

طبیعی کتاب

# احقاق حق

صد الافاضل مولانا مفتی محمد نعیم الدین قدس سرہ

ادارہ رضویہ اعظم لاہور  
دار نعیمیہ سواد نوچی گیت

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا  
 قرآن کریم پر استھوار تھہر کا ش کے اعتراضات کا جواب، آئیدہ و معر  
 ہن و مت اور آواگون (تاریخ) کے فلسفیانہ اور عام کا محققانہ بطلان

# احقاق حق

از امام المناظرین، سلطان المتکلمین، صدر الافاضل!  
 استاذ العلماء، حضور الانا حکیم حافظ قاری سید محمد نعیم الدین علیہ الرحمہ و آہوی و سہروردی

پیش کردہ

فاضل جلیل حضرت علامہ مفتی حکیم سید غلام معین الدین نعیمی خاں استاذ نعیمیہ

یکے از مطبوعات

ادارہ نعیمیہ رضویہ، سوادا اعظم، لال کھنوی موچی گیٹ لاہور  
 قیمت دو روپے پچاس پیسے



# احقاق حق

قرآن کریم پرستیاتھ پرکاش کے اعتراضات کا جواب  
آریہ مہرم اور آداگون (تناسخ) کے فلسفیانہ اوہام کا محققانہ بطلان

جس طرح دنیا میں ہر صاحبِ کمال کینے معاند و حساد لازم ہیں اور ہر کینے والے دورانِ کور شک و حسد کے سان و سہام کا ہدف بننا ناگزیر ہے اور جس طرح حاسد و حسد کے حسد اور معاندوں کی عداوت سے اہل کمال کی شہرت و رواج اور ان کے کمال کا اظہار و اعلان اور زیادہ ہو جایا کرتا ہے اسی طرح مقدس اسلام کو حاسدوں اور معاندوں سے واسطہ پڑا اور پڑتا رہتا ہے اور جس قدر اسکے ساتھ حسد اور عداوت کی رحیمیں برتی گئیں اور اس کو مینٹنے اور نیست و نابود کرنے کینے اہل باطل کی ساری توفیق مل کر آئیں اور انہوں نے اپنی زور آزمائی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اسی قدر اسلام کے کالات اپنی شان و شوکت دو بالا کرتے گئے۔ دورِ حاضر میں جہاں صد ہا مشینیں اور مکین اور طرح طرح کی عجیب و غریب چیزیں ایجاد ہو رہی ہیں مذہبِ ساری کی صنعت بھی اپنے اوج کمال پہنچ گئی ہے اور آئے دن نئے نئے مذہب ایجاد ہوتے رہتے ہیں۔ انہیں میں ایک "دیاندگی" مذہب بھی ہے (عجیب اپنے آپ کو آریہ کہلاتا ہے) جو تھوڑے زمانہ سے پیدا ہوا ہے اس نے مذہبی دنیا میں بھل مچا رکھی ہے اور اپنے دل آزار طرزِ عمل سے دنیا کو جگر خراش صدے پہنچا دی ہے۔ سخت کلامی اور بد زبانی تو گویا انہوں نے جو مذہب قرار دے لی ہے کہ اس کے مذہب کی مستند کتاب پندت دیانت کی تصنیف "ستیارتھ پرکاش" دریدہ دہنی اور بد زبانی بلکہ سب و شتم کا ذخیرہ ہے۔ اس کتاب کا چودھواں باب قرآن پاک پر

اعتراض کرنے کیلئے مخصوص کر دیا گیا ہے، اور اس میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ قرآن پاک کی ایک ایک سورۃ کی علیحدہ علیحدہ سرخی قائم کر کے دل کے پھوپھوں پہوڑے ہیں، اور مسلمانوں کے دلوں کو صدمے پہنچاتے ہیں ان اعتراضات کی جو حقیقت ہے اور ہنٹت کے علم و لیاقت کا جو مبلغ ہے وہ ان کے اعتراضات سے آپ کو معلوم ہو گا اور اسی سے اس کی شرافت کا پتہ چل سکے گا۔ میں اس کی عبارت بجنہ نقل کر کے جواب لکھتا ہوں واللہ الموفق والمعين۔

اعتراض بر لبسم اللہ الرحمن الرحیم | شروع ساتھ نام اللہ بخشش کرنے والے مہربان کے "(منزل اول سہارہ اول سورۃ فاتحہ آیت اول) (محقق) مسلمان لوگ ایسا کہتے ہیں کہ یہ قرآن خدا کا کلام ہے لیکن اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا بنانے والا کوئی دوسرا ہے کیونکہ اگر خدا کا بنایا ہوتا تو شروع ساتھ نام اللہ کا ایسا نہ کہتا، بلکہ شروع واسطے ہدایت السالک کے ایسا کہتا۔ "فتیانہ پر کاش و ہاں" جواب :- کسی چیز پر اعتراض کرنے کیلئے پہلے اسکی واقفیت حاصل کرنا چاہئے لیکن معترض قرآن پاک سے محض نا بلد ہے حتیٰ کہ اسکو یہ بھی خبر نہیں کہ قرآن پاک خود اپنی نسبت کلام الہی ہونے کی شہادتیں دے رہا ہے اور ایسی زبردست برائیوں پیش فرما رہا ہے جن کے جواب سے زمانہ ہمیشہ سے عاجز ہے اور ہمیشہ عاجز رہیگا ان کلمۃ فی ذیہ مما نزلنا علی عبدنا فانما تو فی سورۃ من مثلیہا وادعوا شہدائکم وکم صوح رؤس اللہ ان کلمۃ صا د حقین ط یہ وہ تھدی حق وہ معارفہ تھا، جسکی ہیبت نے ہاتھوں سے قلم چھڑا دیئے، بولنے والی زبانیں ساکت، بلکہ گنگ ہو گئیں قلم کی جگہ تلوار ہاتھ میں لیٹا پڑی اور ایک آیت کا نظیر پیش کرنے کی بجائے دشمنان اسلام خونوں کی ندیاں بہانے کیلئے تیار ہو گئے، بلغار عرب کی ہمتیں پست ہو گئیں، ادنا ہنوں نے علی طور پہا پئے عجز کا اعتراف کر لیا قرآن پاک نے کچھ ایک ہی



جگہ نہیں جا بجا اپنے کلام الہی ہونے کا اعلان کیا ہے، لیکن پنڈت جی امبی بے خبر ہیں اور یہی سمجھتے ہیں کہ مسلمان لوگ ایسا کہتے ہیں، اور اس پر غور یہ کہ اپنے آپ کو محقق کہتے ہیں۔ اپنے منہ سے اپنی غلط تعریف کیا کسی ذی علم کا کام ہو سکتا ہے میں نہیں سمجھتا کہ پنڈت جی نے کون سے ایسے تحقیق کے دریا بہائے ہیں جس سے وہ محقق کے خطاب کے مستحق ہو سکیں، اور یہ خود ساختہ خطاب ان کیلئے موزوں ہو سکے جس بات کا قرآن پاک بصر اہت مدعی اور دھوم دنیا میں مچگئی پنڈت صاحب کو اسکی توجہ نہیں مگر میں محقق عجب تحقیق ہے اسکے بعد پنڈت جی نے لکھا ہے کہ اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کلام کا بنا نیوالا کوئی دوسرا ہے، یہ ہے آپ کے محقق ہونیکی حقیقت اور قابلیت کا نمونہ جسکی سخن منہی اس درجہ پہنچ گئی ہو وہ ضرور محقق کے خطاب کے شایاں ہے، آیت میں کو نسا لفظ ہے اور لبسم اللہ الرحمن الرحیم کا کو نسا حرف ہے جس کا مدلول یا مفہوم یہ ہو کہ اس کتاب کا بنا نیوالا خداوند عالم کی سو کوئی دوسرا ہے، خود پنڈت جی نے جو ترجمہ کیا ہے اسکے کون سے لفظ میں اشارہ ہے کہ قرآن کلام الہی نہیں، جو شخص کلام کے معنی سمجھنے سے اس قدر قاصر ہو اسکی اعتراض کس وقعت کے قابل ہے۔ اللہ کے نام کے ساتھ شروع ہونا کلام الہی ہونیکا کس طرح منافی ہو سکتا ہے، کیا کوئی دینانندی اسکے ثابت کرنے کی ہمت رکھتا ہے، اگر ناممکن کسی طرح ممکن ہو، تو کوئی آریہ بھی اسکا جواب دے سکے گا، کیا لبسم اللہ الرحمن الرحیم میں اللہ کا نام آنا اس بات کی دلیل ہو سکتا ہے کہ یہ اللہ کا کلام نہیں، ہر شخص اپنے رسالہ یا کتاب میں، اپنے خط و تحریر میں اول یا آخر اپنا نام لکھ دیتا ہے تو کیا اسکے یہ معنی ہوتے ہیں کہ یہ کتاب یا خط اس شخص کا لکھا ہوا نہیں ہے اگر نام مذکور ہوتے سے کوئی شخص یہ نتیجہ نکالے تو بجز اسکے اور کیا کہا جائیگا کہ اس کا دماغ موقوف ہو گیا ہے۔ خود پنڈت نے اپنی اسی ستیارتھ میں اپنا نام لکھا ہے، تو کیا اسکے

یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ یہ کتاب اس کی تصنیف نہیں؟ جو کتاب قلوب پر عظمت الہی کے سکے بٹھائے اور جمانے کیلئے آئے کیسے ممکن ہے کہ اس کا آغاز اللہ کے نام سے نہ ہو؟ ہر ایک مضمون کی سرخی اور ہر ایک بحث کے عنوان میں ایسے الفاظ لائے جاتے ہیں جن سے مضمون کی جھلک معلوم ہو، اور مدعا کا نشان ملے، تو جس کتاب کا مقصود ذات وصفہ حق سے باہر کرنا ہو، اس کی ابتدا نام خدا سے نہ ہونا جائزے تعجب ہے نہ کہ خدا کے نام سے شروع کرنے پر اعتراض کیا جائے۔ ہر شخص جو خداوند عالم کے کارسار حقیقی ہونے پر یقین رکھتا ہے، اور اس کو قادر مطلق سمجھتا ہے، اپنے ہر کام میں اسکی کارسازی اور قدرت کاملہ پر نظر رکھتا اور اسی کے نام سے شروع کرنا اس کیلئے ضروری ہے تاکہ وہ اپنے ہر کام میں اپنا عجز اور اس کی آثار قدرت کا مشاہدہ کر سکے اور کسی وقت اس سے غافل نہ ہو، یہ قرآن پاک کا سب سے پہلا سبق ہے جس کا فائدہ یہ ہے کہ انسان اپنے کام میں رہ کر بھی اپنے رب کو فراموش نہ کرے، اور اس کی عقیدت و نیاز کے روابط منقطع نہ ہونے پائیں۔ پندت جی کی نظر دید کی طرف گئی۔ انہوں نے جب یہ خیال کیا ہو گا کہ دید کے کلام الہی ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے، مگر اسکی اس کمی کا کوئی جواب نہیں کہ اس کا آغاز ہی خدا کے نام سے نہیں ہے۔ اس سخت اعتراض اور شدید الزام سے بچنے کی یہی صورت پندت جی کے خیال میں آئی کہ قرآن پاک کے حسن و کمال ہی کو غیب قرار دیجئے۔ ہنر مجسمہ عداوت نہ رنگ تر جیسے ست : گل ست سجدی و در چشم دشمنان خار کسی خوبی کو غیب قرار دینا اور کمال کو مورد الزام بنانا کسی شائستہ اور نیک مزاج آدمی کا فعل نہیں ہو سکتا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ دید کا خدا کے نام سے شروع ہونا تو درکنار، تمام دید میں کہیں کسی جگہ خدا کا نام (اسم ذات) آگیا نہیں ہے۔ ایسی حالت میں کسی کلام نہ تھا وید ہی نہیں بلکہ سنسکرت زبان ہی خدا کے نام سے محروم ہے۔ پندت دیوانہ سرنوئی استیارتہ پرکاش میں لکھتے ہیں : سب وید وغیرہ شاستروں میں پر میثور کا فعل اور



ذاتی نام ”اوم“ کہا گیا ہے اور سب نام صفاتی ہیں ”ستیارتھ پرکاش باب ص ۱۱“ اس سے معلوم ہوا کہ اوم کے سوا کوئی نام پریشور کا ذاتی نام ذات انہیں رہا اوم وہ بھی صفاتی ہے اسم ذات وہ بھی نہیں۔ ستیارتھ پرکاش کے اسی صفحہ میں پینڈت صاحب نے تقریر فرمائی ہے کہ ”پریشور کا کوئی بھی نام بے معنی نہیں ہے“ (ستیارتھ ص ۱۱) اور اسی صفحہ میں ہے ”حفاظت کر نیکی باعث“ اوم ”معنی“ حافظ ہے تو اب ثابت ہو گیا کہ اوم بھی اسم صفت ہے؟ اسم ذات کوئی نہیں۔ یہ کس قدر کی ہے کہ تمام دہد میں تمام زبان میں آج تک خدا کو لئے کوئی نام نہیں اس کا ذکر کریں کیا ہے تو استعاروں اور صفتوں سے بیان کیا گیا ہے۔ اسکی ذات کیلئے ایک لفظ تک حرج نہیں کیا گیا، کس قدر تنگ اور بخیل زبان ہے جس میں خدا کی ذات کیلئے ایک لفظ بھی نہیں کیا یہی زبان الہام کی زبان، اور ایسی ہی کہ جسے ہو سکتی ہے؟ جس میں خدا کا نام تک نہ ہو، جن ملکوں میں کس چیز کا رواج نہیں ہوتا وہاں کی زبانوں میں اس چیز کا کوئی نام بھی نہیں ہوتا پھر ضرورت کے وقت استعاروں اور مجاز سے کام لیا جاتا ہے یا صفات سے تعبیر کیا کرتے ہیں، جیسے اظہار مرکبات کو صفات کے ساتھ لکارتے ہیں، ہاتھ، مقوی، مستہل، مصفیٰ، حزن، وغیرہ۔ اگر ان مرکبات کے ذاتی نام ہوتے تو صفات کا ذکر ان کے مواقع پر کیا جاتا۔ مگر نام لینے سے مجبوری نہ ہوتی سنسکرت زبان میں زمین آسمان گائے سمیل وغیرہ تمام کارآمد چیزوں کیلئے نام ہیں جن کا مداول ان اشیاء کی ذات ہے۔ مگر خدا کی ذات پاک کے لئے کوئی نام نہیں ہو سکا معلوم ہوتا ہے کہ اس زبان والوں کو خدا کی ہستی کی اور وجود کی کچھ خبر نہ تھی اور غافلانہ زندگی بسر کرتے تھے حتیٰ کہ ان کی زبان میں اللہ کی ذات پاک کیلئے کوئی لفظ بھی وضع نہ ہوا تھا صاحب دوسری قوموں سے افتلاط ہوا اور خدا کی ہستی کا کچھ پتہ چلا تو اس کو صفا کے ساتھ تعبیر کرتے پھر یوں ہوئے جو لوگ اس قدر ہستی میں ہوں کہ الہی کتاب اور زبان میں خدا کا نام تک نہ ہو، وہ اگر قرآن پاک میں اللہ ہی اسم اللہ الرحمن الرحیم دیکھ کر ہلکے ہو گئے تو کیا

کا اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ شروع ہوتا و بدوں کی تعلیم کے عادی شخص بیلے ضرور  
 تعجب چیز ہو نا چاہئے جس شخص نے عمر بھر میں کبھی خدا کا نام اس م ذات ہی نہیں سنا وہ  
 اگر لسم اللہ منکر چمک اٹھے تو کچھ بعید نہیں، لیکن جو کلوب خدا شامی کا ذوق رکھتے ہیں لگے  
 جذبات صادقہ کا یہی مقتضاء ہو نا چاہئے کہ وہ اپنے ہر کام کو نام خدا سے شروع کریں  
 شاہی فرمان میں مضمون سے قبل بادشاہ کے نام کا طعرا ہو تا ہے تو جو کتاب فرمان  
 الہی ہو اس میں سب سے پہلے نام خدا ہو نا چاہئے۔ پنڈت صاحب کی الٹی منطق یہ  
 کہتی ہے کہ اول میں بادشاہ کا نام ہونے سے وہ فرمان شاہی فرمان ہی نہیں رہ سکتا  
 خدا کا نام ابتدا میں ہونے سے قرآن شریف کے کلام الہی ہونے میں پنڈت صاحب  
 کو تردد ہو گیا یہ عقل و حواس میں جس پر محقق "ہونے کا دعویٰ ہے۔ تعجب تو ان  
 عقلمندوں پر ہے، جو ایسے لچر اعتراضات بہنا کرتے ہیں، اور معترض کے غلام بنے  
 بیٹھے ہیں۔ برادرانِ نفع آپ اپنے عقل و انصاف سے کام لیجئے اور عدل کی میزان  
 میں پنڈت صاحب کے اقوال کو تولتے، جب آپ دیکھیں کہ اس میں حقیقت کا شائبہ  
 بھی نہیں ہے، تو اپنی کراہدستی کھولے دامنوں فرزند نہ کیجئے کسی کتاب کی عالمگیر  
 عظمت و جلالت اور شہرہ آفاق کمالات پر پردہ ڈالنے کی غرض سے لغو اعتراضات کرنا  
 اسکی خوبیوں کو جاننا روز روشن کو شب تاریک کہنا اور جوشِ تعصب کو اس مذہب  
 طریقہ سے ادا کرنا اور حقیقت دینا کے سامنے اپنے قلب کی سیاہی نمودار کرنا ہے۔ اہل  
 خرد کی نگاہ میں ایسے معترض کی کوئی وقعت باقی نہیں رہتی۔ انہوں پنڈت صاحب  
 نے قرآن پاک کے کمال کو محض تعصب کے جوش میں عیب قرار دیا، اگر نفسانیت کی  
 پٹی الٹی آنکھوں پر نہ بندھی ہوئی تو وہ قرآن پاک کی نعمتوں سے بہرہ مند مسلمان ہوتے  
 اور اسکی روحانی اور الہی تعلیم سے فائدہ اٹھاتے۔ اور بس قدر شہرت و رولج پلٹ جی کو  
 حاصل ہوا وہ بھی انہی چند باتوں کا نتیجہ ہے جو وہ قرآنی اور اسلامی تعلیم سے لے اڑے تھے



**اعتراض** اگر انسان کو نصیحت کرتا ہے کہ تم بھی ایسا کرو، تو بھی درست نہیں کیونکہ اگر  
 سے گناہ کا شروع بھی خدا کے نام سے ہوتا صادق آئینکا اور اسکا نام بھی بدنام ہو جائیگا  
**جواب** پنڈت صاحب کو خیال آیا، یا کسی مسلمان کی زبان سے انہوں نے متناہر  
 کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم "بندوں کو تعلیم ہے کہ تلاوت قرآن پاک کی ابتداء اس  
 طرح نام خدا سے کیا کریں، کیونکہ سب سے اول جو آیت نازل ہوئی وہ یہ ہے اقران  
 یا اسم ربک الذی خلقک واس کا پہلا لفظ قرأت کا امر ہے، یعنی پڑھنے تو اسکے بعد جو  
 کچھ بھی وہ تعلیم ہے، جس طرح کچھری میں حلف دینے والا کہتا ہے "کہو میں سچ کہوں گا" اس  
 سے کوئی نادان بھی یہ نہیں سمجھتا کہ حلف دینے والا یہ حلف کر رہا ہے، بلکہ اس کا کام فقط  
 سکھانا ہے، اقران پاک میں پہلا لفظ جو نازل ہوا وہ اقول ہے جس کے معنی حق ہے  
 ثواب آئندہ جو کچھ ہے وہ تعلیم ہے۔ پنڈت جی نے جب یہ دیکھا کہ اب کوئی جائے اعتراض  
 نہیں، تو اپنے دل کا غبار اس طرح نکالا کہ اگر انسان کو نصیحت کرتا ہے تو بھی درست  
 نہیں کیونکہ اس سے گناہ کا شروع بھی خدا کے نام سے صادق آئینکا، پنڈت کا یہ  
 باطل دعویٰ کہ گناہ کا شروع بھی خدا کے نام سے صادق آئینکا کسی دلیل سے ثابت  
 نہیں ہو سکتا بلکہ اسکا اطلال بدیہی ہے۔ کتاب ہدایت کا شروع نام خدا سے کیا جا  
 ہے، اس میں گناہ کا کیا ذکر، مگر پنڈت کو تو کسی نہ کسی طرح اعتراض کرنا اور الزام لگانا  
 عقلا سے ایسی بے اصل اور غلط بات کہی۔ مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ ناجائز  
 کام پر بسم اللہ پڑھنا ممنوع ہے، اسی کو مسلمانوں کے سر منڈھنا ایک جھوٹا بات  
 لکھ کر دنیا کو غلطی میں ڈالنے کی کوشش کرنا نہایت شرمناک جرم ہے۔ پنڈت  
 جی کو واضح رہنا چاہیے کہ قرآن پاک گناہ کو منع کرتا ہے اور بندوں کو گناہوں سے  
 بچانا چاہتا ہے، تو ضرور جس کام کے شروع کی وہ اجازت دیکھا، وہ ہر گناہ نہ ہو  
 پھر نام خدا سے کس طرح ممکن ہو سکتا ہے جو کتاب گناہ مٹانے آئی ہے اسکی

تعلیم کہ آغاز نام خدا سے ہو، صاف بتاتی ہے کہ امور حیر کا آغاز ہو، پنڈت جی کی نظر میں وہ کتابیں ہو گئی جن میں گناہوں کی تعلیم ہو، ممکن ہے انہیں پر قیاس کر کے پنڈت صاحب نے یہ اعتراض جمایا ہو، لیکن قرآن پاک کی نسبت یہ اعتراض سراپا لغو اور باطل ہے قرآن پاک کی حکمتوں سے پنڈت جی کو کیا مس ہے اور انکا دماغ وہاں تک کب پہنچتا ہے؟ لیکن اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ بندوں کو ہر کام میں بسم اللہ کے ساتھ آغاز کرنے کی عادت ڈالنا گناہوں کے دروازہ کا بند کر دینا ہے، اس لئے مجب بندہ کسی کام کو شروع کرتے وقت اپنے پروردگار کا نام لیکھا اور اسکے عظمت و جلال کا پرتو اسکے قلب میں بچھ لگا، تو خوف الہی اس پر غالب ہو گا اور وہ گناہ کی جرات نہ کر لگا۔ ایک نکتہ میں گناہوں کا السناد فرما دیا۔ کتاب برحق کی اس نفیس تعلیم پر قربان ہونا چاہئے کہ کتنے بڑے سیلاب کو روکنے کیلئے کیسی آسان تدبیر تعلیم فرمائی، لیکن جو دماغ گناہوں میں محو ہیں، اور وہ عظمت و جلال خداوندی کو قیام کر گناہ کرنے کے درپے ہو جاتا ہے۔ پنڈت صاحب نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے لفظ لفظ پر اعتراض کر کے کوشش چنانچہ وہ الرحمن الرحیم پر یہ اعتراض کرتے ہیں۔

**اعتراض** اگر وہ بخشش و رحم کرے تو اس نے اپنی مخلوق میں انسانوں کے آرام کے واسطے دوسرے جانداروں کو مار، سخت ایذا دینا اور فرج کر کر گوشت کھانے کی اجازت کیوں دی؟ کیا وہ ذی روح بیگناہ اور خدا کے بنائے ہوئے نہیں ہیں؟

**جواب** ایسے اعتراض پنڈت صاحب کی علم و لیاقت کا نمونہ ہیں، اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ اپنے بنائے ہوئے اور ذی روح کو فرج کرنے اور ایذا دینے کی اجازت دینا رحم کے خلاف ہے۔ یہ اعتراض اس قابلیت سے کیا گیا ہے کہ اسکی زد خود پنڈت جی پر پڑتی ہے، کیونکہ اگر ایذا دینے کی اجازت دینا رحم کے خلاف ہے، تو جانوروں سے خدائیں لینا، اونا کی آزادی کو آسائش کیلئے برباد کرنا اہل جنت انا،



بوجہ لادنا سوار می لینا سردی اور بارش کے وقت میں دق کرنا، منزلوں لئے  
 پھرنا۔ ٹھک جائیں تو مار مار کر لوہاں کرنا، لگے بچوں کا حق دودھ ان سے چھین  
 لینا، لگی آنکھوں کے سامنے لگے بچوں کی گردنوں میں رسیاں ڈال کر ان سے غلیہ کرنا  
 اکی قدرتی غذا چھیننے کیلئے انہیں ترسانا، ادھر کچھ چلاتا ہے ادھر ماں بیقرار ہوتی  
 ہے۔ یہ سب کچھ دیکھنا اور نہ پوراہ نہ کرنا، ان سب باتوں کی اجازت آپ کے  
 پریشور نے دی ہے؛ تو بقول آپ کے وہ رحم والا نہیں، اگر نہیں دی ہے تو آپ کے  
 یہ سب افعال ناجائز ہیں۔ دودھ کو بھی، کئی سب آپ کے قاعدہ پر حرام، سوار می زراعت  
 بار برداری میں ان سے کام لینا سب ناجائز، لیکن کیا پنڈت جی نے یا ان کے کسی  
 اور ہم خیال نے کسی رشتی متقی نے کبھی ان ناجائز مطالبہ کے ترک کا عملی ثبوت دیا  
 ہے؟ اور انکو دنیا سے نفیست و تالود کرنے کی کوشش کی ہے؟ لیکن عمل پنڈت  
 صاحب کی نگذیب کرتا ہے۔ آپ لکھی دودھ استعمال کرنا جانوروں سے سولوی یا بار  
 برداری کی خدمتیں لینا ثابت کرتا ہے کہ آپ اپنے پریشور کو رحم والا نہیں مانتے۔  
 پرندوں میں شکر، باز، شاہین، بونہر، کچھ تو ایسے ہیں کہ لگے پاس آلات شکار مع  
 ہیں، اور کچھ کسوڑے کی طرح ایسے ہیں اور کسوڑوں میں نہ وہ اپنی حفاظت کا بھی کوئی سامان  
 اپنے پاس نہیں رکھتے۔ اور اسی طرح چوہا یوں ہیں شیر کے پاس تو شکار کرنے کے آلات  
 ہیں لیکن دوسرے جانوروں کے پاس اپنی حفاظت کے لئے بھی کوئی چیز نہیں۔  
 سب خدا ہی کے بنائے ہوئے ہیں یا کسی اور کے؟ گوشت خورد جانوروں کی غذا اس  
 نے مقرر کی ہے یا کسی دوسرے نے؟ آلات صید میں نے عنایت فرمائے یا کسی اور نے؟  
 قتل و شکار پر لگی غذا اور زندگی کا مدار اس نے مقرر فرمایا یا نہیں؟ اب پنڈت صاحب  
 یہ بتائیں یہ رحم کے خلاف ہے۔ اور انکا پریشور رحم کا دشمن ہے یا اسکو رحم کے خلاف  
 ہی نادانی اور بے ادبی ہے اس اعتراض کے ضمن میں پنڈت جی کے قلم سے ایک

لفظ "بیگناہ" کا بھی لکل گیا ہے جو پنڈت صاحب شوق اعتراض میں لکھ گئے ہیں، لیکن انہیں خبر نہیں کہ اس لفظ نے اگلے مذہب کا ہی خاتمہ کر دیا۔ اصول تینا سخی بنیاد پر تو کوئی جانور بیگناہ ہو ہی نہیں سکتا جانور کو چون ہی اسکو کسی نہ کسی گناہ کی پاداش میں ملتی ہے علاوہ بریں بے گناہ گواہنا پہنچنا یہ بھی اصول تینا سخی کے خلاف ہے جو کوئی تکلیف کسی کو پہنچتی ہے بقاعدہ تینا سخی ضرور کسی خطا یا قصور کا بدلہ ہوتی ہے، اب تو پنڈت صاحب کو اعتراض نہ کرنا چاہئے جو کوئی جانور ذبح ہو جاتا ہے وہ ضرور کسی نہ کسی گناہ کی پاداش میں ذبح ہو رہا ہے اور اسکے لئے ذبح ہونا بقاعدہ تینا سخی ضروری ہے۔ البتہ اگر دنیا کی قومیں گوشت خوری چھوڑ دیں اور ذبح کا دستور جہاں سے ناپید ہو جائے، تو پھر پنڈت جی کا ایثار اس طریقہ کی سزا کسی کو نہ دے سکے گا جو بقاعدہ تینا سخی اس پر لازمی اور ضروری تھی۔ ایثار کی وہ مجبوری قابل رحم ہوگی۔ ہندوستان کے مسلمان اس وقت گائے کا ذبح نہ کر کے نیکی فکر میں ہیں اگر یوں کو بہت جلد اعلان کر دینا چاہئے کہ مسلمان ایسا ہرگز نہ کریں اور نہ ایثار کو ناگفتہ بہ مصیبت کا سامنا ہوگا اور اس کا قائلین سزا الہی ہو کر وہ جائیگا جہاں ہمیشہ جی کی چڑھ بن جائیگی اور وید کے ایثار کو بھیدری معطل ہو جانا پڑیگا۔ پنڈت جی نے یہ جو لکھا ہے کہ کپتوے خدا کے بنائے ہوئے نہیں اس سے پنڈت جی کا یہ مدعا ہے کہ اپنے بنائے ہوئے کے ساتھ ضرور بنائو گئے کو ایسا محبت کا تعلق ہو جاتا ہے کہ وہ اس کا ذبح ہونا گوارا نہیں کرتا۔ اس لئے اگر وہ ذبح کی اجازت دے تو یہ رحم کے خلاف ہے۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ اپنے بنائے ہوئے کے ساتھ جو محبت ہوتی وہ اس بات کو تو گوارا نہیں کرتی کہ اسکے ذبح کی اجازت دیجائے، لیکن یہ گوارا اگر لیتی ہے کہ اپنے آپ کو اس پر نہ کر دیا جائے جس کیلئے یہ بھی گوارا نہیں کہ دوسرا اپنا اسکی جان لینے کیلئے خود آمادہ ہو جانا تو اعلیٰ درجہ کی سیرجی اور پرے سرے کا ظلم عظیم



ہوگا تو کیا پنڈت صاحب کے نزدیک موت خدا کے اختیار سے باہر ہے۔ خدا کے اختیار سے باہر کوئی چیز ہے کہ بغیر اس کے قصد و ارادہ کے واقع ہو جاتی ہے؟ یا کوئی دوسرا خدا دیتا ہے؟ اور البتہ وہی بنائی ہوئی مخلوق کی موت کے بعد اسے اٹھایا کرتا ہے ایسا مجھ اگے ہے تو اسکو یہ ضرور کہتا اور کارسائے عالم اور سرور سکیتان و قادر مطلق اعتقاد کرتا بالکل باطل و غلط ہے۔ یہ وہ اشکال ہے جس کا پنڈت صاحب کے پاس جواب نہیں اعتراض کے مشوق میں ایسی ایسی لغو و باطل باتیں کہتا پنڈت صاحب کی قابلیت کا نتیجہ ہے اور اس پر آپ کو تحقیق ہونی چاہی ہوگی یہ ہے تعصب کا جوش جو پنڈت صاحب کے سینہ میں بھرا ہوا تھا اس نے غیور کیا کہ پنڈت صاحب قرآن شریف پر اعتراض کر کے کہتے باطل و غلط اور لغو و کذب باتیں لکھ کر طبعی مارنے پر تل گئے اور قرآن پاک کی روشنی تعلیم سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ چشم بینا اور نظر انصاف ہوا انسان قرآن پاک دیکھنے کے بعد اسکا گرویدہ ہو جاتا ہے اور اپنی درستی و اصلاح کے حلال میں تماشہ کر کے سعادت دارین کے منازل تک پہنچتا ہے، لیکن نظیر عداوت غریبوں کے دیکھنے سے مجبور ہے اسکو ہر کمال عیب ہی معلوم ہوتا ہے۔ اللہ ادرنا الحق حقا و الباطل باطلا۔

## اختر اصناف متعلق سورۃ فاتحہ

اعتراض ۱۔ اگر قرآن کا خدا دینا کا ہر روز گار ہوتا اور سب پر بخشش اور رحم کیا کرتا تو دوسرے مذہب والوں اور حیوانات و غیرہ کو بھی مسلمانوں کے باحقوں سے قتل کرنا یا حکم نہ دینا، اگر عداوت کرنا والا ہے تو کیا گناہگاروں پر بھی رحم کر لیا اور اگر کر لیا تو آگے ذکر آئیگا کہ کافروں کو قتل کرنا یعنی جو قرآن اور پیغمبر کو نہ مانے وہ کافر ہیں ایسا کیوں کہتا؟ اس لئے قرآن خدا کا کلام ثابت ہوا نہیں ہوتا۔

**جواب :-** ایسے ریکہ اور لایعنی اعتراض پیش کرتے ہوئے ہنڈت صاحب کو عار نہیں آتی جس سے انکی غایت انسی اور انتہا درجہ کی نادانی کا پتہ چلتا ہے انہیں یہ بھی خبر نہیں کہ ماں باپ کا رحم دنیا میں کون نہیں جانتا، لیکن اولاد کی خطاؤں پر والدین کا سزا دینا کیا کسی نے سیرجی سمجھا ہے؟ ہنڈت صاحب کی فہم اتنا سمجھنے سے بھی قاصر ہے، انکے خیال میں گناہ گار کو سزا دینا کفایت کے خلاف ہے اور اس سے مدت العمر کے احصا فات جو ایک ایک آن میں بچہ و پایاں شامل حال رہے ہیں سب جاتے رہتے ہیں کہ تصور کی سزا دینے سے وہ رحم نہیں رہتا۔ کیا ہنڈت صاحب کے نزدیک سزا دینے والے والدین اور مارنے والا استاد بچوں کا دشمن اور سیرجی ہوتا ہے؟ یہ عقل اور قرآن پاک چراغ اعتراض؟ مگر دروغ گوارا حلفہ نامہ ہنڈت صاحب کو خود اپنی تحریر یاد نہیں ہے "ستیا رکھ بھکاش ۱۳۵۲ میں لکھتے ہیں۔ یہ کام اگر کہیں سلطنت کا ہے کہ جو جانور یا آدمی ایذا رساں ہوں انکو سزا دیں اور جان سے بھی مار ڈالیں" یہ رحم کی تعلیم ہو رہی ہے یا سیرجی کی؟ یہی ہنڈت دیا کت صاحب ستیا رکھ بھکاش ص ۲۲ پر لکھتے ہیں :- "اعضائے تناسل، پیٹ، زبان، ہاتھ پاؤں آنکھ، ناک کان دولت و جان یہ دنیوی موقع سزا کے ہیں کہ جن پر سزا دی جاتی ہے۔" ص ۲۲ پر لکھتے ہیں "جو جس طریق پر جس جس عضو سے انسانوں میں نامناسب حرکات کا کام کرتا ہے اس عضو کو سب کی عبرت کیلئے راجھ کاٹ دیوے" کہتے یہ رحم کی تعلیم ہے یا سیرجی کی؟ ص ۲۳ پر لکھتے ہیں "خواہ گروہ خواہ بیٹا وغیرہ اولاد ہوں خواہ باپ وغیرہ بزرگ ہوں خواہ برہمن خواہ شاستر وغیرہ کا ستلے والا کنڈن نہ ہو جو دھرم تو قبول کر آدھرم میں چھٹا ہوا دوسرے کو بلا جرم مارنے والے ہیں انکو بغیر تامل کے مار ڈالنا چاہئے، یعنی پہلے مار کر بعد میں سوچ کر مرنی چاہئے۔" کیا عجیب ٹیپ ہے سزا کا حکم تو پہلے دید یا جائے، مگر مقدمہ کی تحقیقات، شہادتوں کی سماعت اور



واقعات میں غور و فکر بعد کو کیا کریں، پینٹ جی کی یہ دماغی قابلیت اپنا جواب نہیں  
 رکھتی۔ سنا ہے کہ کس افسیوں کا لوٹا لوٹ گیا تھا، تو اس خیال سے کہ پانی نہ نکل  
 جائے وہ حاجت السالی سے انفرار کے قبل ہی آبدست لے لیا کرتا تھا۔

پینٹ جی کے فلسفہ کی رو سے انکا اصول بالکل ٹھیک تھا جہاں تجویز سزا کے بعد  
 پر غور کرنا حکم دیا گیا ہے، تو جیٹ تو ان عقل کے پتلوں پر ہے جو باوصف اس دنگ  
 فہم کے پینٹ صاحب کے گردیدہ بنے ہوئے ہیں خلیج مجھے تو یہاں صرف یہ دکھانا تھا  
 ہے کہ پینٹ جی جرم کی سزا کو رجم کے خلاف بتاتے تھے، انہوں نے منرا قبل فیصلہ تک کا  
 حکم دیدیا، اور کیسی کیسی سخت اور مہذب سزائیں تجویز کیں صفحہ ۲۲۴ میں لکھتے ہیں  
 جو عورت اپنے حسب و نسب کے گھمنڈ سے مشورہ کو چھوڑنا کرے اسکو جیتے جی بہت  
 عورتوں اور مردوں کے سامنے کتوں سے کٹوا کر مروا ڈالے، کیا محقول سزا ہے، اور  
 کس قدر رحم کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ذرا گریبان میں منہ ڈالئے۔ پھر اسی صفحہ میں لکھتے  
 ہیں کہ اسی طرح اپنی عورت کو چھوڑ کر دوسرے کی عورت خواہ ننڈی سے لانا کرے،  
 لوہے کے پنگ کو آگ میں تبا کے اور سرخ کر کے اس پر گناہ کار کو سلا کر بہت سے  
 آدمیوں کے سامنے جلادیلوے، کیوں پینٹ صاحب! آپ کے مذہب نے جو پینٹ  
 بتائی ہیں، آپ الکو رجم سمجھتے ہیں یا سیرجس؟ آپ نے کس منہ سے قرآن پاک پر اعتراض کر  
 دیا؟ کون عقلمند ہے جو سزائے جرم کو رجم کے خلاف سمجھتا ہے؟ ذبح حیوانات کا سزا  
 میں آپکو سمجھا ہی چکا ہوں، باقی رہا قتل کفار، اس پر آپ کیا اعتراض کر سکتے ہیں  
 زنا کا جرم آپکے نزدیک اس بڑے طریقے سے قتل کا مستحق ہے، تو خداوند عالم کی ذات  
 وصفات، کتاب و رسل کا منکر، اور رب العالمین کی تکذیب کرنا، الکیسی شدید اور  
 سخت ترین سزا کا مستوجب ہو گا یہ تو اپنے اصول سے آپکو تسلیم کر لینا پڑے گا کہ کافر  
 سخت سے سخت سزا دینا چاہئے۔ اگر آپ خدا شناسی کی کچھ بھی تدبیر جانتے تو یہاں اعتراض

آپ کے قلم سے نکل سکتا۔

قرآن پاک اور پیغمبر علیہ السلام جو کہ حق تعالیٰ کی معرفت کرا کے نفوس انسانہ کو  
رفائش سے پاک کرنے اور علوم اقلینیہ اور معارف کی تعلیم فرماتے ہیں اور بندوں کو خدا  
کی طرف متوجہ کرتے ہیں، اسلئے ان سے اعراض و انحراف بیشک کفر اور سب سے  
بڑا سنگین جرم ہے۔

اب آپ اپنے اعتراض کو بدکوچنے کے لئے قرآن کا خدا دنیا کا پروردگار ہوتا اور سب  
پر بخشش اور رحم کرنا کی گمرہ کو دوسرے مذہب دلوں اور حیوانات وغیرہ کو بھی مسلمانوں  
کے ساتھ سے قتل کرنا ایک حکم نہایت، یہ اعتراض آپ ہی پر لوٹ پڑا۔ اپنے قوانین میں آپ  
نظر ڈالئے اور پھانسی کو اپنی گردن سے لٹکانے کی کوشش کیجئے۔ کیا آپ اپنے خیال میں  
ایثار کو پروردگار نہیں مانتے؟ اور ملتے ہیں تو یہ قتل و خونخواری کے قوانین جو آپ کے  
اصول پر اسکی پروردگاری کو نیست و نابود کرتے ڈالتے ہیں، اس سے کسے صادر ہوئے  
اور اگر یہ اسکے احکام نہیں ہیں، اور آپ نے اپنی طرف سے نکل دیئے ہیں، تو کیا آپ کا مذہب  
آپ کی اپنی من گڑبغت کا نام ہے؟

پاؤں عظم کا اٹھنا ہے زلف دراز میں :۔ تو آپ اپنے دام میں صید کیا گیا۔  
اعتراض خداوند دن القاف کا، کچھ ہی کی عبادت کرتے ہیں ہم اور تجھ ہی سے مدد  
چاہتے ہیں ہم دکھا ہم کو راہ صید خدا (منزل اول) سپارہ اول سورہ فاتحہ آیت ۴۔ ھا  
(تحقیق) کیا خدا ہمیشہ القاف نہیں کرتا؟ کس خاص دن القاف کرتا ہے۔ یہ تو اندھیر  
کی بات ہے۔ اسی کی عبادت کرنا اور اس سے مدد چاہنا تو ٹھیک ہے کیا بری بات میں  
جس مدد کا چاہنا درست ہے، اور سیدھا راستہ صرف مسلمانوں ہی کے لئے یا دوسروں  
کا بھی؟ سیدھے راستہ کو مسلمان کیوں نہیں قبول کرتے؟ کیا راستہ برائی کی طرف کا تو  
نہیں چاہتے؟ اگر اچھی باتیں سب کی یکساں ہیں تو پھر مسلمانوں میں خصوصیت کچھ نہ رہی



اور اگر دوسروں کی اچھی باتیں نہیں مانتے، تو متعصب ہیں۔

جواب: ہندو صاحب کے اعتراضات کا مادہ انیسویں ہے کہ تنہا سورنکر اور خالص  
نافہمی رفع کجا سکتی ہے، لیکن معنادار ایک ناقابل علاج امراض میں سے ایک سخت بیماری  
ہے۔ اس ظلم کی کیا انتہا ہے کہ جس بات کا قرآن پاک میں نشان نہیں، عرق اور لہو بھی نہیں  
اسکو قرآن پاک کی طرف بیدھڑک منسوب کیا جاتا ہے جس معترض کا سرمایہ اعتراض  
افتراء و بہتان ہو بجز ذلت و رسوائی کے اور کیا فائدہ حاصل کر سکتا ہے۔ قرآن پاک میں  
کہیں نہیں ہے کہ خدا ہمیشہ انصاف نہیں کرتا کسی خاصہ و انصاف کرتا ہے پھر اس کو  
قرآن خریف کی طرف منسوب کر کے اعتراض جمانا اور جھوٹ بول کر اس مقدس کتاب  
کو بدنام کر بیکی کو شمش کرنا اس درجہ کی کینہ و نفرت ہے ایسے پھر اور اعتراض جو قرآن  
پاک سے چھو بھی نہیں گئے اور اس پاک کتاب کے کسی ایک لفظ سے انکا تعلق نہیں ہندو  
صاحب کی عرق و لہو کی نافرمانی میں عقائد قرآن کی ظاہر اور روشن دلیل ہے کہ دشمن معاند  
جویش و عداوت میں اعتراض کرتے بیٹھتا ہے اسکو قرآن پاک میں جائے عرق و لہو  
نہیں ملتی، مجبور ہو کر افتراء کرتا ہے اور اپنے دل کے پھپھارے توڑتا ہے۔

ہندو صاحب کا ترجمہ بھی غلط ہے، اور اس غلط ترجمہ کی بنیاد یہ بھی اعتراض  
صحیح نہیں، کیونکہ انصاف کا دن، مرکب اضافی ہے جہاں اضافت تخصیص کیلئے ہوتی  
ہے، وہاں مضاف الیہ قید ہو جاتا ہے اور مضاف خاص ہوتا ہے، نہ کہ مضاف الیہ خاص  
ہو جائے۔ زید کا گھوڑا، اور بیکر کی کتاب، اسیں گھوڑے اور کتاب کی تخصیص ہے،  
نہ کہ زید بیکر کی مگر ہندو صاحب کو سخن نہیں ہے کیا مطلب، اور ان کا مدعا ان باتوں  
سے کب آشنا ہے کہ وہ مضاف الیہ (انصاف) کی تخصیص نہیں بلکہ انحصار کے مدعی  
ہیں ایک چیز کا دوسری کی طرف مضاف ہونا، مضاف الیہ کی نسبت کو مضاف کے فرد  
مذکور میں مختص نہیں کرتا اور نہ زید بیکر کا بیٹا ہے، اس کے یہ معنی ہونگے کہ بیکر کا بیٹا ہونا

زید میں منحصر ہے، اور وہ پانچ صاحب آریہ کے پنڈت ہیں اسکے یہ معنی ہو گئے کہ آریہ میں دوسرا پنڈت ہی نہیں، یہ ایسی باطل بات ہے جس کو یہ تسلیم العقل جانتا ہے، مگر متوتی اعتراض و پنڈت صاحب کو ایسی بدیہی اور عارف بات میں ٹھوکر کھائی، اور انہوں نے ”روز الافاق“ کے یہ معنی سمجھے کہ اضاف اس روز معین میں منحصر ہے۔ اس علم و فہم پر آپ کو ”حق“ ہونے کا دعویٰ ہے، اور قرآن پر اعتراض کرنے کی ہمت، حقیقت ہے کہ پنڈت صاحب نے یہ اعتراض نہ کیا کہ روز جزا کا مالک، اور کسی دن کا مالک نہیں، کیونکہ اکیس مہ سے کچھ بعید نہ تھا ورنہ پھر انہیں سمجھانا پڑتا کہ سلاطین کو مالک تاج و تخت کہتے ہیں، اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ صرف تاج و تخت کے مالک ہیں، جاگیرات و اراضی، خورج و لشکر، کنیز و غلام، کچھری و دفتر و نظیرہ کسی چیز کے مالک نہیں۔

پنڈت صاحب کی عادت ہے کہ وہ اپنے خیالات کو قرآن کی طرف منسوب کر کے ان پر اعتراض کیا کرتے ہیں، باوجودیکہ قرآن پاک میں انکا نشانہ بھی نہیں ہوتا سو فہم اور بلاوت کو پنڈت صاحب سے کچھ بعید نہیں، لیکن بے اصل بات کا الزام لگانا اور جس بات کا قرآن پاک میں منہ اور اشارہ بھی نہ ہو، اسکو قرآن کا مدلول یا معنوم ٹھہرانا ثبوت و وجہ کی دلیل حرکت ہے، لیکن قرآن پاک کو بے عیب ہونے کی دلیل ہے کہ معترض اسکے کسی حرف پر اعتراض نہیں کر سکتا، عجیب وری جھوٹی اور بے اصل باتیں اپنے دل سے کھڑتا ہے، تاکہ لوگوں کو بہکائے۔

پنڈت صاحب نے لکھا ہے کہ ”کیا بری بات میں بھی مدد چاہنا درست ہے؟“ کس قدر بے اصل بات ہے یہاں بری بات کا ذکر ہی کہاں ہے؟ پنڈت خود لکھ چکے ہیں کہ اسی کی عبادت کرنا اور اسی سے مدد چاہنا تو درست ہے، یہ ٹھیک ہے۔ قرآن پاک نے جو فرمایا تھا وہ بیگ ٹھیک، جو کہ پندل سے لکالا وہ اپنے منہ پر مارتے قرآن پر کیا اعتراض و جوابات اس میں ہے ہی نہیں، اسکا الزام قرآن پاک پر کیوں کر آسکتا ہے، بری بات کا تو قرآن پاک دروازہ



بند کر رہا ہے اور دنیا کی تمام برائیوں کو نیست و نابود کئے فی التاب ہے اسکی نسبت یہ الزام بالکل  
ایسا ہے جیسا کوئی یہ شخص یہ کہے کہ آفتاب میں سب خوبیاں ہیں لیکن اسکا توڑنے کی  
طرح کمالا ہونا بہت عیب کی بات ہے اسکے جواب میں جو کہا جائیگا یہ نہایت اسی کے  
مستحق ہیں، نہایت صاحب یہ دریافت کرتے ہیں سیدھا راستہ کیا صرف مسلمانوں ہی  
کا ہے یہ کوئی اعتراض تو نہیں ایک سوال ہے جسکا جواب یہ ہے کہ بیشک منزل مقصود  
تک پہنچنا یا سیدھا راستہ صرف مسلمانوں ہی کا ہے ان الدین عند اللہ الاسلام  
بہت صاحب لفظ سے بہت واقف ہیں اسلئے انہوں نے یہ سوال کیا اور نہ کوئی صاحب  
خرد ایسا سوال نہیں کر سکتا۔ ہر منزل کیلئے کسی خاص مقام سے ایک ہی راستہ سیدھا ہو  
سکتا ہے باقی اور جس قدر راستے ہوں گے سب ٹھیرے اور خمیدہ ہوں گے۔ کاغذ کے صفحہ پر دو نقطے  
کا تم کیجئے انکے درمیان راستوں کے خطوط کھینچئے ایک سیدھا ہو گا باقی سب ٹھیرھے ہوں گے  
کیا نہایت صاحب یا انکا کوئی بہو خواہ وہ نقطوں کے درمیان ایک خط مستقیم کے  
دوسرا خط مستقیم بھی بنا کر دکھا سکتا ہے؟ — اسی پر کہتے تھے کہ وید سرچشمہ معلوم  
ہے؟ آج تک آپ کو یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ سیدھا راستہ ایک ہی ہو سکتا ہے دو سولنا کھنک  
بہت صاحب نے اپنی عادات کے موافق یہ بھی کہا ہے کہ سیدھا راستہ بدی کا تو نہیں  
جاسکتا؟ باوجودیکہ قرآن پاک میں موجود ہے صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب  
علیہم ولا الضالین اس میں صراط مستقیم کو متعین کر دیا ہے کہ ان لوگوں کا راستہ  
جو یہ تو نے رحمت فرمائی کہ ان لوگوں کا جن پر تو نے غضب کیا نہ گمراہوں کا۔ اس  
بھی روئے روشن میں آنکھیں مچھ کر رات رات لگا کرے جانا نہایت صاحب کے ہاتھ  
نمونہ ہے۔ ان حرکات سے دنیا کو جو نفرت ہونا چاہئے محتاج بیان نہیں۔ مجھے نہایت صاحب  
کے متقارین پر تعجب ہے کہ انکا ایسا مضبوط اعتقاد ہے جو باوجود ایسے بطلان کے  
خلل پذیر نہیں ہوتا، مگر اس اعتراض کی تقریر میں نہایت صاحب نے اپنے مذہب

خاتمہ ہی کر ڈالے جو یہ فرمایا کہ اگر اچھی باتیں سب کی یکساں ہیں تو مسلمانوں کی خصوصیت نہ رہی اور اگر دوسروں کی اچھی باتیں نہیں مانتے تو متعصب ہیں۔

## آواگون یعنی تنازع کی بحث اور اسکا بطلان

**اعتراض** ارادہ ان لوگوں کی جن پر فضل کیا تو نے انکاراہ مت دکھا کہ جن پر تو نے غصہ کیا نہ گمراہوں کا راستہ دکھا۔ (منزل اول سپارہ اول سورہ فاتحہ آیت ۶-۷) (محقق) جب مسلمان تنازع اور پہلے کئے ہوئے گناہ اور ثواب نہیں مانتے تو بعض لوگوں پر رحمت کرنے اور بعض لوگوں پر نہ کرنے سے خدا پر فدا رکھتا ہے کیونکہ گناہ و ثواب کے بغیر رنج و راحت کا دینا قطعی بے انصافی کی بات ہے اور بلا سبب کسی پر عجز اور کسی پر غضب کرنا یہ بات ہی نہیں بن سکتی۔

**جواب** بیہوش صاحب کے دماغ کی کہاں تک تعریف کی جائے جو بات ہے بے محل جو خدا پر ہے ہنگم، وہاں بندے کو دعا کی تعلیم و تلقین ہے کہ وہ خداوند کریم سے راہ راست پر چلنے کی توفیق طلب کرے جسکے چلنے والوں پر انعام ہوا ہے اور کج روی سے محفوظ رہنے کی دعا کرے جسکے اختیار کرنے والوں پر خدا کا غضب ہے تو یہ ظاہر ہے کہ یہاں اس نعمت و غضب کا تذکرہ ہے جو راہ راست پر چلنے اور اس سے انحراف کرنے کی جزا یا سزا میں ہو اس پر یکہدینا کہ بعض لوگوں پر رحمت کرنے اور بعض پر رحمت نہ کرنے سے خدا پر فدا رکھتا ہے کیونکہ گناہ و ثواب کے بغیر رنج و راحت کا دینا قطعی بے انصافی کی بات ہے اس کلام کا یہاں کیا محل تھا؟ یہاں بغیر محل کے رنج و راحت کا تذکرہ ہی کس نے کیا؟ جو آپ تنازع لے دوڑے۔ مع سخن شناس نئی دلہا خطا اینجاست لالہ صاحب کو ابھی تک فہم سخن کا وسیلہ ہی نہیں اتنا شعور ہی نہیں منکلم کے کلام کو سمجھ سکیں کہ کیا کہہ رہا ہے مگر نام کے محقق بلکہ اعتراض بازی شروع کر دی اب



ذرا سی آپکے تناسخ کی بھی خبر گیری کرتے چلیں جب کو اپنے یہاں بے موقع دھنسا رہے۔  
تناسخ کی سب سے بڑی دلیل جو پینٹ صاحب کے پاس ہے وہ یہی ہے کہ سرج و راحت  
بے سابقہ عمل منظور نہیں۔ اور حقیقت یہ خود ایک دعویٰ ہے جو محتاج دلیل کہے۔ پینٹ  
صاحب اور ان کے متبعین نے سرج و راحت کے جزا و سزا میں مختصر ہونے پر تاج تک کوئی دلیل  
نہیں پیش کی نہ اندر کبھی پیش کر سکیں گے، بلکہ خود اکی مہارتیں اور ان کے کلم سے نکلے ہوئے الفاظ  
اور ان کے قید کا طرز بیان ان کے اس دعوے کی تکذیب اور بطلان کیلئے کافی شہادت ہے۔ اگرچہ  
آدمی ہمارے جیوشی کا میں پرچشم یعنی بیان تناسخ میں سب سے متر بہ پیش کیا ہے اسے پرانی  
کے قائم رکھنے والے البشور ہم ان کے جسم میں ہمیشہ سکھ پاویں یعنی جب ہم کچھ جسم کو چھوڑ کر  
اگلا انہو الا جسم اختیار کریں تو اس جسم میں ہمیں پھر آگے اور پہلے میں اسے بھگوان ہمیں  
ان کے جسم میں تمام سامان راحت دیجیو ہم تمام جنموں میں مسخر کی روشنی دیکھ سکیں اور اندر  
اور باہر جانے والے جہان سے بہرہ یاب ہوں اسے سب کو غریزہ سے والے پریشور ہم آپ سے  
میں التجا کرتے ہیں کہ انہی رحمت سے تمام جنموں میں سکھ حاصل ہو۔ اگرچہ اسکا وعدہ  
اور گ ۲۴ منتر ۱۶

وید میں اس قسم کے صد ہا منتر ہیں جن میں اس قسم کی التجائیں تعلیم کی گئی ہیں جو  
پینٹ صاحب کے دعوے کو باطل کر رہی ہیں۔ اگر تکلیف و راحت سرج و راحت سکھ  
اور دکھ مٹا دیں اور کرموں پر موقوف ہے اور پریشور اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں کر سکتا تو وہ  
کی تعلیم سراسر لغو اور الہ فرسی ہے اصول تناسخ کی بنیاد پریشور چھوڑ دے کہ جیسے عمل ہوں  
ولیا بد لہ دینے پر ان کے جسم میں تمام سامان راحت دینا اسکے اختیار میں کیا ہے جسکی دعا  
وید میں تعلیم کی جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وید کے مصنف کے نزدیک بھی  
تناسخ باطل ہے اور البشور قادر ہے کہ وہ اپنے کرم سے جس انسان کو چاہے راحت دے  
اگرچہ اساتواں منتر ملاحظہ فرمائیے۔





کو گناہوں سے بچنے کے لئے کسی کو بچا لینا اور کسی کو نہ بچانا بلکہ دیدہ و دانستہ گناہ میں مبتلا کرنا اور یہ ہمارا  
کی بناء پر انتہا درجہ کی ستم کاری اور ظلم ہے۔

درحقیقت اگر یہ ایسٹور کو مالک و مختار نہیں مانتے بلکہ مجبور و بے اختیار سمجھتے ہیں جب تک  
پہنڈت دیا نہ تے قرآن پاک پر اعتراض کرتے وقت کہہ دیا کہ بعض لوگوں پر رحمت کرنے اور بعض  
پر نہ کرنے سے خدا طرفدارِ عظیم رہے گا کیونکہ گناہ و ثواب کے بغیر رنج و راحت کا دنیا قطعی بے الصافی  
کی بات ہے یہ اعتراض قرآن پاک کی طرف متوجہ بھی نہیں ہوا انھیں کہ میں گزارش کر چکا ہوں اور  
مسلمانوں کا اعتقاد اس مضمون کی وضاحتیں بکسیر دیتا ہے۔

اہل اسلام خداوندِ عالم کی عظمت و جلالت سے باخبر اور اس کی قدرت نامتہ اور ملکیت  
حقیقہ پر ایمان رکھتے ہیں انہیں یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ وہ مالک الملک وہ قادر مطلق ہے جو اپنے ملک  
میں اپنی ملک میں جو کچھ بھی تصرف کرے وہ حق و بجا ہے اور اگر لیا نہ ہو تو مالک و قدرت کے  
معنی ہی کیا ہیں لیکن پہنڈت صاحب اللہ کے اوصاف کمال اس کی عظمت و جہوت کو بالکل  
تواضع اور محض نا آشنا ہیں۔ ان کے نزدیک ایسٹور کا یہی مرتبہ ہے کہ وہ کسی کو ذرا بھر تکلیف دے گا  
نہیں پہنچا سکتا لیکن قدرت کی مطلق کاسلہ ان کے قدم نہیں چھوے دیتا اور ان کے خیال کو بالکل  
دیتا ہے اور جو اعتراض انہوں نے قرآن پاک پر جانا چاہا تھا قرآن شریف تک انہیں پہنچا  
خود پہنڈت بھی کی گردن کیسے پھانسی میں گیا جس نے انکی رہائی کس طرح ممکن نہیں۔  
رگوبند آدمی بھلاشیہ بھو و کا مضبوط عقیدہ عام پریس لاہور صفحہ ۱۳۱ میں ہے جو بیکار

کام کے ہوتا ہے وہ لگے جنم میں انسان کا جسم نہیں پاتا بلکہ حیوان وغیرہ کا جسم پاتا کہ دیکھو جو کچھ  
ہے اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انسان کا جسم وہی پستے ہیں جو کچھ جنم میں بالکل  
سیکنا تھے کیونکہ پانی کو انسان کا جسم نہیں مل سکتا۔ تو اس قاعدہ سے کوئی انسان ایسا نہیں  
ہو جس نے کچھ جنم میں کوئی گناہ نہ کیا ہو۔ پھر حمل و وضع کی تکلیفیں جو سب کو پہنچتی ہیں  
کس گناہ کی پاداش میں ہیں؟ اب باپ کس کے گھر سے آیا؟ کس کو امیر و دولت مند کسی کو غریب

غریب، فقیر، عاجز، کمزور کسی کو عورت کسی کو مرد کسی کو غصہ کسی کو تندرست کسی کو بیمار کر دینا بے سبب، بیگناہ اور ظلم عظیم آپ کے اصول سے الٹو اس سخت جرم کا مرتکب ہے کہ اس نے بغیر کسی گناہ کے انسان کی ہڈیاں میں اس قدر فرق رکھے۔ دیکھئے آریہ اسکے لئے کیا سزا تجویز کریں؟

علامہ وہ بریس آریہ نے کسی کو معصوم تو مانا نہیں، انسان کی عام حالت دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گناہ ایسی چیز ہے جس سے کوئی شخص نہیں بچتا، بڑا نہیں چھوٹا بھی بہت نہیں تھوڑا بھی کچھ نہ کچھ گناہ بندہ سے ہو ہی جاتا ہے، اور الٹو یہ معاف کر نیکی تو قدرت ہی نہیں رکھتا، اور پاپی انسان کی جوان نہیں پاسکتا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کوئی بھی انسان کی جوان ہی نہ پائے، اور انسان معصوم ہستی سے نیست و نابود ہو جائے۔

اگر عالم کا انتظام آریوں کے اعتقاد کے موافق ہوتا، تو عالم میں کہیں انسان کا نام و نشان بھی نہ ہوتا لیکن انسانوں کی کثرت اور مردم شناری کا روز افزوں ترقی کرنا، ویدک دھرم اور اعتقادات آریہ کے بطلان کی زبردست شہادت ہے۔ کہو پندت جی پھر تران پاکت اعتراض کرو گے؟ غیرت، شرم، گھبرائیئے نہیں! میں آپکی پوچھتی اور کھولتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ کس سوا یہ پرا آپ کو غور ہے، اور کن لہجہ میں کو آپ کلام حق مان رہے ہیں، آپکی اندوہنا حالت بھی آشکار ہو جائے۔

اپنے سایہ سے کہیں آپ ہی جائے نہ چھکے اور پر یوش تو ادھر ناز سے آتا کیا ہے  
چٹکیوں میں الزادوں ترا جو بن تو رہی اسے بت پرہ نشین تو مجھے سمجھا کیا ہے

رگوید آدی بھاشیہ بھیکاشیہ میں ہے: بھوویو میو کے کلام یعنی دیکھو جو بی جان اور سمجھ کر اس پر عمل کرتا ہے، وہ مثل سابق پھر عالموں کا جسم پا کر سکھ بھوکتا ہے۔

وید کی اس عبارت میں صراحت ہے کہ جو وید کے پورے پورے عالم میں اور اس کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں، اگر وید کے مطابق عمل کریں، تو اگلے جنم میں انکو عالموں کا جسم ملے گا اور وہ کھ می پائینگے، دیکھنا پائینگے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب سے دنیا میں سلسلہ آمد و رفت (آؤ گون)



مانا جاتا ہے آپا کبھی کسی شخص کو بھی ایثار نے اپنے اس قانون سے نوازا اور کبھی اس اصول پر عملدرآمد ہوا، میں یقین کرتا ہوں کہ کسی سمجھدار انصاف پسند شخص خواہ وہ آریہ ہی ہو اسکا جوہر نفی میں دیکھا اور بات یقینی ہے کہ ایثار نے کبھی کسی پر ایسی مہربانی نہیں کی مثال کے طور پر کہ مذہب کے پیشوا پرست و پانوں کو سامنے لائے وہ آریہ مذہب اور بدگ و دھرم کے عالم ہیں، وید کے اس قانون سے لازم آتا ہے کہ انہوں نے عالموں کا جسم کھچے جنم کی لاستبازی اور شکوکاری اور علم غرناں کی وجہ سے پایا ہوا لیکن دیکھنا یہ ہے کہ جب وہ کھچے جنم میں وید کے بخوبی عالم تھے اور انہوں نے اس کے مطابق عمل کئے تھے جسکی وجہ سے انہوں نے عالموں کا جسم پایا تو پھر کیا وجہ ہے کہ وید کے وعدہ کے مطابق اور ایثار کے قانون کے بموجب وہ پورا پورا اسکے حاصل نہ کر سکے اور دکھ سے لچلی محفوظ نہ رہ سکے یہ دعویٰ باطل ہوگا کہ پطرت دیانند کو اپنی حیات میں کوئی تکلیف پہنچی مالی اعزاز کی پہنچ بھی نہیں، بچپن سے بڑھاپے تک وہ کبھی بیمار نہیں ہوئے کسی غضب میں در نہ نہیں ہوا، انکے نہیں دکھ کھانسی اور زکام تک سے محفوظ رہے کسی کام سے متعلق نہیں ہوئی، مناظرہ کی مجلسوں میں جانے سے پہلوتھی نہیں گی اگر کبھی مناظرہ کا اتفاق ہوا تو اپنے مقابل سے مجمع کے سامنے شرمناک نہیں اٹھائی، میں امید کرتا ہوں کہ اگرچہ میں سے کوئی ایسا دعویٰ کر نیکی جرات نہ کر لیا، تو پطرت صاحب کے لئے دکن ثابت ہو گیا۔ اور اس سے بھی بڑھ کر انکا جیٹری شدہ دکن ثابت کر دیا جائے جو رگوید کے اسی صفحہ میں شرکت ادھیائے ۳۱ آئندہ ۱۹ سے منقول ہے، میں سراہوں اور پھر پیدا ہوا ہوں اور پھر پیدا ہوا، کہ کچھ مٹا ہوں ہزاروں قسم کی جوں میں پڑ چکا ہوں، قسم قسم کی غذائیں کھائیں، اور مختلف پستانوں کا دودھ پیا، بہت سی مائیں دیکھیں اور بہت سے باپ اور دوستوں سے تعلق ہوا، اوندھے منہ ٹیڑھی تکلیف میں حمل کے اندر رہا، اس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی ہو کہ میں بچہ کو بہت سخت تکلیف پہنچتی ہے کیا آریہ یہ ثابت کر نیکی ہمت کر سکتے ہیں کہ پطرت دیانند صاحب حمل میں نہیں رہے، ایسا نہیں ہے حمل میں انہیں تکلیفیں پہنچیں اور ضرور پہنچیں، وید کے ایثار کا سکھ دینے کا وعدہ غلط ہو

عمیہ اور جب تمام انسان اسی طریقہ سے پیدا ہوتے ہیں تو یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس کا یہ وعدہ کبھی پورا نہیں ہوا اور اسی قانون کو کبھی نفاذ میں نہیں آیا۔ آپ کے پاس سب سے مقدس و پاک ہستیاں صرف ان چار حیوین کی ہیں جن پر آپ کے زعم میں قید کا اہام ہوا۔ وہ بھی اگر اس طریقہ سے پیدا ہوئے، تو ان کا بھی یہی حال ہے، کامل سے مکمل سے وہ بھی عجز ہے کہ اور تکلیف سے وہ بھی نہ بچ سکے، بیشور کا قانون ان کے حق میں بھی بیکار اور ناکام ہی رہا اور قید کا شیور اپنے وعدہ کو عملاً قید کے ساتھ وفا کرنے سے بھی مجبور رہا اور اگر یہ کہتے کہ وہ تو الود و تامل کے طریقہ سے مل اور باپ سے نہیں پیدا ہوئے، بلکہ وہ انہی بہت سے لوگوں میں سے تھے جو اربہ اعتقاد کی رو سے ابتدائے دنیا میں بغیر ماں باپ کے جو ان حیوان پیدا کئے گئے تھے، تو یہ دنیا کی طلب پسند الہام کیلئے ان کثیر میں سے ان چار کی کیا تخصیص؟ اور پھر یہ ثبوت دینا ہو گا کہ انگوٹھ کی صفات میں کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچی؟ کم از کم موت آتا تو ان کے حق میں مسلم ہو گا، و حکما کچھ کم و کو ہے؟ بہر حال یہ وعدہ کسی طرح پورا نہیں ہو سکتا اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بیشور کی خدائی میں سب بالی اور بدکاری بستے ہیں۔ آج تک نیک راستہ باز ہوا ہی نہیں، جس کو وہ اپنی مہربانی سے نوازتا اور سکھ عنایت کرتا اور دکھ سے بکلی نکات دیتا۔ یا یوں کہتے کہ اس کی ایسی عادت ہی نہیں ہے وہ عالم کسی کو نہیں بختا ہے۔ نیک و بد سب کو آواز دہنچانا ایک ہی لائق سے سب کو باکنا، اس کی خصوصیت میں داخل ہے۔ درحقیقت تنازع ایک ایسا چرخہ خال ہے جس کے ماننے والوں کو لامحالہ پیشمار الزام کھانا، اور ندامتیں اٹھانا پڑتی ہیں۔ رُوحید کی عبارت میں ”عالموں کا جسم پانا بہت عجیب بات لکھی ہے۔ اگر یہ کہا جاتا کہ لگے جنم میں حیو کو علم دیا جاتا ہے، تو جنہاں قابل گرفت نہ تھا، مگر عالموں کا جسم پانے سے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مصنف کے خیال میں علم جسم دینے کے تو معنی ہوئے کہ مختلف قسم کے جسم تیار ہیں، کوئی علم والا کوئی جہل والا جس کو علم والا جسم دیا عالم ہو گیا، جس کو جہل والا جسم دیدیا جہل ہو گیا۔ اگر درحقیقت یہی مراد ہے، تو عقل و فہم پر ہزار آفریں! ایسی بدیہ البطلان بات زبان سے لگانا آپ کا عقیدہ



اور اگر کسی اور معنی کو ان الفاظ میں ادا کرنا چاہا ہے اور ناقص و بے محل عبارت لائی گئی ہے تو یہ علم و لیاقت کی غفلت ہے اس قابلیت پر متحقق ہونے کا دعویٰ کتنا زیادہ ہے۔ ہم لفظی اغلاط کے درپے نہیں ہونا چاہتے۔

رگوید آدمی بھی اشریہ سمجھو سکامیں پاپ اور پُن کا بھل بھو گئے کے دور استے بتاؤ ہیں ہیں ایک پتری یان "دوسرا دیویان" دوسرے کی نسبت لکھا ہے۔ "اور دیویان وہ ہے جس میں موکش کے درجہ کو حاصل کر کے مرنے اور پیدا ہونے کے بیچال یعنی دینیوی بندھن سے آزاد ہو جاتا ہے ان میں سے پہلے میں جیوا اپنے گائے ہوئے پُن کے بھل بھو گ کر پھر پیدا ہوتا ہے اور پھر مرتا ہے اور دوسرے راستہ پر چلنے سے دوبارہ پیدا نہیں ہوتا۔"

اس عبارت نے تو تنازع کا خاتمہ ہی کر دیا ہے۔ اس سے تو عالم کے ابھی ہونیکا خیال بھی باطل ہے جو آریوں کے عقائد میں سے ہے کیونکہ ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں جمہوموکش کے درجہ کو حاصل کر کے مرنے اور پیدا ہونے کے بیچال سے آزاد ہو جائیں، تو عالم حیوانات و نباتات بالکل معدوم ہو جائیگا۔ گائے بیل بھینس، بکری، اونٹ، باغلی، چرند، پرند، حضرات الہی سب ناپید ہو جائیں گے، اور اس سے آریوں کے اس قول کا بطلان ظاہر ہوتا ہے کہ سلسلہ تولد و تناسل قدیم ہے اور ہمیشہ اسی طرح جاری رہے گا۔ جب ازلح نجات پا کر دوبارہ پیدا ہو کر مرنے سے آزاد ہو جائیں گے تو یہ سلسلہ کہاں رہا؟ نیز منبت دیانت کا یہ قول بھی باطل ہوتا ہے کہ ایسا کسی کو ہمیشہ کیلئے راحت نہیں دے سکتا بلکہ تنگ سے تنگ کو بھی ایک مدت معینہ کیلئے کشتی خانہ بھیج دیا جاتا ہے جس طرح قیدیوں کو موت مقرر کر کے جیل بھیج دیا کرتے ہیں اور جب وہ مدت ختم ہوئی، تو کشتی خانہ سے نکال دیئے گئے۔

روئے گل سیر ندیدند و بہار آخر شد

لیکن رگوید کی یہ عبارت بتاتی ہے کہ وہ دینیوی بندھن سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اگر بالفرض اسکو پھر گرفتار کیا جائے اور کسی جون میں لایا جائے، تو اسکا حضور بتانا ضروری ہو گا اور

جون اسکو دی اینی تو وہ کس عمل کی پاداش میں ہوئی۔ کیا کہ اس گتھی کو سلجھانے کی کوشش کریں گے؟  
 علاوہ بریں اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حیوان یعنی روح کا کس نہ کسی جسم سے متعلق  
 ہونا واجب اور ضروری نہیں بلکہ روح مجرد بھی رہ سکتی ہے۔ یہ بات ہے جس نے متاسخ کے  
 دلائل کا قلع قمع کر دیا اور حقیقت آریوں نے یہ مسئلہ نہایت مفصلہ لکھنا اور غیر عاقلانہ طریقہ سے  
 مانا ہے مجید کے ایک جسم سے دوسرے جسم تک پہنچنے کی جو صورت وید نے بتائی ہے اسکو دیکھ کر  
 بے اختیار ہنسی آتی ہے۔ پھر وید ادھیائے ۱۹ متر میں ہے: ”جب حیوان کچھ جسم کچھ کر رہا ہو پانی  
 اور نباتات میں سے گزر رہا ہے باپ یا ماں کے جسم میں داخل ہوتا اور بارہ جنم پایا ہے تب  
 وہ حیوان جسم اختیار کرتا ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آریوں کے اعتقاد میں روح بدن سے نکل کر ہوا میں گھومتی  
 پھرتی ہے پھر پانی میں غوطے کھاتی ہے پھر نباتات یعنی ساگ وغیرہ پر بیٹھ کر غذا کے ساتھ مرد  
 یا عورت کے جسم میں داخل ہوتی ہے۔ اول تو یہ ترکیب کتنی عجیب و غریب ہے جسے سنتے  
 ہی عقل کو ایک حیرت ہوتی ہے اس کے علاوہ یہ کس قدر نفیس بات ہے کہ روح نباتات ہی  
 و ساقط سے جسم میں داخل ہوتی ہے۔ اگر کوئی شخص نباتات غذائیں ترک کر دے اور جملانی  
 غذائیں کھالیا کرے گوشت کباب دودھ دہی میں اسکی غذا منحصر ہو تو وید کے اصول سے  
 کبھی اسکے اولاد نہیں ہو سکتی کیونکہ حیوان اسکے جسم میں داخل ہی نہیں ہو سکتا۔ داخل تو جب  
 ہی ہوتا ہے جب وہ بھی کھاتا ہے مگر اس نے ایسا نہیں کیا تو وید کے قاعدہ سے اسکے اولاد  
 نہیں ہو سکتی لیکن تجربہ وید کے اس قانون کو غلط ثابت کر دیا اور گوشت خوردگی استفادہ  
 کثیر اولاد ہوئی کہ بھی ناولے دیکھ کر ترسا ہی کرینگے۔ عالم حیوانات میں اگر نظر ڈالئے تو ایک بہت  
 کثیر ایسے حیوانات ملینگے جو نباتات سے آشنا نہیں۔ بعضے مٹی چاٹتے ہیں، بعضے ہوا یا پانی کے  
 کپڑے کھڑے کھاتے ہیں، بعضے شکاری ہیں کہ وہ ہند یا ہرند کے شکار ہی پر بسر کرتے ہیں،  
 انسان سب کی تسلیں جاری ہیں یہ تمام شہادتیں وید کی اس بعید از عقل و قیاس تعلیم



گو خود مہمل ثابت کرتی ہیں علاوہ بریں یہ کس قدر نالی بات ہے کہ نباتات کے ذریعہ سے جنوں  
 ماں یا باپ کے جسم میں داخل ہو کر جنم پایا ہے۔ فرض کیجئے جس بوٹی پر جو سوار تھا اس کو کسی طائر  
 بچہ نے کھالیا تو چاہئے کہ اس بچہ کے اولاد ہو یا حیوان یا بلوغ تک اس کے پیٹ میں قید رہے، تو یہ  
 جنم لینے سے پہلے سزا ہو گئی اور جب بغیر جنم لئے سزا ممکن ہوئی تو منرا کیلئے جنم بغیر ضروری ہے  
 تناسخ باطل۔ اور اگر ناگہانی طور پر کسی برہمچاری (مجرد) نے اس بوٹی کو کھالیا اور وہ جنم  
 اس کے جسم میں داخل ہوا تو فرمائیے کہ مدت العمر قید ہی رہیگا یا اس برہمچاری مزد کے بچہ پیدا  
 ہوگا؟ کیا اب تک وید کی اس تعلیم کا کوئی نشان پایا گیا ہے؟ اور کسی برہمچاری نے بچہ پیدا  
 اگر وہ بوٹی عین تادم یا ضعیف محبوب مفلطح اللہ کی غذا بنی اور صولت کے جسم میں داخل  
 ہوا تو وہ کس رام سے جنا جائیگا، کان سے ناک سے؟ اور اگر کسی ناخن آئیناری لڑکی یا بچہ  
 کریموالی عورت نے وہ بوٹی کھالی تو بغیر شہرہر ہی کے اس کے اولاد ہو جائیگی آیا اگر سلیا مانے  
 ہیں؟ اگر درج غذا کے ذریعہ سے ابتداً ماں کے جسم میں داخل ہو جاتی ہو تو اولاد ہونے کیلئے  
 مرد کیوں درکار ہے؟ ایسا عقائد اور تو متبذات خیال تعجب ہے کہ عقل و ہوش رکھنے  
 والوں کا عقیدہ ہو سکے۔

پنڈت دیانند اسی تناسخ کے معتقد ہیں اور قنوجی کی آیات میں اس کو دھونچا چاہتا  
 ہیں۔ یقیناً کتاب الہی ایسی لغویات سے پاک ہوتی ہے بلکہ کسی عقل مند آدمی کی زبان و قلم  
 سے ایسی باتیں نہیں نکل سکتیں جو بچوں کی لٹا ہوں میں بھی قابل مضحکہ ہیں۔  
 اب میں آپ پر صاحبان سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ آیا دار العقل اور دار  
 الجبر میں کوئی فرق واقف کرتے ہیں یا نہیں؟ افلاس لحاظ سے ان کے نزدیک جو میں دوام  
 پر منحصر ہیں یا نہیں یعنی ایک تو ایسی جو میں جن میں جو کو عمل کرنے کیلئے آزاد چھوڑا گیا ہو اور  
 اس جو میں کسی قسم کی جزا و سزا سے کوئی تعلق نہ ہو۔ دوسری وہ جو میں جن میں جو کو  
 اور پین کے لحاظ سے جزا و سزا دی جائے۔ اگر آپ یہ دھرم منے نہیں ایسی تقسیم ہے تو اس کا بہتہ دیکھئے

گھر میں جاتا ہوں کہ آریہ کے اصول مانگو اس تقسیم کی طرف نہ جانے دینگے اس لئے کہ اور اسکے کو بہر  
 رنج یا راحت کو وہ جزاء و سزا میں منحصر طے ہیں اور کوئی چون اس سے خالی نہیں ملتی تو بہر چون  
 دارالجزاء ہے اور جزا کیلئے تقدیم عمل ضروری۔ اور جب کوئی چون جزا سے خالی نہیں تو لامحالہ مل  
 ہی ان تمام چونوں میں تسلیم کرنا پڑے گا تو نتیجہ یہ نکلا کہ بہر چون دارالعمل بھی ہے اور دارالجزاء بھی  
 میں پوچھتا ہوں کہ ایک جیو جس نے زندگی کے گھر میں جنم لیا، اور ایک جیو جس نے  
 راجہ کے گھر میں جنم لیا، اور ایک جیو جس نے کسی دیہ کے عالم میتھات کے گھر میں  
 جنم لیا کیا ان سب کے عمل اپنی پچھلی زندگی میں یکساں تھے؟ اگر ایسا ہو تو ان کے ساتھ مختلف  
 قسم کا سلوک ظلم ہو گا کہ ایک کو ایسے گھر میں پیدا کیا جس میں پیدا ہونا اسکے لئے انتہا درجہ کی ذلت  
 اور باوجود اسکے اس گھر میں ایسی تعلیم ملتی ہے ایسی تربیت دے جیٹ ملتی ہے جس سے اسکے لئے  
 بدنامی طبیعت تانیہ ہو جائے کیا یہ ذلت اور ایسی خراب صحبت اور ایسی غلط تعلیم یہ کل اسباب  
 جو نے خود پیدا کئے ہیں؟ البتہ نہیں ہے۔ البتہ یہی ہے اس کو اس گھر میں پیدا کیا اسی نے یہ  
 صحبت و تربیت ہم پہنچائی۔ تو ضرور ہے کہ کسی عمل کی پاداش میں اسکے ساتھ یہ سلوک کیا گیا ہو گا  
 جسرا جیو جس نے راجہ کے گھر میں جنم لیا ہے اس گھر میں پیدا ہونا اسکے لئے غایت درجہ کی عزت  
 ہے اور اس کو اچھی صحبت اور اچھی تربیت اس چون میں خود بخود دے رہے ہے۔ اسکے ساتھ یہ سلوک  
 بھی آریہ اصول کی بنا پر ضرور کسی نہ کسی نیک عمل کی جزاء میں ہے، اور جب قدر سامان عیش اور  
 اختیار اس گھر میں اس کو حاصل ہوئے، وہ حسب کسی نہ کسی ملکی جلد بلی ہیں، تیسرا چھوٹا کسی دیہ کے  
 عالم عامل رشی کے گھر میں پیدا ہوا اس کو وید کی تعلیم حاصل کرنے، اس پر عمل پورے کیلئے پہلے  
 دونوں بچوں سے زیادہ سہولت حاصل ہے۔ اس کو وید کی تعلیم ایسی عمدہ ہم پہنچائی تا کہ بھی ضرور  
 کسی عمل کا بدلہ ہے۔ جب ان تینوں بچوں کی حالتیں اس قدر مختلف و متفاوت ہیں تو ان کے  
 ساتھ اعمال کا یکساں ہونا کوید ماننے والوں کے اصول پر ایک ناممکن بات ہے۔ بالکل ہم  
 ایک دوسرے کے مواقع اسباب پاس ہے وہ جیو جسکی سزا ہی ملتی کہ ہندوئی کے گھر پیدا



ہو رندی کی محبت میں رہے رندی کی ترسیت پائے اور پھر رندی ہو کر بنا میں ذلت کے  
ساتھ دیکھا جائے، رنوالی و بیعتی کا عذاب اختیار کرے کیا پھر جس جرم میں پکڑا جائیگا کہ  
اسے بدکاری کیوں کی، بری صحبت میں کیوں رہا؟ یا نہ پکڑا جائیگا؟ اگر نہ پکڑا جائیگا تو کیا اسے  
عمل کرینوالوں کو آئندہ کیلئے کسی عمدہ جون پائے، اور راحتی حاصل کرنیکا امیدوار نہ بنا جائے  
اور اگر پکڑا جائیگا تو کیا جو عیب ہے کہ اس پر سزا ڈالی گئی تھی، پھر موجب سزا ہو جائیگی؟ جس  
شخص کو کسی جرم کی پاداش میں جبرمانہ کی کوئی سزا دی گئی ہو کیا پھر اس جبرمانہ کو اسکی خطا قرار دیکر  
اسکو دوبارہ سزا دی جاسکتی ہے؟ یا جس اہلکار کو کسی قصور پر ایک ماہ کیلئے معطل کر دیا گیا  
ہو، اسکو اسی ایک ماہ کام نہ کرنے کے بدلہ میں پھر سزا دی جاسکتی ہے؟

جب ایک جیو کو ایسور نے کسی گناہ ہی کی سزا میں رندی بنا لیا ہے، تو اب اسکے افعال  
کے طرح قابل مواخذہ ہو سکتے ہیں۔ دیکھئے تناسخ کا اعتقاد کرنے سے کیسے بے نتائج پیش آتے  
ہیں۔ رندی بنکر بدکاری کرنا قابل سزا، اور لائق گرفت نہ رہا یہ تو ایک طرف دوسری طرف  
میں ایسور رنج دیکھا یا راحت، اسکا فیصلہ آپکو متعذر ہے کیونکہ اس جون کے حسب قدر عمل تھے  
وہ تو سب سزائیں تھیں، نئی جون کیلئے کون سے عمل ہیں جن پر رنج و راحت دی جائیگی۔

اسی طرح ایک جیو جس نے بھنگی کے گھر میں جہم لیا، اور ہوش سنبھالتے ہی ضرورت  
معاشر نے اسکو اپنے کسب موروثی کی پابندیوں پر مجبور کیا۔ بچپن ہی کی عمر میں بغل میں  
لوگرمی اور ہاتھ میں بھٹاڑو لئے ہوئے سڑکیں صاف کرنا، اور نجاستیں دوڑ کر تھمتا ہے،  
بنام کو تنگ کر پڑ رہتا ہے۔ یہ نادانی اور طلب علم کی عمر اس ذلت و خواری اور تکلیف کے ساتھ  
کاٹا ہے، اور پھر عمر بھر کیلئے یہی تندرہ خدمت اسکا طریق زندگیانی اور طرز معاشر ہوتی ہے، اور وہ  
اپنی عمر کے طویل عرصہ میں علم حاصل کرنے کیلئے فراخ نہیں پا تا کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ وہ  
کے مطابق عمل کر سکے۔ اب ویدک دھرم کی خلاف ہو مکی وجہ سے اہلی جون میں اسکو کوئی سزا دی  
جائیگی۔ اگر ایشور سزا نہ دے، تو آریہ دھرم کی بنیاد پر وہ ظالم ٹھہرے گا کہ خطا کار کو سزا نہ دینا اور

کرنا بھی اس مذہب میں ظلم ہے۔ نیز اس تقدیر پر یہ بھی لازم آتا ہے کہ انسان کی نجات کیلئے وید پر عمل کوئی ضروری چیز نہیں ہے، بلکہ بری سے بری پر جرائم زندگی بسر کرنے پر بھی نجات مل سکتی ہے اور اس سے تناسخ کے تارکڑی کے جالوں کی طرح ٹوٹ جاتے ہیں کہ بغیر عملوں کے بلکہ باوجود برے عملوں کے نجات مل گئی، تو عمل پر جزا کا مدار نہ رہا۔ اور اگر ایسا اس بھنگی پر عذاب کرے اور اس کو کسی بری جہنم میں گرفتار کر کے سختی و مصیبت میں مبتلا کرے تو وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر پلٹ کے گھر میں پیدا کیا ہوتا اور وید کی تعلیم میرے کان میں پڑی ہوتی اور پھر میں نے اطاعت نہ کی ہوتی تو میں مجرم ہو سکتا تھا جب مجھے ایسی جگہ پیدا کیا جہاں وید کی صدا سے کان ہی آشنا ہو ہی نہیں سکتے تھے اور ایسی محبتیں جہاں ان باتوں کا کبھی تذکرہ بھی نہ تھا، تو پھر وید پر عمل کرنا میرے امکان میں کہاں تھا اور کسی ناممکن بات کے نہ کرنے پر کوئی شخص کیسے مجرم قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس اعتراض کا ایسا رد کے پاس کیا جواب ہے؟ ظاہر ہے کہ کچھ جواب نہیں۔ پھر بھی اگر اسکو سزا دے، تو یہ سزا اپنے سابقہ جرم ظلم ہو گئی۔

اسی طرح ان ممالک کے رہنے والے جہاں زبان تو کیا وید کے نام اور وید کے ماننے والوں سے بھی لوگ واقف و آشنا نہیں ہیں اور انکو خبر نہیں ہے کہ وید کوئی چیز نہیں ہے یا نہیں کیا انہیں بھی وید پر عمل نہ کر سکی وجہ سے گرفتار کیا جائیگا یا نہیں؟ اور سزا دی جائیگی یا نہیں اگر دی جائیگی، تو سزا بے جرم ہے نہ دی جائیگی تو عمل بے سزا نہیں۔

کچھ تناسخ و کتنا عقائد اعتقاد ہے؟ اسکا اسی زمانہ میں چلن ہو سکتا تھا اور یہ سب کچھ رواج پاسکتا تھا جب انسان وحوش کی طرح زندگی بسر کرتے تھے اور علم و حقد سے انکو سر وکار نہ تھا اگر جب دیش کے ہاتھ میں ظلم کی نورانی مشعلیں ہیں تو انکو تاریک گڑھے میں گر لینے کی توقع بے ثبات ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حیوانات کی جو نیں دارالعمل اور دارالجزاء دونوں تو ہم ہی نہیں سکتیں



اسکا ابطال تو ظاہر ہے۔ اب صرف تین صورتیں باقی رہ جاتی ہیں۔ ایک یہ کہ تمام جوئیں دار  
العمل ہوں تو پوچھا جائیگا کہ جہاں دی جائیگی، اور نہ کسی میں جو تکلیف یا راحت نہیں ہو  
کیوں نہیں؟ کیونکہ اگر یہ کے نزدیک اس طرح و راحت جزا یا سزا میں مختصر نہیں ہے۔ اس سے یہ ثابت  
ہوگا کہ اگر یہ اصول کی بنا پر یہ جہیں تنہا دارالعمل بھی نہیں ہو سکتیں۔ تو دوسری صورت یہ ہے کہ  
تمام جوئیں دارالخزائر ہوں اس صورت میں دارالعمل صحیحہ دینا ہو گا کہ وہ کوئی ولایت ہے  
جہاں کے عملوں کی پاداش میں دی جاتی ہے۔ یہ بتانا بھی ازلیوں کو محال سے کم نہیں۔ اب تیسری  
صورت صرف یہ باقی رہتی ہے کہ بعض جوئیں دارالعمل ہوں اور بعض دارالخزائر۔ اس پر یہ  
سوال ہوتا ہے کہ جو جوئیں دارالخزائر قرار دی جائیں انہیں حیدر صرف پھلے کر یعنی اعمال سابقہ  
کا پھل بھوگیں اور بدلہ پائیگی، اور انہیں تکلیفی احکام اور تقاضا اور منہیات کچھ نہ ہونگے۔ اگر ایسا ہے  
تو اس جون کے بعد پھر دوسری جون انسانی خواہ حیوانی کوئی بھی ہو، انہیں کس استحقاق میں  
پائیگی؟ اگر بے استحقاق ملی تو راحت و مسرت اور درد و غم کیلئے تقدیر میں ضروری نہیں رہتا اور  
تخلیص کی بنیاد و مباد ہو جاتی ہے۔ اور اگر اس جون میں کچھ انہیں تکلیفی احکام بھی ہوں پھر عمل  
کرتے سے وہ آئندہ اچھا جنم اور سکھ پانے کے مستحق اور خلاف کرنے پر سزا اور عذاب کے مستحق  
مٹھیں تو یہ جون تنہا دارالخزائر نہ رہی۔ اور باوجود اسکے یہ سوال ہوتا ہے کہ ان احکام کی تعمیل  
کیلئے انسانوں کی طرح دوسرے جانداروں کے پاس بھی کوئی دستور العمل، کوئی دستور العمل،  
کوئی وید کی تعلیم دینے والا پنڈت پہنچتا ہے، البتہ خود کی مرضی اور نامرضی یعنی نیک و بد فعل  
کے امتیاز بتائے، اور وید کی وہ تعلیم ان تک پہنچائے جو آریہ اعتقاد میں نجات کیلئے ضروری ہے  
اگر ان کے لئے کوئی وید و پنڈت ہے، تو کہاں کس صورت میں کس طرح تعلیم دیتا ہے؟ جموت  
دیچھے، اور نہیں تو انسان کو ہر جنم میں باوصف کمال اور اک ایک دستور العمل اور وید دیا  
جائے اور اسکی رہنمائی کی جائے، اور کمزور حیوانات کو جو عقل و خرد میں انسان سے کوئی شبہ  
ہی نہیں رکھتے ان احکام کی خبر تک نہ دی جائے جن پر عمل کرنا انکی نجات کیلئے ضروری اور لازمی

ہے پھر انہیں ماخوذ کرتا اور سزا دینا عقلاً کب درست ہے خود پندت دہانتہ صاحب نے اسی سورۃ فاتحہ پر زبان کھولتے ہوئے لکھا ہے :-

”جس کتاب میں طرفداری کی باتیں پائی جاویں وہ کتاب خدا کی بنائی ہوئی نہیں ہو سکتی خلا عربی میں نازل کرنے سے عجب والوں اسکا پڑھنا سہل اور دوسری زبان والوں کو مشکل ہو جاتا ہے اس سے خدا طرفدار ٹھہرتا ہے اور جس طرح خلیفہ کل زبان کے رہنے والے آدمیوں پر نظر انصاف سے سب ملکوں کی زبان سے نرالی منسکرت زبان میں جو سب تک والوں کیلئے یکساں محنت سے حاصل ہوتی ہے وہ دونوں کو نازل کیا ہے ایسی ہی زبان میں میں اگر قرآن کو نازل کرتا تو یہ نقص عائد نہ ہوتا“ (دستار حق ص ۱۸۱)

خود اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے مانتا پڑیگا کہ انسانوں کو دہدہ دیتے اور حیوانوں کو محروم رکھنے سے ایسا ضرر طرفداری اور ظلم کا التزام آتا ہے جبکہ وہ بھی انسانوں کی طرح تکلف ہیں اور انہیں بھی نیک و بد اعمال کی سزا ملتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتانا ہو گا کہ وہ جانور جسکی غذا گوشت پر منحصر ہے اور انکی زندگی کا دار و مدار شکار پر ہے مجھ کو بھی گھاس اور دانہ کی طرف التفات نہیں کرتے اور یہ انکی نوع کا خاصہ ہے جو انکے تمام افراد میں پایا جاتا ہے اور انکی فرد اس سے مستثنیٰ نہیں ملتا۔ آیا انکی یہ خوراک گناہ یا جرم ہے؟ ایسا تو ہو نہیں سکتا، کیونکہ شکار اور گوشت خوردی کا طبعی مقتضا ہے انکے بنانے والے نے انکے پیدا کر نیوالے نے انکی فطرت میں یہ اقتضا رکھ لیا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو انکا کوئی فرد تو ترک گوشت کرتا یا سب نے ملکر اتفاق کر لیا ہے کہ ایسا کر کے قانون کو توڑنا چاہئے وہ بھی نان کھا پر پٹر ہو گئے ہیں؟ (NON-COOPERATOR) یہ بھی بدابتہ باطل، تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ گوشت انکی جائز غذا اور مباح خوراک ہے۔ اور گوشتوں میں بھی یہاں تک وسعت کہ ہندوؤں کی گٹھواتا تک سے انہیں درگزر نہیں۔ آیا گوشت کی مباحیت اور شکار کا جواز انہیں وید کا عطا کردہ القام ہے؟ اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ جو وید کے لئے گوشت کو جائز کرتا ہے دوسرے حیوانات کیلئے کیوں ناجائز



کر رہے؟ — دیکھا اپنے تناسخ کا خمرہ اور آواگون کا تماشا!

پنڈت دیانند صاحب سے پوچھو کیا ہوتیں انکی تعلیمیں۔ اسی منہ سے قرن پاکستان پر اعتراض کرتے تھے۔ مگر فتنہ خوار راہبہا زے آہنگ ہمیری۔

مگر یہ دعویٰ جانچنے کے قابل ہے کہ وید تمام بنی نوع انسان سے نسبت برابر رکھتا ہے اول تو ایسی زبان میں ہونا جو کسی ملک میں نہ بولی جاتی ہو کسی قوم کی زبان نہ ہو، اک منجلی انسانوں کی تعلیم کیلئے جو کتاب ہو گئی ضرور ہے کہ انسانوں کی زبان میں ہوگی۔ اس سے بھی قطع نظر کیجئے، انہیں پوچھتا ہوں کہ رشی جنکو آریہ کے خیال میں وید کا الہام ہوا، وید کی زبان کو سمجھتے تھے یا نہیں؟ اگر سمجھتے تھے تو کس طرح۔ آیا وہ انکی ملحدی زبان تھی؟ یہ تسلیم کیجئے تو وہ زبان تمام انسانوں کیلئے یکساں دشوار نہیں رہی۔ اگر سنسکرت رشیوں کی مادری زبان تھی، اور انکے لئے بھی اتنی ہی مشکل تھی، جتنی آج یورپ و امریکہ والوں کیلئے ہے تو سوال یہ ہے کہ انہوں نے وید کو کیسے سمجھا؟ اور جو ذریعہ وید کی تعلیم کا ایضاً نے انہیں دیا تھا، اور اسبابوں سے وید کا سمجھنا انہیں آسان کیا تھا، وہی اسباب دوسروں کو کیوں نہ دیئے؟ اس سے تو ایضاً طرفدارِ حق پر تپا ہے، اور اسکا انصاف پنڈت جی کے قاتلون سے رفو چکر ہوا جاتا ہے۔

اب پنڈت جی بتائیں کہ رشیوں کیلئے ذریعہ علم کیا ہے؟ اور جو انکے لئے ہے دوسروں کے لئے کیوں نہیں؟ اس طرفدارِ حق کا پنڈت جی کے پاس جواب کیا ہے؟ یا یہی الزام وہ وید کو بھی لگائے ہیں۔ اور قرین انصاف تو یہ ہے کہ جو اعتراض انہوں نے دوسری کتابوں کی نسبت کیا جب وہ خود ان کی کتاب پر عائد ہوتا ہو، تو وہ اسکو تسلیم کر لیں۔ وہ تسلیم کریں جو وہ نہ کریں مگر عقلاً جاننے میں کہ پنڈت صاحب اپنے اعتراض کی زد میں خود ہی آگئے، اور ان کے لئے اس سے بچنے کی کوئی صورت نہ رہی۔

چند امان نداد کہ شب را سحر کند

دیدی کہ خون ناحق بہر دامنِ شمع را

## جوابات اعتراضات متعلق سورۃ لقمرۃ

اعتراض ۱۵۰ کیا اپنے ہی منہ سے اپنی کتاب کی تعریف کرتا خدا کی خود نمائی کی باتیں۔  
جواب ۱۵۰ پھر دیکھ صاحب نے قرآن پاک کی ایک ایک سورۃ بلکہ ایک ایک آیت پر اعتراض کیا ہے قرآن پاک تو کب اعتراض کے قابل ہے مگر عناد اور دشمنی کا علاج کیا۔  
سورۃ بقرہ شریف میں ذلک الکتاب لا دیب فیہ اور شافریا گیا اسکا ترجمہ پڑھتے ہیں  
یہ الفاظ میں کیا ہے۔ یہ وہ کتاب ہے کہ جس میں شک نہیں؟

اس آیت سے بلکہ خود اس ترجمہ سے بھی جو چندت صاحب نے کیا ہے معلوم ہوتا ہے  
کہ قرآن پاک وہ کتاب ہے جس کے علوم یقینی ہیں کہ شک و تردد کو اس میں اصلاً گنجائش نہیں  
جیسا کہ فلسفہ سائنس وغیرہ علوم ابھام و ظنیات کا مجموعہ ہیں اور انکے بہت سے مسائل عند تحقیق  
غلط اور باطل ثابت ہو جاتے ہیں۔ ان علوم کو مذہب یعنی انسان کی نجات کا مدار اور اسکی  
سعادت اور تکمیل نفس کا فیصل نہیں کہا جاسکتا کیونکہ جو علم یقینی نہ ہو اور جس کے مسائل پر  
جزم نہ ہو سکے وہ کب اس قابل ہے کہ انسان اس پر بھروسہ کرے کہ اپنی معاش و معول کا دار و  
دار اسکو قرار دے اور اگر ایسا کرے گا تو یقیناً گمراہ ہو گا۔

ان علوم کے مسائل کی غلطیاں اکثر ثابت ہوتی رہتی ہیں۔ کبھی آسمان متحرک مانا جاتا  
ہے زمین ساکن تسلیم کی جاتی ہے بعد ہا سال تک یہی اعتقاد رہتا ہے پھر نو ماہ بدلتے تو زمین  
متحرک ثابت ہوتی ہے۔ پھر نا فلسفہ لغو اور غلط قرار پاتا ہے۔ کبھی آسمان کو ایک جسم بیض کر دیا  
جاتا جاتا ہے مگر اس پر عقیدہ رہتا ہے ایک زبان کے بعد آسمان کی جسم کا انکار کر دیا جاتا  
ہے اور وہ فقط حد نظر رہ جاتا ہے۔ ان متناقض باتوں میں سے ایک تو یہی غلط ہے۔

غرض کہ انسان کے وہم و تخیل کی بنائی ہوئی عمارتیں اور افکار خطا کار کے پیدا کئے ہوئے  
علوم غلطی سے کسی طرح محفوظ ہو سکتے ہیں۔ اور غلطی پر عمل کرنا بالکل گناہ ہے۔



کا امیدوار ہونے میں حق بجانب ہے نہ تنہا غلطی کرنا بلکہ مجموعہ اخلاط کو اپنا دستور العمل اور مدار بنانا مولامورۃ لغیرۃ شریف کی اس پہلی آیت نے یہ ہدایت فرمائی کہ نجات کیلئے وہی علم درکار ہے جو یقینی ہو وہ کتاب چاہئے جو اوہام و تخیل کو کیا شک و تردید سے پاک ہو اسکے علاوہ ایک یہ بھی اشارہ ہے کہ انسان کو خدا و سیان لازم ہے اور اسکا کوئی کام بے عیب نہیں ہو سکتا نہ اسکے علوم یقینی تو جو کتاب کسی انسان کی تصنیف ہوگی وہ اگر کتاب الہیہ سے مقتبس نہیں ہے تو بشری لغزشوں اور انسانی کمزوریوں سے اسکا خالی ہونا بعید از عقل ہے اسکے مسائل بزرگ یقینی نہیں ہو سکتے۔

غرض دو نتیجے حاصل ہوئے (۱) جس کتاب میں یقینی علوم نہ ہوں وہ مدار نجات اور انسان کی اصلاح کی فہامین نہیں ہو سکتی (۲) جس کتاب کے تمام علوم یقینی نہ ہوں وہ کتاب الہی نہیں ہو سکتی۔ یہ دو ایسے زبردست اصول بتائے تھے جن کو سمجھ لینے کے بعد قانون الہی کا تلاش کرنا لامہمت ہو جاتا ہے اور اسکو کتاب الہی اور علم نجات کیلئے ایک عمدہ معیار ملتا ہے۔

بہت سے مذہب ہیں اور سب اپنی حقانیت کے مٹی بہت سی کتابیں ہیں جنگو کتاب آسمانی کہا جاتا ہے۔ طالب حق اسی معیار سے کتاب الہی کا پتہ چلا لیتا اور کسی دوسری چیز کو کتاب الہی سمجھ کر دھوکے سے نہ اٹھائے گا۔

جس بازار میں کوئی جنس آتی ہے وہاں اسکی جانچ بھی کیجاتی ہے چہرہ فروش چہرہ کی جانچ کے سب آلات اپنے ساتھ رکھتے ہیں بشرطیکہ وہ سچا مال فروخت کرتے ہوں۔ لیکن جھوٹے لوہے چٹے پینے والا جو ان کو پکارتا فروخت کرتا ہے امتحان کے آلات اپنے ساتھ نہیں رکھتا کیونکہ اسکے ان آلات سے ضرر کے سوا کسی نفع کی امید نہیں ہے اگر یہ آلات کام میں لائے جائیں تو اسکے دعوے کا کذب ظاہر ہو جائیگا اور اسکو شرمنندگی اٹھانا پڑے گی۔ اگر ایسا نا کسی صاحب کے پاس چھپے جانے کے آلات موجود ہوں تو جھوٹا چہرہ پینے

والان آلات کو نامعتبر اور اس طریقہ امتحان کو غلط بتانے پر مجبور ہو گیا۔

کتاب الہی معیار صداقت پہلے پیش فرماتی ہے تاکہ طالب حق مطمئن ہو جائے لیکن جب کتاب کا سامنے اس معیار سے اتنا ہی چڑیا تا ہے جتنا کھوئی جنس والد آزمائش سے یہی وجہ تھی کہ بیٹات صاحب سے اس نفیس معیار پر اعتراض کی زبان کھولی اور اسکے اجمال حق نما سے آنکھ بند کر لی وہ جلتے تھے کہ اگر اس معیار پر آزمائش کی گئی تو دید کی کتاب الہی ہونیک ہی حقیقت کھل جائیگی اور پھر دیکھیں کہ اس معیار پر اس رحم کا علاج نہ کر سکیں گے جو وید کے الہامی ہونیک رگ جان پہ پہنچا ہے اسلئے پیش بندی کے طور پر بیٹت جی نے اس معیار ہی کو خود نمائی بتایا اور وہ اس کیلئے مجبور تھے انہیں اندیشہ تھا کہ قرآن پاک اپنے ہاتھ میں ایک بیڑن رکھتا ہے اسکی شاہراہ پر مہر نیروز کو شرمادینے والی روشنی ہے۔

جو رہیشہ اجلے سے ٹھہرانا ہے اور اندھیرے میں چھپا کر رہا ہے ممکن نہ تھا کہ وید اس روشنی میں اس کے اگر سوال کیا جاتا کہ وید جسکی نسبت انکو الہامی ہونے کا دعویٰ ہے آیوہ یقین علم کا ذخیرہ ہے اور اس بات کو کہیں وید نے بیان بھی کیا۔

وید جس کو آپ انسانی سعادت کا معلم قرار دیتے ہیں وہ تخیلات و وہمیات سے پاک ہے یا نہیں اور وید نے کہیں اسکا اعلان بھی کیا ہے اس کا جواب دینا ایک بے موت سے بڑھ جانوالی حجامت کے سوا اور کچھ نہ تھا اسلئے بیٹت صاحب نے یہ چال کی کہ پہلے سے اس جملہ کا انکار کر دیا اور اسکو خود نمائی بتایا میں نہیں جان سکتا کہ بیٹت صاحب خود نمائی کا مفہوم بھی سمجھتے تھے یا نہیں اور انہیں یہ بھی معلوم تھا یا نہیں کہ کوئی خود نمائی مذموم ہے۔ اور کس لئے مذموم ہے کیا ایک شخص کو دکالت کے امتحان میں شامل ہونے کیلئے اس کی ستم پیش کرنا خود نمائی ہے یہ تو بیرمٹر اور دیکل کی نظر اور بیٹت اور سوداگروں کے سامنے پورٹ خود نمائی ہو جائیگی اور بیٹت جی کے اصول سے یہ سب جرم ہے۔ چور جرم اپنے حلال متور



رکھنے کی کوشش کرتا ہے، مگر بنیو الاخر اچھی نہیں چاہتا کہ محاسبہ کیا جائے۔ آپ کے نزدیک وہ نہایت ہرگز گار ہے کیونکہ خود نمائی نہیں کرتا مگر درحقیقت اس میں ایسا مقصور الیہ نقص موجود ہے جو اسے منظر عام پر آئیکے اجازت نہیں دیتا اور اس میں وہ اپنی ہستی کیلئے خطرہ محسوس کرتا ہے۔ شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت خوب فرمایا ہے: "اترا کہ حساب پاک ست از محاسبہ چہ پاک جس کا حساب پاک ہے محاسبہ سے نہیں ڈرتا۔ اگر آپ کے نزدیک آپ کی کتاب میں علوم یقین ہوتے تو آپ کو قرآن پاک کے ان کلمات سے اس قدر وحشت اور سراسیمگی نہ ہوتی۔

مدرسین معتمدین کی صورت اس طالب علم کو نہایت بھیاں تک اور ناگوار معلوم ہوتی ہے جس نے سال کے تمام اوقات لہو و لعب میں منانے کئے ہیں مگر جس عالم علم نے غرق تیری کر کے کچھ کمال پیدا کیا ہے وہ امتحان کے دن کی گھڑیاں گنتا ہے اور انعام پانے کے شوق میں محقق کا نہایت پیاری چیز کی طرح انتظار کرتا ہے۔

قرآن پاک کی ریاضت خاص زخم پر لگی جس سے دید دلے بلبلاتھے اور اس سے پہلے ہی لفظ تمام باطل دعاوی کا اور فاش کر دیا کسی سنگین جرم کا سرگرمی میں جھپکے بیٹھے اور اسکو عزت گزینی اور زلوہ نشینی سے تعبیر کرے اور مجمع میں اقبوالوں پر خونخواری کا الزام لگائے یہ کہانیاں صحیح ہو سکتا ہے اسکو اسکا چال چلن روپوش کیلئے مجبور کر رہا ہے وہ اپنا منہ دکھانے کے قابل نہیں پا جاتا اسلئے اندھیری میں چھپنے کی کوشش کرتا ہے مگر کس بیگناہ سے بھی ایسی توقع کرنا کہ وہ تحقیقات کے وقت حیرانمہینہ طرز میں کس طرح چپ رہے گا نہایت بھولاپن ہے وہ حکیم یا ڈاکٹر جو کسی ایسے مقام پر علاج کیلئے بھیجا گیا ہو جہاں وہ بامعہ تھیلی ہوتی ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اپنی طبابت یا ڈاکٹری کی صفت سے لوگوں کو مطلع کرے تاکہ مریض علاج اس سے رجوع کر کے نفع حاصل کر سکے اگر اس نے اسکو خود نمائی سمجھا اور اپنے اس کمال کا جسکے اہل ادا کیلئے وہ بھیجا گیا تھا اظہار نہ کیا تو دنیا اس سے نفع حاصل نہ کر سکی اور وہ اپنا فرض انجام دینے سے قاصر رہے گا اگر ایسے موقع پر کوئی ڈاکٹر یا حکیم خود نمائی سے وہی بھوت

سے جھجک کر اپنے اوصاف کو چھپا لینی اجازت چاہے تو یقین ہے کہ اسکو ہنڈت جی جیسے ذی عقل کے سوا اور کوئی اجازت نہ دے سکیگا قرآن پاک ایسے وقت میں خلقِ خدا کی ہدایت کیلئے نازل ہوا جبکہ مخلوق پرستی کی وبا عام تھی ایسے وقت میں اسکا فرض تھا کہ وہ اپنی معرفت کرائے اس پر زبان کھولے اور خود خدائی کا الزام لگاتا۔ ہنڈت جی کی عقل و ذہن پر روشنی ڈالنا ہے حقیقت حال یہ ہے کہ ہنڈت جی فیل کی اس کمی کو دیکھ کر پریشان ہیں اور انکو مجبوراً ایسی باتیں منہ سے نکالنا پڑتی ہیں کاش انصاف ہو تا اور وہ اس تیر ہدایت القرآن پاک کے علوم حفظ و یقینیہ سے فائدہ اٹھاتے اور سفال و خوف کو لائی آبدار سے ہم سنگ ثابت کرنے کی ناکام کوشش نہ کرتے۔

اعتراض حق :- جو ہم پر نگار میں وہ تو خود راہ راست پر ہیں اور جو جھوٹی راہ پر ہیں انکو ہتھکان راہ ہی نہیں دکھلا سکتا تو پھر کس کام کا رہا۔

جواب :- ہنڈت صاحب کو اعتراض کا تو بہت ہی شوق ہے قبل اسکے کہ کلام کا مطلب سمجھیں اور متکلم کی مراد تک پہنچیں۔ اعتراض کیلئے منہ پھیلادیتے ہیں اور کوہِ الزام لگا کر آپ ہی خوش ہو لیا کرتے ہیں سخن شناسی سے محلو ہے اسکے مضامین عالیہ سے آپ کی مدح کو کیا نسبت ہے سمجھے جو اعتراض کیا جائے اس سے معترض کی تافہی کا ثبوت ملتا ہے۔

حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا صدی للمعتقین اس پر گور شہ زمانہ کے کھار نے بھی اعتراض کیا تھا کہ صدی للضالین ہونا چاہئے تھا جس کے معنی یہ ہوئے کہ قرآن پاک گمراہوں کیلئے ہدایت ہے کیونکہ ہدایت گمراہ ہی کو کی جاتی ہے اور جو متقی ہے ایمان و اسلام کی دولت اسے حاصل ہے زہد و وسع عین عمر گزار چکا ہے اسکے لئے ہدایت کیا معنی۔

یہ اعتراض بے بصیرتی اور نابینائی سے کیا گیا تھا ہنڈت صاحب نے بھی کھار کی تھلید کی اور اپنے بھسے اور بھونڈے الفاظ میں اس اعتراض کو بھی نقی کیا ان پچارے کو کیا خبر کہ جب قرآنی نکات بیان کئے جائینگے تو معترضین کا نام سفاہت و جہالت کیلئے قرب النسل ہو جائیگا



یہ قرآن پاک کی غایت بلوغت ہے کہ وہ یہاں ضالین کے لفظ سے تعبیر نہیں فرماتا بلکہ متقین اور خاد کرتا ہے رہنمائی جس کو کجاتی ہے اور منزل مقصود پر جسکو پہنچا یا جاتا ہے اسکی دو حالتیں ہوتی ہیں ایک ہدایت سے قبل کی اور ایک اسکے بعد کی ہدایت سے پہلے راہ یابی پر نہیں ہوتی اور بے راہی ہوتی ہے ہدایت کے بعد ہی آدمی راہ یاب ہوتا ہے۔ راہ یابی بعد کی حالت ہے اور بے راہی قبل کی۔ ایک شخص جو اول سے راہ تھا اور انجام کار راہ یاب ہوا اسکی بہترین حالت کے ساتھ تعبیر کرنا مناسب ہے بالخصوص ایسے موقع پر کہ جہاں کتاب کے اوصاف کی معرفت اور اسکی تاثیرات کا دکھانا بھی مقصود ہو۔

کتاب میں سب سے پہلے یہ بتایا گیا کہ یہ یقینی معلوم کا ذخیرہ ہے اسکے بعد اسکا اثر دکھایا گیا کہ مہدی متقی راہ یاب و کو کار زاہد و متوسع جو لوگ پائے جاتے ہیں وہ اس کتاب مقصد کی تعلیم کا نتیجہ اور اسکی ہدایت کا اثر ہیں۔ وہ متقی بھی جب ہوئے جب یہ کتاب انکے لئے ہدایت ہوتی تھی وہی ہے جو اس کتاب پر عامل ہو اور اسکو اپنے اپنا دستور العمل بنالیا ہو تو اس متقی کیلئے ہدایت و رہنمائی کا سبب بجز اسکے اور کیا ہو سکتا ہے بات دن کے محاورات پر نظر کرئیے یہ عقد حل ہو سکتا تھا ایک فاضل و پرہیز اسکے استاد کی تعریف کا وقت گئے تو فضا اور خوش زبان لوگ یہی کہتے کہ اس عالم کو زید نے پڑھا یا ہے اور وہی اسکے کمال کا باعث ہوا اس نے اسکی رہنمائی کی۔ پڑت جی شاہد اس عالم کی نسبت یہ کہنا فصاحت سمجھیں کہ اس جاہل کو زید نے پڑھا یا ہے اور اسکی یہ دلیل پیش کریں کہ عالم کو پڑھانے کی کیا ضرورت، ضرورت تو جاہل کو پڑھا ہی جاتی ہے مگر کوئی شائستہ شخص پڑت صاحب کی اس فصاحت کو پسند نہ کرے گا۔

کیا یہ کہنا بھی قابل اعتراض ہے کہ پڑت جی نے یہ کتاب لکھی پڑت جی تو اس پر اعتراض کر سکتے ہیں کہ کتاب تو جب ہوئی جب لکھی جا چکی کتاب تو لکھی ہوئی گو کہتے ہیں اسکو کوئی کیونکر لکھے گا لیکن دنیا پڑت جی کے اس خاص اثر کو تسلیم نہ کرے گی۔ ہدایت دن کے محاورات میں کہتے

ہیں کہ قلعہ شاہجہاں نے بنایا پینٹ صاحب کو اعتراض ہو جائیگا کہ قلعہ تو بنے بنائے کا نام ہے اسکا بنانا کیا۔

کچھری میں مقدمہ پیش ہوتا ہے مدعا علیہ جرم کا اقبالی ہے کہتا ہے کہ اس مقتول کو میں نے قتل کیا سو اتفاق ہے اگر پینٹ جی ایسے دماغ کا کوئی شخص جج ہو تو فوراً مقدمہ چھوڑ دے کہ مقتول تو قتل کئے ہوئے کہتے ہیں اس کا قتل کرنا کیا معنی۔

اتنا اور بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اگرچہ ہدایت یہاں رہنمائی یا منزل مقصود تک پہنچنے کے معنی میں ہے مگر ہدیٰ قرآن پاک کا نام بھی ہے اور بلاغت کلام ان تمام باتوں کا لحاظ چاہتی ہے جو شخص کہ اسکی تعلیم سے راہ یاب ہو جائے اسکو اسکے اعلیٰ وصف کے ساتھ نصیر مبرا حسن کلام ہے ہم اسی کو خوبی سمجھتے ہیں کہ بول کہیں کہ قرآن پاک مقبول اور پرہیزگاروں کیلئے ہے یعنی جو اس سے متفق ہو رہا ہے متقی اور پرہیزگار ہو رہا ہے۔

پینٹ جی اگر اس محاورے سے ناخوش ہیں تو کیا وہ یہ کہنا گوارا کریں گے کہ صید بہ معاشوں کیلئے ہے۔ اب تو پینٹ جی کی سمجھ میں آگیا ہو گا کہ قرآن پاک نے تہذیب و شائستگی اور بلاغت و خوش بیانی کا جو اعلیٰ نمونہ پیش کیا تھا اسکو پینٹ صاحب نے اپنی سادہ لوحی سے قابل اعتراض سمجھا اور غلطی کی دلالت میں بھٹس لگئے۔

اسکے علاوہ مفسرین نے متقی کی تفسیر میں یہ بھی لکھے ہیں کہ متقی اس پاک سیرت شخص کو کہتے ہیں جو قبول حق کی اہلیت رکھتا ہو اور ظاہر ہے کہ رہنمائی ایسے ہی شخص کو مفید ہا سکتی ہے۔ معاند ہٹ دھرم کبھی رہنمائی سے فائدہ نہیں اٹھاتا۔ اسلئے ہدیٰ للمتقین بھی فوانا حق ہے۔ ہدایت کے معنی رہنمائی کے بھی آتے ہیں اور منزل مقصود پر پہنچانے کے بھی دوسرے معنی کے لحاظ سے ہدایت مقبول کیلئے خاص ہے اور انکے ماسوا اور کسی کیلئے مشہور نہیں اور پہلے معنی کے لحاظ سے ہدایت عام ہے خواہ کوئی متفق ہو یا نہ ہو۔ یہ اسکا نقیب لیکن رہنمائی تو سبھی کیلئے ہو سکتی ہے۔ ایسے خواہش پر نظر رکھنے والا



کلام کلام حق ہی ہو سکتا ہے۔

معنی اول کے لحاظ سے اسی قرآن پاک کی شان میں ہدی للناس ارشاد فرمایا اور  
معنی ثانی کے اعتبار سے ہدی للمعتقین

بعض دقیقہ پس منسبین اس سے زیادہ باریک بات تک پہنچے ہیں کہ نظم کلام میں  
ایک جگہ للناس اور ایک جگہ للمعتقین فرماتے ہیں ضرور ہدایت کے دونوں معنی کا لحاظ فرمایا  
گیا اور ان کے مناسب کلمات نظم پاک میں لائے گئے لیکن بحر معنی کی غواہی کرنے سے پتا چلتا  
ہے کہ دونوں تعبیریں ایک ہی حقیقت کی ہیں۔ ایک جگہ ہدی للمعتقین فرما کر دوسری  
جگہ للناس فرماتے ہیں۔ (رہا ہے کہ ناس یعنی انسان کہلانے کے حقدار صرف متقی ہی نہیں  
جسکو کمالات انسانیت حاصل ہیں لیکن وہ پیکر اور وہ پتہ جھکا رنگ روپ قد و قامت پر  
مہرہ اعضاء کی ظاہری صورت تو انسانوں سے ملتی جلتی ہے مگر انسانی اوصاف سے انکی بہت  
معرفہ ہے وہ انسان کہلانے کے مستحق نہیں انکی شان میں ارشاد فرمایا اولئک کالانعام  
بل حمدا اصل وہ چوپالیوں کی مثل ہیں بلکہ اور زیادہ گمراہ تو مشرف انسانیت متقین ہی کو  
حاصل ہے اور وہ اس رتبہ پر قرآن پاک کی ہدایت سے پہنچے ہیں تو نتیجہ نکلا کہ انسان کو کمالات  
انسانیت حاصل کرنے اور آدمی بننے کیلئے قرآن پاک کی حاجت ہے تو اس کتاب مقدس  
نے بتلایا کہ وہ یقینی علوم پیش کرتی ہے اور یقینی علوم ہمیں ایسے جسمیں انسان کے شرف و کمال  
کا اظہار ہے کہ بغیر اسکے حصول سعادت ممکن ہی نہیں اور بیشک کتاب الہی کی یہی شان  
ہونا چاہئے اور یہ اسکے من عند اللہ ہو چکی ایک برہان ہے۔

عاقلاً بصیر کو ایمان لانے اور قربان ہونے کیلئے قرآن پاک کی ایک یہی نادانی ہے مگر  
پہٹ جی جب دید کے اسٹاک ٹوٹتے ہیں اور وہاں یہ سلمان اگلو نظر نہیں آتا تو وہ جھنجھلا  
کر قرآنی کمالات پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں مگر یہ کوشش انکے جہل و عداوت کی  
دلیل بن جاتی ہے۔ پہٹ صاحب کے اعتراض کا تو شیرازہ بکھر گیا۔

اسکے بعد ہندت صاحب نے بھی عمل سابق کی خبر کے عطا فرمانے پر اعتراض کیا ہے  
 بحث تناسخ میں اس پر کافی رد ہو چکا۔ اس لئے یہ سال اس موقع پر نظر انداز کیا جاتا ہے۔  
 اعتراض :- اگر بائبل انجیل وغیرہ ہذا عقلا لانا لازم ہے تو مسلمان انجیل وغیرہ پر  
 ایمان مثل قرآن کے کیوں نہیں لاتے اور اگر لاتے ہیں تو قرآن کا نازل ہونا کس واسطے  
 ہے۔ اگر کہیں کہ قرآن میں زیادہ باتیں ہیں تو کیا پہلی کتاب میں خدا لکھنا قبول کیا تھا۔ اور  
 اگر نہیں قبول تو قرآن کا بتانا حاصل ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بائبل اور قرآن کی چند باتیں  
 آپس میں نہیں ملتیں۔ اور بہت سی ملتی ہیں۔ ایک ہی مکمل کتاب جیسی کہ وید ہے۔ کیوں نہ  
 نازل کی؟

جواب :- اس طولانی اعتراض کو دیکھتے کلام کی رکات اور بے ربطی پر نظر ڈالنے خوبی  
 تصدیق کی تعریف کیجئے کیا اعتراض ہے جیسا دماغ ولسی نکتہ آفرینی۔

توریت انجیل و زبور قرآن یہ تمام کتب الہیہ ہیں مسلمان ان سب پر ایمان لاتے ہیں  
 اور ان کے کلام الہی اور حق ہونے کی تصدیق کرتے ہیں مگر یہ عجوب بات ہے کہ ایک چیز کی تصدیق  
 کرنے سے دوسری چیز کا نزول ہی بیکار ہو جائے نہ معلوم ہندت صاحب نے کون سے  
 ملحد میں تعلیم پائی ہے۔

ایک شخص جو یہ تسلیم کرتا ہے کہ گمبھوں خدا کا پیدا کیا ہوا ہے پھر یہ بھی مانتا ہے کہ  
 چاول بھی خدا کا پیدا کیا ہوا ہے ہندت صاحب کو یہ سکر بہت وحشت پیدا ہوگی۔ کہ  
 جب چاول خدا کا پیدا کیا ہوا تسلیم کر لیا گیا تو گمبھوں کا پیدا کرنا بیکار ہوا اگر کہیں کہ گمبھوں  
 میں کچھ اور بات ہے تو کیا ایضاً چاول پیدا کرتے وقت اس بات کو قبول کیا تھا۔ ایک  
 ہی چیز ایسی مکمل کیوں نہ بنائی جس میں تمام مذاائق اور جمہ خاصیتیں موجود ہوتی۔

ہندت جی کو کائنات کی حکمت میں کبھی غور کرنے کا موقع نہیں ملا جب وہ پیدا  
 ہوئے تھے اسکے منہ میں دانت اور چہرے برابر نہ تھے لیکن کچھ عرصہ کے بعد دانت نکلے اور



اس سے اور زیادہ عرصہ کے بعد چہرے اور سپنہ ہریلی نمودار ہو گئے تو کیا الیغور پہلے دانت اور  
بال پیدا کرنے بعد ہی کیا تھا یا اب اس سے غلطی ہوئی جس وقت کی حکمت کا یہ تقاضا ہوتا  
ہے حکیم وہی کرتا ہے جن امتوں کیلئے جہاں کام مناسب تھے انہیں دینے لگے اس تفاوت پر  
اعتراض حکمت الہیہ پر لب کشائی اور جہل ہے خدا کی بشارت مخلوق میں قدرت کے پیدا کرنے  
ہوئے ایسے تفاوت نظر آ رہے ہیں جن کو دیکھ کر عاقل و فہیم مطمئن ہو جاتا ہے اور ان کے خلاف  
کو اس کی حکمت پر محول کرتا ہے یہ اعتراض تو خود ہیثیت جی کی گردن پر سوار ہے وہ اس کا  
کیا جواب دے سکتے ہیں کہ چار وید کیوں ہیں ایک ہی مکمل کیوں نہ ہوا اور مکمل کتاب کی  
نظیر میں وید کا نہایت کا ذکر نہایت ظلم ہے یوں تو نبور زبان ہیثیت جی وید کو تمام علوم  
کا سرچشمہ کہہ رہے ہیں اور مکمل کتاب بتا رہے ہیں لیکن وید پر یہ بالکل جھوٹا اتہام ہے وہ  
پرانے زمانہ کی شاعری اور قدون ماضیہ کے شاعروں کے خیالات کا ذخیرہ ہے اس حکمت  
نظریہ اور علیہ سے واسطہ اور مطلب علم النفس علم اخلاق کا لو کیا ذکر ہے بخش اور شرمناک  
تعبیرات سے وہ ملو ہے کسی کتاب حق کے مقابل اس کا نام لے دینا اور اس کو انسانوں کا رہنا  
بتانا اس سے بہت زیادہ مبالغہ ہے کہ کسی بڑے کو چھوٹے لال کو سیاہ فام بھیا نکھڑ  
والی کو بند رکھا جائے۔ ہیثیت جی دہر کے ترجمہ سے وید کی تعلیمات کے جو نمونے ملتے  
ہیں وہ میں اہل نظر کی ہوائے زہنی کیلئے خود ہیثیت جی دیا نند کی رگ وید آدی بھاشہ بھومی کا  
نقل کرتا ہوں۔ یکبر وید ادھبائے ۳۴ منتر ۱۹۔ ترجمہ میں دہر مہشی (دن بیکان  
روبرو کے جملہ مہتمان یگیہ نرو اسپ افتادہ میگوید اے اسپ من در رحم خود نقطہ نوگز و  
قرار می باید میگرم تو ہم ان نقطہ را در رحم من بیندازد۔

(منتر ۱۱۱) اسپ عضو خود و جسم نانی اقلندہ اور شا اسپ را میگویند زن عضو اسپ  
را بدست خود کشندہ و جسم خود داخل می کنند۔  
(منتر ۱۲) ادھور یو یعنی کار پر دزان یگیہ زنان و روشیزگان با گفت ہائے خود مشکل

نہانی ساختہ بطریق شعر میگویند کہ بوقت زود گاہی زنان آواز ہلہلہ می خیزد و تشبہ عصفور  
مرد مثل کنجشک در اندام زن می رود زن آنرا در حیم خود فرو میخورد و انزال میکند در آن  
وقت آواز گلگلہ می خیزد و و شیر گلان بافتہ تہائے خود صورت عصفور مردی نمایند و آو کھور یو  
را میگویند کہ روزان ہفتہ بار دے تو معاہبت دارد۔

اسکو ملا حفظ فرما کر آپ فیصلہ کیجئے کہ جس کتاب کے ماننے والوں نے خود اسکے یہ  
ترجمے کئے ہوں اور اسکا مذاق سخن اور طرز گفتگو اسقدر شرمناک ہو کہ اسکے سلفے چرکین  
کا دیوان اور کوک شاستر بھی بیچ ہو کر رہ جائے اس کتاب کو مکمل کتاب کہتے ہیں یا انہیں  
مضامین کو پنڈت صاحب انسانی تکمیل کیلئے ایسا ضروری تصور کرتے ہیں کہ جس کتاب  
میں یہ نہ ہوں وہ انکے نزدیک ناقص ہو جاتی ہے۔

پنڈت صاحب نے مہی دہر کے ترجمہ کی تفسیر کی ہے اور بات دیوں سنائی ہے کہ  
یہ افکار یعنی تشبیہ و استعارہ میں گفتگو ہے۔ کوئلے کی سماہی کہاں تک دھولی جاسکتی ہے  
لیکن ہم پنڈت صاحب کی خاطر سے فرض کر لیں کہ یہ استعارے ہیں تو کیسے شائستہ اور مہذب  
استعارے ہیں۔ ایسی تعبیریں کیا علم و فہم اور شرم و حیا والے انسان کے قلم سے نکل  
سکتی ہیں جس مذہب نے ایسی کتاب کو مذہبی کتاب مانا ہو اور اسکو انسانی سعادت و بھلا  
کافیل و ماضن بنایا ہو اور جن دماغوں نے اسکو قبول کیا ہو انکو آفریں کہنا چاہئے۔

جو طبائع اس ذوق تعلیم کی ابتدا ہی سے ہو کر ہو چکی ہیں انکو اگر قرآنی تعلیموں  
سے غفلت اور برداشتگی ہو تو جنہاں تعجب نہیں۔ دید جیسی کتاب ہاتھ میں رکھتے ہوئے  
قرآن پاک پر اعتراض کرنا بہت غیرت کی بات ہے۔

کیا پنڈت جی بتا سکتے ہیں کہ انکے ایثار نے وید کے ابھام کیلئے چاندنی کیوں پیدا  
کئے ایک ہی شخص ایسا کامل کیوں نہ بنایا جو تمام وید کی تبلیغ و اشاعت کر سکتا۔ بقول  
پنڈت جی کے ایثار بھول تو نہیں گیا تھا۔



استدراض (۱۱) کیا قیامت یہی یقین رکھنا چاہئے اور کسی چیز پر نہیں۔  
 (۱۲) کیا عیسائی اور مسلمان بھی خدا کی ہدایت پر چلنے والے ہیں امدان میں کوئی گناہگار نہیں  
 رہا کیا وہ عیسائی و مسلمان جو بدکار ہیں و بے نجات ہائیکے کیا یہ سخت ہے القاضی امدان  
 کی بات نہیں ہے۔

(۱۳) کیا جو لوگ مسلمانی مذہب کو نہیں مانتے انہیں کو کافر کہنا یک طرفہ ڈگری نہیں ہے۔  
 ہاں اگر خدا ہی نے انکے دلوں اور کانوں پر مہر لگائی ہے اور اسی وجہ سے وہ گناہ کرتے  
 ہیں تو انکا کچھ بھی قصور نہیں ہے۔ یہ قصور خدا ہی کا ہے ایسی صورت میں انکو سزا دینا  
 ثواب نہیں ہو سکتا پھر خدا انکو سزا دینا کیوں دیتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے گناہ یا ثواب  
 مختاری سے نہیں کیا۔

جواب ۱۔ بہت جی نے اپنے خیال میں بڑا ہی کال کیا کہ آیت مہمانک کے ایک ایک  
 پر اعتراض کر دیا میں بہت صاحب کے ہر اعتراض کا جواب دینا لگایا مگر اس سے پہلے  
 حکایت عرض کر سکی اجازت چاہتا ہوں جو بہت صاحب کے حال سے مطابق ہے۔  
 ایک بھنگڑا بھنگ پینے والا یا کسی اینٹولی کو کسی صاحب نے بھنگ پینے کو دیا  
 انہیں ان صاحب کے اس سیاہ مستی کی خبر نہ تھی بدحواسی دیکھ کر سمجھ کر اس غریب کو غشی  
 ہو گیا۔ دوڑ کر کہیں سے گلاب کا ایک پھول لائے اور انکی ناک پر رکھ کر سٹکمانے لگے  
 میں خوشبو پہنچے ہی بھنگڑا صاحب اچھل پڑے اور سر ہلک کر بیٹھ گئے کچھ دیر اسی طرح  
 کچھ دیر کے بعد جب اس صدمہ کا اثر دھند ہوا تو کہنے لگے یہ کون میرا جان کا خواہاں اور دردمند  
 سنگدل تھا جس نے میرا مرغ ہی معطل کر دیا معلوم نہیں کیا بلا مجھے سنگداری جس سے  
 میں زخم ہو گیا ابھی تک تیرا چہرہ رہا ہے۔ بہت غم و غصہ کا اظہار کیا یہ حالت دیکھ کر غم  
 صاحب اپنے دل میں کچھ نا دم بھی ہوئے اور ساتھ میں انہیں یہ خیال بھی آیا کہ حالت  
 میں اسکو گلاب کی خوشبو کا ادراک نہیں ہوا یہ کچھ اور سمجھ گیا اور میری طرف سے بدگمان

ٹہیا اسکا جنیل صحیح کرینی غرض سے انہوں نے بھول لا کر سامنے رکھ دیا کہ جناب کوئی مضر اور مہلک چیز میں نے آپکو نہ سکھائی تھی یہ گلاب کا بھول تھا جو آپکے دماغ میں جمع کرنے کے لئے سکھایا گیا تھا۔

بھول کے دیکھتے ہی وہ ٹھوٹے کی طرح بدک کر بھاگے اور دو درجا کر کہنے لگے کہ واہ حضرت آپنے مجھ سے کب کی حدوت نکالی ہے میں اس سم قائل کو برداشت کر سکتا تھا آپ ایک لمحہ اور سکھائیے تو میرا خاتمہ ہو جاتا اور اسکی سمیت تو اسکے خوفی رنگ ہی سے ظاہر ہے اسے جلد پھینکے ورنہ اسکی رنگت ہی سے میری روح تحلیل ہو جائیگا اللہ اعلم ہے مگر خیر ہم لوگ دشمن کے ساتھ بھی بیٹھی ہی کرتے ہیں آپنے تو میرا خون کرنے میں کی نہیں کی۔ لیکن کیا یاد کرو گے یہ بجاؤ کھوڑا سا چنڈ ہے اسکا مزہ لیجئے تب آپکا دماغ درست ہو اور آپ خوشبو اور بدبو پہچاننے کے قابل ہوں۔

یہ حکایت برسمیل تحلیل و فکر کی تھی۔ قرآن پاک کی باتوں سے پخت صاحب کو چوٹ لگتی ہے۔

(۱) ویا اذہوہم یوقنون ○ اس پر پخت صاحب یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قیامت ہم ہی یقین کرنا چاہتے اور کسی چیز پر نہیں۔

اس سچ کی نفی غرض کہجئے آیت میں قیامت کا ذکر بھی نہیں جس پر آپ اعتراض کر رہے ہیں جو اس کو کیا ہوئے اعتراض کرنے کیلئے اتنی ہی قابلیت درکار ہے کہ آخرت قیامت کو سمجھ گئے جس شخص کو ترجمہ کرینی بھی نہیں نہیں وہ اعتراض کیلئے زبان کھولے سبحان اللہ اور اسی پر یقین رکھنا چاہئے یہ کون سے لفظ کا ترجمہ ہے جس سے آپنے یہ نتیجہ نکالا کہ اور کسی چیز پر نہیں۔ یہ اعتراض ہے یا افترا و بہتان اور ایسا بہتان کہ ادنیٰ درجہ کی شرم و ہبا والا انسان بھی اسکی جرات نہ کر سکے۔ قرآن پاک میں کہیں اور نہیں خود انہیں ان باتوں میں الذی یؤمنون بالغیب اور والذین یؤمنون بما انزل الیہک وما



انڈل من قبلک مذکور ہے خود ہیڈٹ جی اسکا ترجمہ بھی کہہ چکے ہیں مگر یہاں شوقی  
اعتراض میں اس سے آنکھوں پر ٹھیکری رکھ لی۔ جب قرآن پاک مومنین کی شان بتاتا  
ہے کہ وہ غیب پر یقین رکھتے ہیں قرآن پاک کی آیات پر یقین رکھتے ہیں اس سے پہلے تمام کتب  
الہیہ کے حرف پر یقین رکھتے ہیں یہ سب کچھ دیکھتے ہوئے یہ کہہ دینا کہ قیامت ہی پر یقین رکھنا  
چاہئے اور کسی پر نہیں کس درجہ کی غیرت رکھنے والے انسان کا کام ہو سکتا ہے۔

۷) کس نے کہا ہے کہ فقط عیسائی اور مسلمان ہی خدا کی راہ پر ہیں اور کس نے کہا ہے کہ ان  
میں کوئی گنہگار نہیں۔ یہ کیا طریقہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر کمر باندھ دی ہے۔ ان آیات مبارکہ میں  
جنہر ہیڈٹ جی اعتراض کر رہے ہیں عیسائی یا نصرانی کا لفظ لکھ نہیں اپنے دل سے افتراء  
اور خود اس پر اعتراض کرنا ہیڈٹ جی اور ویدک دھرم کی راستی کا نمونہ ہے۔

۸) قرآن پاک میں یہ کہاں ہے کہ جو بدکار ہیں وہ نجات پاویں گے۔ ہیڈٹ صاحب  
کیا کر رہے ہیں مراسر جھوٹ بول رہے ہیں اور اسی سے صاحب نظر قرآن پاک کی حقیقت  
اور اکی بے عیب کا پتہ چلا سکتا ہے کہ دشمن معاند طاقت کو شش کر کے ٹھک جاتا ہے اور اس  
بے عیب کتاب میں کوئی قابل گرفت بات اسکو ہاتھ نہیں آتی مجبوراً اپنے دل کا غیظ نکالنے  
کیلئے جھوٹے افتراءوں اور بہتانوں پر اتر پڑتا ہے اور خلق خدا کے سامنے اپنے اعتراض ہی  
سے رو سیاہ ہو جاتا ہے۔

بیشک قرآن پاک پر ایمان لانے والے نجات پائیں گے۔ قرآن پاک وہ کتاب ہے جو  
کاری کی اصل و بنیاد کو واضح برکندہ کرتی ہے اور کوکاری اور راستبازی کے حصول و  
بتاتی ہے اس پر ایمان لائے والے کمال یہ ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کا متقی و بہرہ رگار ہوئے کہ بدکار  
زشت کار۔ مومن گنہگار بھی اپنے اعمال کی سزا پر بالآخر نجات پائیں گے کیونکہ کوئی بدی  
شرک یا کفری حد تک نہ پہنچی ہو۔ نیکیوں کو فلاح اور ہمال نہیں کر سکتی۔ جب بدی کی  
جھیل چکا تو ایمان و طاعت کی جزائے عفو و رحمت سے محروم کرنا نقصانے حکمت سے نہیں ہے لیکن اگر

بحر حکمت بچارے پنڈت کا دماغ کب پہنچتا ہے۔

۱۴) پنڈت جی کا یہ کہنا کہ جو لوگ مسلمانی مذہب کو نہیں مانتے انہیں کو کافر کہنا یکطرفہ دگرہی ہے نہایت بعید از عقل اور قابل مضحکہ بات ہے اسکی مثال یہی ہو سکتی ہے کہ کوئی جھوٹا یہ کہے کہ جو لوگ سچ نہیں بولتے ہیں انہیں تو جھوٹا کہنا یکطرفہ دگرہی ہے جیسا اس قول کا کائنات خارج از عقل سمجھا جائیگا۔ وہی مرتبہ پنڈت جی کے قول کا بھی ہے۔

جب اسلام ذات و صفات الہی کے علوم راستہ ناری، نیکی کاری دین و دیانت صدق و امانت کے اصول اور آئین پیش کرتا ہے تو اس کے انکار کرنے والے کو راستہ کا منکر نہ کہا جائیگا تو کیا کہا جائیگا۔ اگر شہرہ چمکا دیا گی یہ شکایت بجا ہو کر اسکو دین کا اندھا کیوں کہا جائیگا ہے تو پنڈت جی کی شکایت بھی کچھ سننے کے قابل ہو سکتی ہے لیکن وہ اس سے زیادہ تاریکی میں ہیں۔ اگر کافر کا لفظ اکتونا گوار ہے تو وہ عقائد افعال کفریہ سے کیوں نہ اجتناب کریں۔ کیوں نہ اسلام کے سامنے سر نہ تار جھکائیں پھر ہم انہیں کافر نہیں مسلم کہیں گے۔

۱۵) پنڈت صاحب لکھتے ہیں: اگر خدا ہی نے انکے دل اور کانوں پر ہمہ گیر لگائی ہے اور اسی وجہ سے وہ گناہ کرتے ہیں تو انکا کچھ قصور نہیں ہے۔ یہ قصور خدا کا بھی ہے۔ ایسی صورت میں ان کو کچھ دکھ یا گناہ تو اب نہیں ہو سکتا۔

پنڈت صاحب کی دریدہ علامتی اور بد زبانی ملاحظہ فرمائیے۔ پروردگار عالم کی شان میں کیا لفظ لکھے ہیں اور کیسی مسلمانوں کی دل آزاری کی ہے انکا دل عناد و عدولت سے کس قدر لہریز ہے اور جوش غضب میں وہ کتنے آپ سے باہر ہیں۔ اسی سے انکے اعتراض کا اندازہ بھی ہو سکتا ہے۔ پنڈت صاحب میں اتنی بھی تواضع و اعتدال نہیں کہ وہ معمولی انسانوں کا کلام سمجھ لیں۔ ذوق اور غالب کے اشعار جو بیشتر سر مایہ تمجیل ہیں پنڈت صاحب کی فہم رسا سے بالاتر ہیں۔ پھر وہ پنڈت صاحب قرآن پاک کے وقائع حکمیہ اور علوم الہیہ کو کس کے دماغ سے سمجھیں انہی جو کچھ کہلائے وہ نہ کہیں تو کیا کہیں۔



لطف یہ ہے کہ پینٹ صاحب خود اس آیت کریمہ کے پورے مصلوق ہیں جس پر انہوں نے زبان اعتراض کھولی ہے۔ اب اعتراض کی لغویت ملاحظہ ہو۔

پینٹ صاحب کی بے ایمانی قرآن پاک نے تو یہ بیان فرمایا ان الذین کفروا و سواہم علیہم انذر لہم لہم تنذیر من عند ربہم لا یؤمنون و ختم اللہ علی قلوبہم یعنی جن لوگوں نے کفر کیا اور جو کافر ہو گئے ان کے حق میں انداز و حدیم انداز برابر ہے وہ ایمان نہ لائیں گے یہاں تک کہ انکی حالت کا بیان ہے کہ وہ کفر جسے قبیح و شنیع جرم میں اس قدر راسخ و پختہ ہو گئے کہ اب انکے حق میں وعظ و تنذیر و تعلیم انداز و تعویف تک موخر نہیں اور انکا ایمان لانا اور کفر سے باز آنا بالکل غیر متوقع بلکہ عدم ایمان یقینی ہے۔ جب انکا بغاوت و عجز اس مرتبہ تک پہنچا تو انکی سزا یہ ہے کہ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم (الآیہ اللہ تعالیٰ سنن کے دلوں اور کانوں پر مہر فرمادے گی)۔

پینٹ صاحب کی بے ایمانی یہ ہے کہ انہوں نے اعتراض کر چکے لئے قرآن پاک کے بیان کو الٹا اور یکسر کیا کہ خدا ہی نے ان کے دل اور کانوں پر مہر لٹائی ہے اور اسی وجہ سے وہ گناہ کرتے ہیں تو انکا کچھ بھی قصور نہیں۔ باوجودیکہ قرآن پاک میں اس کے بالکل برعکس ہے مہر کرنا انکے کفر و بغاوت کی سزا ہے نہ کہ الطاعت کفر۔

یہ بھی پینٹ صاحب کے اعتراض کی حقیقت۔ کتنی سیاہ باطنی ہے کہ ایک الزام دینے کیلئے مہمنون کو بالکل برعکس کر دیا جائے۔ سزائے جرم کو علت جرم بنا یا جائے جس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی کہے کہ زید کا ہاتھ سڑ گیا تھا اور کسی کام کا نہ رہا تھا اسلئے ڈاکٹر نے کاٹ ڈالا اس پر پینٹ صاحب اعتراض کریں کہ اس میں ہاتھ کا کیا قصور ہے۔ بقصور تو ڈاکٹر صاحب کا ہے کہ جب انہوں نے کاٹ ڈالا وہ کام کیا کرتا۔ ایسے پینٹ صاحب کا یہی جواب ہے کہ انہیں دماغ درست ہونے کیلئے کسی ڈاکٹر کی سپرد کر دیا جائے۔

ردی کاغذ ہمیشہ چاک کئے جاتے ہیں لیکن اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ چاک ہو جائیے

وہ دہری جو گئے بلکہ گئے ہونے ہی کی وجہ سے انکو چاک کیا گیا۔

قرآن پاک نے اس آیت کریمہ میں خلق افعال کا نہایت نازک اور باریک مسئلہ بیان فرمایا جس کی بحث بہت چٹا ہوتی ہے اور پینڈت صاحب اور ان کے انتقال کے مددگار سے ہالا تیر اور بہت بالا تر ہے اس لئے اسکا بیان ضروری نہیں معلوم ہوتا مگر اس میں کوئی خطا اور حجاب نہیں ہے کہ بندہ مباضرت اسباب کو تاہلہ قدرت اس پر نتائج مرتب فرمائی ہے نتیجہ زبیدہ کا مقصد ہے نہ اس کے اختیار کو یہاں تک رسائی، عالم اکبان پر نظر ڈالئے تو موجودات فارغیہ کی کھتریں ہستیاں بھی اپنے تغیرات احوال کے لغات میں حضرت قادر مطلق کی قدرت کاملہ کی شہادت سے رہی ہیں۔

ایک بیمار بد پرہیزی کرتا ہے اور لذائذ و مرغوبات سے دست کش نہیں ہوتا مرض کے خطرہ کو خیال میں نہیں لاتا۔ اس جبرم کامرنگب ہوتا ہے قدرت الہیہ ہلاکت و مایوسی کا نتیجہ اس پر مرتب فرمادیتی ہے۔

ایک ہندو غیر باقہ آسمان کی طرف اظہار دیتا ہے اور عرصہ دراز تک حرکت اور کام موقوف کر کے تمت خدا کی ناشکری کرتا ہے تو قدرت اس باقہ پر ناکارہ ہو چکی مہر اللہ دیتی ہے اور باقی زندگی کپٹے جس و حرکت کے قوی اس سے سلب کر دیتی ہے۔ اب یہ باقہ ایک درخت کی سوکھی شاخ کی طرح ترو کاڑھ بدن میں ایک بدنما کانا بن جاتا ہے۔

ناشکری و ناسپاسی نعمت خدا کی ہے قدری تو سادھو کا فعل تھا لیکن اس باقہ کو خشک اور نکما کر دینا اور کام کی قابلیت بھی سلب فرمادینا قدرت کی طرف سے اس گناہ کی سزا ہے اگر عقل ہو تو آدمی حتمال کر سکتا ہے کہ جو قدرت باقہ کو اس کے فرائض و خدمات سے روکنے پر اس کے افعال و قوی کے بطلان سے سزا دیتی ہے اس قدرت کا یہ مقتضی بھی قابل استعجاب و استبعاد نہیں کہ قلب کو اسکی خدمات سے روکنے اور معطل کر دینے کے جرم میں اس پر مہر لگادی۔ اعتقاد حق و ان کے دلائل میں بیماری ہے اللہ نے انکی بیماری پر عوامی بھلا بلا عہد



خدا نے انکی بیماری پر عادی رحم نہ آیا۔ ان بیماریوں کو بڑی تکلیف ہوتی ہوئی کیا یہ شیطانی سے بڑھ کر شیطنت کا کام نہیں ہے کسی کے دل پر مہر لگانا کسی کی بیماری بڑھانا خدا کا کام نہیں ہو سکتا کیونکہ بیماری کا بڑھانا اپنے گناہوں کا نتیجہ ہے۔

**جواب ۱۔** بہ زبانی اور دلزاری تو بہت صاحب کی طبیعت ثانیہ ہے اور انکے پاس اسے سوا اور کوئی ذخیرہ نہیں مگر آپکی فہم و فراست قابلِ داد ہے روحانی اور قلبی امراض کو آپ جسمانی اور بدنی بیماری سمجھتے ہیں مگر پھر پھر میں جو اتنا بھی نہ سمجھا وہ تو اس بت کو خدا کا قرآن پاک نے فرمایا تھا قلوبہم مرض انکے دلوں میں مرض ہے۔ دل کا مرض کفر و فساد۔ لہذا شناسی ہے بہت جی اپنی کمال ذہانت سے سوزناک و آتشک جانے کس چیز کو دل کا مرض سمجھتے ہیں۔

جو سودھی بات کہتا ہوں تو وہ اسی سمجھتا ہے۔ حماقت ہو گئی ہے ایسی طبع شریخ بدطن میں قلبی امراض کو بدنی امراض سمجھ جانا ایسا بعونِ خدا ہے اور کوڑ مغزی ہے جسکی نظیر سوائے بہت صاحب کے اور کسی میں تلاش کرنا بھی ہے حاصل ہو گا جو دل غائبانہ کھنے کی بھی قابلیت نہ نہ رکھے وہ آخر ارض کیلئے منہ کھولے تو بجز اسکے کیا کہا جائے۔  
گئے بہر شکارے اسدے آمد ہست

مرض کی حقیقت خاص انسانی اعتدال سے غرض ہے اگر بدنی اعتدال کے افعال خارج از اعتدال ہو جائیں تو وہ بدنی مرض ہے۔ اسی طرح اگر قلبی یا روحانی اعتدال سے غرض ہو تو روح و قلب کی بیماری ہے۔

خدا کو یہ پتا اسکی عظمت و کبریا و وحدانیت و یکتائی اور اس کے رسولوں اور کھالیا کا انکار سب سے بڑا قلبی و روحانی مرض ہے جسکا قرآن پاک میں ذکر ہے۔ اور کی آیت میں ارشاد فرمایا و ما ہمک و منین یعنی اگرچہ منافقین براہِ فریب کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور رسول خدا پر ایمان لے آئے۔

حقیقت الامر یہ ہے کہ وہ مومن نہیں ہیں انکے دلوں میں بیماری ہے اوپر سے انکی بے ایمانی اور نفاق کا تذکرہ ہے۔ بے وقوف آدمی بھی ہوتا تو اس قرینہ واضع سے سمجھ جاتا کہ مریض قلب سے روحانی بیماری کفر و نفاق مراد ہے جو انسان کی ہستی کو ناکارہ اور فاسد کر دیتی ہے مگر پینٹ صاحب سے عقل و فہم اتنی ہی دور ہے جتنا زمین سے آسمان بلکہ اس سے بھی زیادہ مگر بات یہ ہے کہ پینٹ صاحب معذور ہیں اسلئے کہ اس مریض کے وہ خود بھی مریض اور انکا مدد و قلب کفری تاریکیوں سے سیاہ ہو رہا ہے انہیں کہاں اتنا ادراک باقی تھا کہ وہ بات کو سمجھ لیتے۔ یہ حال پینٹ صاحب کا اعتراض انکے اختلال حواس کی تصویر ہے بس۔ اس پر سمندر کو ایک اور تازیانہ یہ ہوا کہ بتائے فاسد پر تعمیر فاسد اعتراض کرنے بیٹھے تو یہ جھوٹ بولا کہ بلا تصور خدا نے انکی بیماری بڑھادی باوجودیکہ اسی آیت میں موجود ہے ولعصر عن اب الیم بما کانوا لیکن چونکہ انکے لئے دردناک عذاب ہے اس سبب سے کہ وہ اللہ و رسول کی تکذیب کرتے تھے۔ کافر بے ایمان تھے۔ اسی کو بلا تصور کہتے ہیں۔ اگر اللہ اور اسکے رسولوں کا شمار اسکی تکذیب بھی تصور نہ ہو تو کچھ کیا چیز تصور ہو سکتی ہے۔

اب آیت شریفہ کا مطلب سمجھئے

جن لوگوں نے اپنے مالک و خالق جل و علا تبارک و تعالیٰ کی ذات و صفات و وحدت و یکتائی کا علم حاصل نہ کیا اور جبکہ قلوب اپنے مال کار کے اور اک سے قاصر رہے اور جنہوں نے کتب الہیہ اور مرسلین کی تکذیب کی جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے مبعوث تھے وہ بیمار ہیں انکے قلب مریض ہیں۔

جب کوئی عضو مریض ہوتا ہے تو اپنے افعال کو مجبورائے طبعی پر جاری نہیں رکھ سکتا۔ آئندہ بیمار ہوتی ہے تو روشنی کا دیکھنا جو اسکا طبعی فعل اور فرض خاص ہے اسکو دشوار اور تکلیف دہ ہو جاتا ہے تو جب ہم دیکھیں کہ آئندہ ہنگام نہیں گزرتی تو ہم کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ مریض ہے۔



کان کا کام سننا ہے اگر کان اسوات کا کام چھوڑ دے تو ہم یقین کر بیٹھے کہ وہ بیمار ہے۔  
 زبان کا فرض چکھنا ہے اگر وہ فالتھ مندر یافت کر سکے تو ہم حکم کر بیٹھے کہ وہ مریض ہے۔ اسی  
 طرح قلب کا کام اور فرض خاص معرفت حق ہے اگر وہ اسکو انجام نہ دے تو حزم کیا جائیگا  
 کہ اسیں بیماری ہے۔ اس وجہ سے جن لوگوں نے معارف الہیہ اور اسرار ربانیہ کی تکذیب کی  
 اور سرگرم انکار ہوئے معلوم ہوا کہ انکا قلب بیمار ہے۔ جب تو وہ اس چیز کو جو قلب کی زندگی  
 ہے بجائے محبوب رکھنے کے مبغوض رکھتے ہیں اور بجائے سر نیاز ہونا چاہیے زبان انکار کھولتے  
 ہیں اس حکمت کو تو ہی جان سکتا ہے جو حقیقی رہتا ہے۔ اسلئے قرآن پاک نے بیان فرمایا  
 فی قلبہم صرطن کہ ان کے دلوں میں بیماری ہے جو انہیں حق تک پہنچنے سے مانع ہے اور  
 جو قرآن پاک جیسے الہی فرمان کے انکار پر انکو کمر بستہ کر رہی ہے لیکن قرآن پاک تو رحمت  
 ہے عم بہ تواری فشانہ و سنگ بانگ می زند

اگر جان کی دربار روشنی سے کئے جھونکیں تو چاند کو پہوا نہ کرنا چاہئے وہ اپنے دلدادگان جلال  
 کی آنکھیں روشن کرے۔ اگرچہ بیمار قلب قرآن پاک کی تکذیب کریں تو کیا قرآن پاک کا  
 نزول بھربانج ہو جانا چاہئے وہ اپنے شہدایان حسن کی دینواری شہادت سے چنانچہ ایسا ہی ہوتا رہا  
 جتنا قرآن پاک کا انکار کیا گیا اتنا ہی وہ دونوں پر افتخار لایا ہوتا رہا۔  
 اعتواض جس نے تمہارے واسطے زمین کو بچھنا اور آسمان کی چھت بنائی زمین  
 اول سورة البقرہ آیت ۲۲

محقق (مذہب) اہل آسمان چھت کسی کی ہو سکتی ہے یہ جہالت کی بات ہے آسمان  
 کو چھت کی مانند کسی کی بات ہے۔ اگر کسی اور کفر زمین کو آسمان مانتے ہوں تو انکے ٹھکانے  
 جواب :- یہ اعتراض ہے یا اپنے حق کا افہام جو ہمیز محض ہو سر پر نظر آئے اسی کو چھت  
 کہتے ہیں یا چھت کا اور کوئی مفہوم ہے۔ محض انکار کیا وقعت رکھتا ہے آسمان کی چھت  
 ہونے پر کون اسخا لہ ہے کون محال لازم آتا ہے جو پندت جی انقدر بد کے جہالت کی

یہ بات ہے کہ ایسی نفیس تعبیر نہ تھی کیسا کہ زبان طعن کھولی جائے مسخرہ تو وہ معترض ہے جو میل مل عناداً و تعصباً نکار کرتا ہے آپکو ابھی زبان دہنی اور انداز سخن سے شناسائی نہیں ہے اور آپکا دماغ نفی ایسی تعبیروں سے اپنے کلام کو زینت دیتے ہیں اور آشنایان علم و ہنر اس سے لطف حاصل کرتے ہیں۔ اردو کا ایک شعر ہے جو شاعر کی خوش بیانی اور شیریں کلامی کا ثبوت ہے گو پندت صاحب کو اس کے لطف سخن کا ذوق نہ ہو مگر اہل نظر تو توجہ لگائیں گے اس امید پر میں وہ شعر پیش کرتا ہوں۔

خدا دراز کرے عمر چرخ نیلی کی کہ بکسیوں کے مزاروں کا شامیانہ ہوا  
محاورہ اور زبان کے جاننے والے فصاحت و خوش بیانی کے ماہر تو اس شعر سے لذت حاصل کریں گے مگر پندت جی جنھوں نے دید کی کپ چلیوں کے سوا اور کچھ دیکھا ہی نہیں یہ شعر مگر نہایت پریشان ہو جائیگا کہ آسمان شامیانہ کیونکر بیگیا ایک کسی شے کا کمال پندت جی کی یاد نہیں سے میل اور عیب دار نہیں ہو سکتا۔

یہ اعتراض تو خود ہی پندت جی کی ہوشمندی اور لیاقت کا ثبوت ہے مگر اسکا اخیر جملہ اور عجیب تر ہے فرماتے ہیں: اگر کسی اور کرہ زمین کو آسمان ماننے ہوں تو اور بات ہے آپ کہنے لگاس سے بڑھکر اور کیا مسخرگی ہو سکتی ہے زمین کے کہنے کرے پندت جی کو ثابت ہو گئے یا کوئی خواب دیکھا یا طبقات الارض کو اپنے قمارے میں کرہ زمین سے تعبیر کیا اگر ایسا ہے تو اسکا چھت ہونا کیونکر مقصور۔ عرض بات وہ ہے جو کسی پہلو پر درست نہیں بیٹھتی اور اسکا کوئی مہمل صوبہ نہیں نکلتا حقیقت یہ ہے کہ پندت جی کو مسکرت میں کو کوئی علمی بات نظر نہ آئی۔ یورپ کے فلاسفہ کے اوہام دیکھ کر آپ کی آنکھیں چندھیا لگیں اور چونکے کے میٹک کی طرح نالے کو سمندر سمجھ گئے۔ اور پھٹ پٹ ان خشک فلسفیوں کی کج دماغیوں اور پریشان خیالیوں پر ایمان لا کر اسکو حقیقت و اربعہ اعتقاد کرنے لگے۔ غلطی کو بعض نہیں میں کہ وہ عقائدی اشیاء کا جیسا کہ وہ نفس الامر میں ہیں حارف ہو بلکہ فلاسفہ



حقائق اشیاء میں غور کرتے ہیں اور جس کے ادراک میں عقل بھی عاجز ہے وہاں وہ ہم سے کام لیتے ہیں تو لامحالہ انکو بیشتر اور اکثر کو اذہب اور باطل کا قائل ہونا پڑتا ہے یہی وجہ ہے کہ ان میں باہم اختلافات ہیں حقیقت تک رسائی انکے قبضہ و اختیار میں نہیں عالم میں کسی ایک شخص کی حقیقت فلاسفہ کو یقینی اور قطعی طور پر مکشوف نہیں ہوئے انھوں نے لفظوں خیالی پلاؤں تکلتے رہتے ہیں۔

فلسفہ کی حقیقت اسی قسم کے چند انسانوں کے اوپام و خیالات ہیں اس پر ایمان لے آنا اولاد کو یقینی اور نفس الامری حقیقت خیال کرنا بالکل غلط ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ فلسفی کسی چیز کی نسبت ایک رائے قائم کرتا ہے دلائل لاتا ہے مدتوں اس پر اڑا رہتا ہے زمانہ سے اس پر جنگ و جدل کیا کرتا ہے اپنے خیال میں اپنے آپکو سچا اور اپنے مقابل کو بے علم و جاہل جانتا ہے لیکن زمانہ دراز گزرنے کے بعد اسکو کچھ ایسے وجوہ مل جاتے ہیں جنکی بنا پر وہ اپنے پچھلے رائے سے ہٹ جاتا ہے۔ افادہ اسکا شدت سے مخالف ہو جاتا ہے اتنی حقیقت رکھنے والے فلسفہ پر معروض ہونا اسی شخص کا کام ہے جسکی آنکھیں علوم الہیہ کے انوار سے بالکل محروم ہوں دور سے مسافر کو لیک سوار نظر آتا ہے من پر وہ اپنے رفقا سے استفسار کرتا ہے کہ یہ کیا نئے ہے نظر گوشتی دور پہنچتی ہے مگر امتیاز سے قاصر ہے لامحالہ اسوقت وہ ہم سے مدد لیجاتی ہے اور جو صورت وہ سامنے لا کر حاضر کرتا ہے وہ ہی رائے قرار دیدیجاتی ہے لیکن قریب پہنچکر یہ چلتا ہے کہ وہ جس کے مخترعات جموٹے اور باطل تھے آسمان تک نظر تو پہنچتی ہے اور اتنا بتاتی ہے کہ وہ کوئی نئے موجود اور محسوس و مبصر ہے لیکن اسکی کیا حقیقت ہے یہ بتانا نظر کا کام نہیں ہے کوئی باخبر ملے تو اس سے دریافت ہو سکتا ہے اور جنہیں ایسا موقع ملے انہوں نے خبرداروں سے دریافت کیا وہ جانتے ہیں لیکن جنہیں بد قسمتی سے ایسا موقع میسر نہیں ہے وہ بجز اسکے کہ الکل اور تخیل سے کام لیں وہم کے گھوڑے دوڑائیں اور کیا کر سکتے ہیں۔ آپ فلاسفہ کو دیکھئے تو اس مسئلہ میں نہایت مضطرب اور باہم مختلف

ہیں ایک کہتے ہیں کہ فلک جسم ہے اور متحرک ہے اور حرکت اسکی مستدیر ہے اور دائرہ ہے اور اسیں خرق والیام ممکن نہیں ہے دوسرے کہتے ہیں کہ وہ کوئی جسم نہیں آنکھوں ہی کا تصور ہے نظری کی خطا ہے یہ دونوں اندھوں والے ہاتھی کی طرح باہم لڑھک رہے ہیں ع  
چوں ندیدند حقیقت رہ افانہ زندہ

کسی کو بھی یہ چیز نہیں کہ واقف کیا ہے آسمان جسم ہے یا نہیں اور ہے تو کیا ہے اپنی انگلیں لڑا رہے ہیں اور باہم لڑ رہے ہیں پنڈت صاحب کے کان میں کبھی یہ افانہ پڑ گیا ہوگا کہ بعض فلسفی کہتے ہیں کہ آسمان کوئی جسم نہیں کوئی چیز نہیں نظر اپنے منہ تباہر جا کر رک جاتی ہے تو سائن کے اندھے کی طرح اسے ہر اہر یا سنا ہی نیلا سو جھاکرتا ہے یہ عجیب و غریب سی بات اگرچہ شہادت جسکے خلاف اور عقل سے بعید تھی لیکن پنڈت صاحب نے عجیب سمجھ کر فوراً ہی تو اسکا اشتقاق کر لیا اور جھٹ لے کر ان پاک بڑا اعتراض کر ڈالا کہ آسمان چھت کیسے ہو سکتا ہے یعنی وہ تو کوئی شے ہی نہیں۔ اول تو یہ اعتقاد ہی سراسر جہل ہے اور جاننے والے کو نہ جاننے والے کا الزام دینا اس سے بڑھ کر حق اور فرض کے دو تو چھت کیساتھ تعبیر کرنے پر کیا اعتراض۔ پنڈت صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ محاورات کی بنا پر عرف ہوتی ہے نہ حقیقت پر پنڈت جی سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے گنا کھا لیا تو وہ مبہوت ہو جائیگا کہ کھوئی اس سے کیونکر جی ہوئی اور حلق سے کیونکر اتر جی ہوئی اسلئے کہ گنا کھانا تو حقیقت میں جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب یہ سب چیزیں کھائی جائیں عرف کا تو ان کی نظر میں کوئی اعتبار ہی نہیں عرف پنڈت جی کا اعتراض کسی تو جیہہ و تادیل سے کسی معنی اور مطلب سے درست نہیں ہوتا۔

پنڈت جی آسمان کے مجسم ہونیکا انکار کس منہ سے کریگا وہ تو ایسا تو کہنے ہی جسم ملتے ہیں اپنے خدا کو کبھی مجسم ٹھہراتے ہیں اسی ستیارتھ پر کاش کے مومن ان میں کہتے ہیں۔ آپ (جی مشورہ ہم لوگوں کو محفوظ کر کے راحت بخش کاموں میں ہمیشہ لگائے رکھئے۔ کیونکہ آپ ہی سرور



عافیت مجسم ہیں۔ پڑت جی کے نزدیک سرور بھی مجسم ہوتا ہے اور مجسم ہو کر خدا ہو جاتا ہے۔  
اس عقل کا آدمی آسمان کا جسم نہ مانے تو کیا بعید ہے۔

اسی ستیارتھ کے صفحہ ۷ میں ایشور کی اس طرح تعریف کرتے ہیں کہ آفتاب وغیرہ روشن  
چیزوں کا بطور رحم جانے پیدا انش و قیام ہے۔

صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ جس طرح گولہ کے پھل میں کھڑے پیدا ہو کر اسی میں رہتے اور  
فج ہو جاتے ہیں اسی طرح ہر مشور کے اندر تمام جہاں کی حالت ہے کیوں نہ نہت جی پر مشور  
جسم ہو کہ نہیں اور رحمت سے تشبیہ دینا یہ تو انکا عافیت ہی درجہ کا ادب ہے یا جس کو دنیا انکا  
کہتی ہے اسکو آپ پر مشور سمجھ بیٹھے ہیں لیکن پھر بھی اعتراف کیا نہ کر سکیں کہ گولہ کے پھل والے  
کھڑے کیلئے آپ گولہ کی اندرونی سطح جو اسکے سر کی جانب ہے ضرور چھت ہے۔ جب آپ نے  
اس کائنات کیلئے ایک ایسی محیط جیز تسلیم کر لی تو چھت ماننے سے کیا انکار۔ فرق اتنا ہے کہ  
ہم اسے آسمان کہتے ہیں خدا کی مخلوق ماننے ہیں آپ اسی کو ایشور سمجھتے ہیں۔

ستیارتھ صفحہ ۱۱ میں ہے جو تمام دنیا کو ہر جگہ نمودار کر رہا ہے وہ آکاش ہے چونکہ پرماتما  
تمام اطراف سے دنیا کو نمودار کر رہا ہے اسلئے اس پر ماتما کا نام آکاش ہے۔

کہتے اب تو آپ آکاش ہی کو پرماتما اور ایشور مان لیا شاید آپ کے گھبراہٹ کی یہی وجہ ہو کہ  
آسمان کو چھت کہہ دیا یہ کیا غضب ہو اگر پر مشور چھت بنا جاتا ہے۔

استاذ افضل اگر تم اس کلام سے شک میں ہو جو ہم نے اپنے پیغمبر کے اوپر اتارا تو اسکی سی  
ایک سو رقلے آؤ اور شاہدوں اپنے کو لپکار دے سوائے اللہ کے اگر ہو تم سچے پھر اگر نہ کرو اور اللہ  
نہ کر سکو گے اس آگ سے ڈرو کہ جبکا ایندھن آدمی اور پھر ادھر جو چار کئے گئے ہیں واسطے  
کافروں کے۔ دفتر اول س پارہ اول سورۃ البقرہ آیت ۲۴-۲۵

محقق نادان بھلاہ کوئی بات ہے کہ اسکی مانند کوئی سورۃ نہ بنے کیا الہی بادشاہ کے  
زمانہ میں مولوی فیضی نے بے لفظ قرآن نہیں بنالیا تھا۔ وہ کونسی دوسری آگ ہے کیا

اس دنیا کی آگ سے نہ ڈرنا چاہئے۔ اس آگ میں بھی جو کچھ پڑے وہ اسکا ایندھن ہے جیسے  
قرآن میں لکھا ہے کہ کافروں کے واسطے دوزخ کی آگ تیار کی گئی ہے ویسے پرانوں میں لکھا  
ہے کہ گھوڑوں کیلئے گھوڑ ٹرک بنا ہے۔ اب کہئے کس کی بات سچی ہے؟

اپنا ہے قول سے تو دونوں بہشت میں جائیں گے اور ایک دوسرے کے مذہب کی رو  
سے دونوں دوزخ میں ہوتے ہیں پس ان سب کا جھگڑا جھوٹا ہے ہاں جو دھار تک ہیں دے  
سکے اور جو پالی ہیں دے سب مذہبوں میں رکھ پاویں گے۔ (ستیا رتھ صفحہ ۱۶۴)

جواب :- اب تو پتہ چل گیا کہ بھلا یہ کوئی بات ہے اسکی مانند کوئی سورۃ نہ  
بنے گی ہاں پتہ چل گیا کہ تو یہی ہے جس نے ساری بیدینیوں کی بات کھولی۔ یہ قرآن  
پاک کا وہ مسئلہ ہے جس نے عدنان و قحطان کے فضی و بلغا کی زبانیں بند کر دیں عربی  
زبان میں اور اہل کی ہتھیں توڑ دیں۔

سرزمین عرب کے دعیان فصاحت و معروران زبانان شرمندہ و مرگربیاں ہو گئے  
قرآن پاک نے کون بلندا ہستکیوں کیساتھ دعوے کئے کتنی غیرتیں دلائیں ٹکڑ کر دی  
پاکہ نہ تھا جو قلم اٹھا سکتا کوئی زبان نہ تھی جو حرکت کر سکتی اس ایک اعلان کے سامنے  
تمام عالم میں سناٹا ہو گیا جس کمال کو قرآن پاک صدق و حقانیت کی دلیل بنالی گئی تھی  
اسکے انکار میں کوئی زبان نہ تھی اسکے مقابلہ کیلئے کوئی تیار نہ ہوا۔

آج تیرہ سو برس سے زیادہ گزر چکے ہیں مغرب کے چپے چپے اور گوشہ گوشہ ہی میں نہیں  
عالم کے ہر بحر میں سطوح ارض اور فضا نے ہوا میں ہر معمورہ اتمابادی میں ہر قرعہ اور  
بستی میں دنیا کے ذرہ ذرہ کے کلان میں یہ آواز پہنچ چکی ہے کہ قرآن جیسا کوئی نہیں بنا سکتا  
اور سورۃ قرآنہ کی مثل ایک چھوٹی سی سورۃ بھی نہیں لاسکتا۔ آج ترقی کا دور ہے مشرق  
میں بیٹھا ہوا آدمی مغرب والوں سے تار کے ٹھکے پر بات کرتا ہے۔ بھیلیوں سے گاڑیاں  
چلاتا ہے۔ مہینوں کے راستے گھنٹوں میں طے کرتا ہے۔ ہوا میں اڑا پھرتا ہے۔ روزمرہ اپنی



صفت و معرفت اور اپنے کمالات کو عالم انسانی نہایت آب و تاب کیساتھ پیش کرتا رہتا ہے۔ یہاں پیدا ہو کر مٹ جائیوالی صوتی کائنات لیکچرڈوں میں محفوظ کر دی جاتی ہیں۔ لب و لہجہ اور آوازوں کے اتار چڑھاؤ اور حروف کے مناسب و مفاسد کلموں کے اوزان اور موسیقی حفا لکھ ایک کتابی میں حاصل کر لئے جاتے ہیں۔ آج پچھلے صناعات کی صنعت کو نہر مایا جاتا ہے اور ہر صاحب فن کو اسکے فن میں شکست دی جاتی ہے۔ سب کچھ ہوتا ہے اور دنیا سب کچھ کرتی ہے مگر قرآن پاک جیسی ایک صورت نہ بن سکی نہ سکتی ہے یہاں انسانی قدرت معترف فقور ہے مہانتک بشری طاقت کی رسائی نہیں۔

تیرہ سو برس کے زباناں عاجز رہے ہر قرن اور زمانہ میں مدعیان کمال اور زبانوں کے صاحب کمالوں نے عرق ریزیاں کیں محنتیں اٹھائیں مگر نتیجہ یہی ہوا کہ انہوں نے اس کلام پاک کی علو و برتری کے سامنے دعوے اور غرور کے سرخیز و نیاز کی خاک بدر کئے کعبہ و حق کی پیشانیاں انتراف فقور کی زمینوں پر گر گئیں اور کلام پاک کی حیثیاتی کا نقش ان کے قلب میں گھر گھرا پنڈت جی نے ہر طرف آنکھیں بچھاڑ کر دیکھا کہ قرآن پاک کے اس دعوے کے حضور کوئی سر بھی اٹھ سکا کوئی زبان حرکت میں آئی کسی قلم نے بھی جنبش کی مگر پنڈت صاحب کو ہر طرف عالم خموشاں ہی نظر آیا۔ جہاں سنان نقاسی کے منہ میں زبان حق نہ زبان میں حرکت نہ کسی ہاتھ میں قلم نہ ہاتھ قلم میں جنبش۔ اب پنڈت جی حیران رہ گئے اور اس حراسیمگی اور بیچارگی کی حالت میں انہوں نے شیخ فیض کی تفسیر کو بے نقط قرآن کہہ کر اپنے بھولے اور مورکھ دوستوں اور معتقدوں کو مغالطہ دینے کی کوشش کی مگر یہ وہی ناکام و بے سود کوشش ہے جو ہر مجبور و ناچار سے مضطربانہ سرزد ہو ا کرتی ہے اور جو بازیچہ طفلان میں بھی مضحکہ انگیز حق سمجھی جاتی ہے شیخ فیض لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر مبنی و لا قرآن پاک کے حرف و حرف پر مبنی اور جان فد کر نبی اللہ کے کتاب الہی ہو نی کا معتقد اسکی حیثیاتی کا لدا دہ اسکے بیان حسن میں زبان کھولتا ہے اور بے نقط عبارت میں اسکی

تفسیر کر کے یہ دکھاتا ہے کہ زباندانی کا ایسا بڑا ماہر قرآن پاک کی فصاحت کے حضور سر قند ہے یہ تو قرآن پاک کے دعوے کے ثبوت میں ایک اور تائید تھی جسکو پڑت جی نے براہ چالاکي مخالفہ معتقدین کی غرض سے مقابلہ قرآن پاک قرار دیکر شیخ فیضی پر بہتان کیا۔ شیخ مذکور نے کہاں اور کس جگہ اشارہ اور گناہ میں اسکا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنی عبارت کو قرآن پاک کے مقابلہ کیلئے پیش کر رہا ہے یہ تو بڑی بات ہے یہی ثابت کیجئے کہ اسکے وہم و خیال میں بھی کبھی گزرا کہ اسکی عبارت کو نظم قرآنی سے کوئی ادنیٰ نسبت بھی ہے اور جب یہ ثابت نہ کر سکے تو ہزار آف اس پر جو حق واضح کے انکار کیلئے بہتان اٹھائے فیضی نے عیسٰی تفسیر لکھی اس میں یہ دعویٰ اسکو نہیں پہنچتا کہ ویسی عہدیت ہو کوئی نہیں لکھ سکتا آج بھی بفضل اللہ القدیر علماء ہمت سے نفوس ایسے موجود ہیں جو ویسی اوداس سے بہتر عبارت لکھ سکتے ہیں۔ ابھی پڑت جی کو علمائے اسلام کے کمالات علمیہ کی خبر نہیں ہے فقط عبارت سے بڑھکر مشکل ترین کام انجام دینے والے منقلب اور منقوط عبارتیں لکھنے والے ایک سلسلہ نظم میں نونو مختلف علوم کی کتابیں لکھنے والے جسکے علم و فضل اہل کمال کو حیرت میں ڈالتے ہیں۔ قرآن پاک کے دفاع کو سمجھنے سے عاجز ہیں۔

پڑت جی جو عربی کا ایک حرف نہیں جانتے اور علم سے محض کورے اور نابالغ ہیں وہ بچارے کیا جان سکتے ہیں کہ فیضی کی عبارت اور زباندانی کس درجہ کی ہے اوداسکو قرآن پاک سے کوئی نسبت بھی ہے یا نہیں مگر اتنا دیکھنا تھا کہ فیضی اور اسکے بعد آج تک یہ وہم بھی کیا کہ فیضی کی یہ عبارت قرآن پاک کے حضور پیش کر نیکی قابل ہو سکتی ہے بلکہ مرہٹا دیکھ رہے ہیں کہ پڑت جی کو حیران کر سیدالی عبارت لکھ کر بھی فیضی قرآن پاک کو کلام الہی اور معجز ماننا ہے اور یقین کامل رکھتا ہے کہ مقدمات انسانی اور حیلہ قدرت بشری سے خارج ہے کہ ایک سطر بھی اسکے مقابل لکھ سکے بلکہ جتنا بڑا عالم ہے اتنی ہی اس پر عظمت قرآنی اور منکشف ہے اور وہ قرآن پاک کے اس اعجاز کا بہت نیا وہ ماننے والا اوداس عقیدت میں



بہت راسخ اور کامل ہے۔

نبی تو کیا چیز ہے عرب کے شہرہ آفاق فقہاء جسکی فصاحت و بلاغت کے سکے پھٹے ہوئے تھے سرنگوں ہو گئے اور تعلیموں کی گرم بازاریاں سرد پڑ گئیں۔ انکو علماء اشراف کرنا پڑا کہ قرآن پاک جیسی کتاب تو کیا معنی اسکی ایسی ایک جھوٹی سی سورت بھی کوئی نہیں بنا سکتا اب یہ حقیقت ایسی بدیہی ہو گئی ہے جس میں صرف اسی شخص کو داخل ہو سکتا ہے جسکو روز روشن میں نصف النہار کے وقت آفتاب کی روشنی میں منہ ہو۔ تیرہ سو برس تک کے تمام عربی و عجمی ماہران زبان کا عاجز رہنا ایسا نہیں ہے جیسا وید کو تمام علوم کا سرچشمہ بتا دینا ریل اور تار اور ہوائی جہاز جوئی چیز نظر آئی تب وید ہی میں سے نکلی۔ یہ پنڈت جی کا دعویٰ ہے اور پنڈت جی واقف ہیں کہ الکا دعویٰ وید پر خالص اتہام ہے۔ وہ ہر دعویٰ کو اپنے ہی دعوے پر قیاس کرتے ہیں۔ یہ وجہ ہے کہ وہ انکار ہدایت جیسی شرمناک قیامت کے ٹکڑے ہوئے ورنہ قرآن پاک کا دعویٰ آج اس قدر جلی بین واضح روشن ظاہر ہے کہ اسکو کسی دلیل و بیان کی حاجت نہیں اور وہ خود ایک زبردست محکم قطعی یقینی برہان ہے۔

پنڈت جی کہتے ہیں وہ کونسی دوزخ کی آگ ہے اس دنیا کی آگ سے ڈرنا چاہئے اس آگ میں بھی جو کچھ پڑے وہ اسکا ایندھن ہے۔

جواب :- قرآن پاک میں ارشاد ہوا تھا ان کستم فی رب مما نزلنا علی عبدنا  
 قالوا سورۃ من مثله وادعوا شہدا وکلمہ من دون اللہ ان کنتم صدقین۔ فان  
 لہم تعلمون ان لعلو فانوا النار الی وقودہا الناس والحجارہ اعدت لاکہم  
 مطلب یہ ہے کہ اگر تم شک میں ہو اس چیز سے جو ہم نے اپنی بندے (اسی کائنات سرور و انبیا  
 محمد مصطفیٰ علیہ السلام) پر نازل فرمائی ہے اور تم نہیں بدوہم ہو کہ یہ کتاب اللہ کی کتاب  
 نہیں بندے کی بنائی ہوئی ہے تو بندے کی بنائی ہوئی جو چیز ہوتی ہے ضرور دوسرا اس  
 جیسی بنا سکتا ہے اسلئے تمام ملکیوں کو عام اعلان دیا جاتا ہے کہ اسکی مثل ایک سورت بنا

لاؤ اور دیکھئے اپنے شہدائے کو بھی ساتھ ان تمام معبودوں کو بھی شریک کر لو جنہیں خدا  
نے سوا اپنے ہوا اگر تم سب سے ہوا اور تمہارا یہ وہ ماہل کچھ بھی حقیقت یا جان رکھتا ہے تو اگر تم لیسانہ  
کر سکو اور یقیناً نہ کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو جسکا ایندھن آدمی اور پتھر دہت رہیں جو  
کافروں کے لئے تیار کی گئی ہے۔

قرآن پاک میں اس کتاب مقدس کے کلام الہی ہو نیکی کیسی دہن پر اور خاطر نشین اور  
الطینان دلائل الی قطعی یقین برہان پیش فرمائی گئی موجب دلیل میں کوہرا ہو کہ پلین ٹیراٹن  
بہادروں کے جمع اور جنگھٹ میں ایک شخص تمام زور آوروں اور نردانوں کو خطاب کر  
کے لکھارتا ہے اور باواز بلند اعلان عام کیا کہ کہتا ہے کہ آج کوئی نہیں ہے جو اس اگھاڑہ  
میں میرے مقابل آسکے اور اسکے دعویٰ کرتے ہی گردن فرار دلیروں کی نگاہیں چھپ جاتی  
ہیں اور وہ سرنگوں ہو کر بیٹھ جاتے ہیں کسی میں جس سے حرکت کا نام و نشان باقی نہیں رہتا  
اور وہ برابر اپنے دعوے کی ٹکر لے کر مارے جاتا اور اپنا مقابل مانگے چلا جاتا ہے لیکن کسی طرف سے  
کوئی پہلوں جرات نہیں کرتا مجمع منظر ہے کہ اس شخص کو جھوٹا کر نیکی کے لئے کوئی توائفے مگر لاگوں  
دیو پیکر جی چھوڑ بیٹھے اور حیرت کے پتے بن گئے یہ منظر دیکھ کر ہر شخص اس یقین پر پہنچ جاتا ہے  
کہ اسکے مقابلہ کی تاب انہیں سے کسی میں نہیں اور کسی شخص کو اس حقیقت میں شبہ باقی نہیں  
رہتا بشرطیکہ پلٹ جی کے ایسے ذہن و دماغ والا آدمی وہاں موجود نہ ہو۔

خلاصہ۔ یہ کہ قرآن پاک ایسی واضح برہان سکھائی پخت صاحب الجہت کے اور اپنے دماغ  
کے مقابل اور علم و استعداد کے لائق فرمایا تو کیا فرمایا کہ وہ کونسی دوزخ کی آگ ہے کیا اس  
دنیا کی آگ سے نہ ڈرنا چاہئے۔

یہ کتنا حاکمانہ سوال ہے کیا پلٹ جی کو اس آگ کے چھو کر یا ٹول کر دیکھنے کی ضرورت  
تھی وہ ضرورت تو اب انشاء اللہ باقی نہ رہی ہوگی مگر جس وقت انہوں نے فرمایا تھا اس وقت  
اس بات کا منہ سے نکالنا انکی تاریکی قلب کا پتہ دیتا ہے۔ ایک شخص نے یہ کہا جاتا ہے کہ اگر تم



فلاس جرم کے مرتکب ہوئے تو شک و جزیرہ انڈین کو باق سے چھو کر ٹھول کر اٹکھ سے دیکھ کر معلوم کر  
 تو اسکی یہ پھس کس قدر عقل سے دور ہے۔ جزیرہ انڈین کوئی ایسی چیز نہیں جو اسکے ہاتھ میں کھ  
 رہ جائے اور وہ اسے چھو کر دبا کر دیکھ سکے اور اگر اسکا یہ مطلب ہے کہ جزیرہ انڈین کے حالات  
 بیان کئے جائیں تو جہنم کی آگ کے حالات جا بجا قرآن پاک میں موجود ہیں اور خود اس آیت  
 میں بتا دیا گیا ہے کہ وہ آگ جسکا ایندھن آدمی اور بت ہیں اور جو کافروں اور منکروں کی آگ  
 کیلئے تیار کی گئی ہے۔ یہ سکر بھر رہا پوچھنا کہ وہ کونسی آگ ہے نہایت گہری جہالت ہے۔ پھر  
 کہنا کیا اس دنیا کی آگ سے نہ ڈرنا چاہئے۔ مخن فہم کی منازل سے کس قدر دور ہے۔ ایک شخص  
 کو تنبیہ کی جاتی ہے اور جرم و خطا سے بچانے کیلئے ملامت اور صراط مستقیم پر لٹنے میں پورے  
 پوری کوشش کی جاتی ہے اور اس سے معذرت ہو چکی تقدیر پر اسکو اس مجرم کی سزا سے ڈرایا  
 جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اگر تو اپنے افعال سے باز نہ آیا تو تجھ کو جیل کی تنہائیوں اور چکیوں  
 سے ڈرنا چاہئے جو چوروں اور بد معاشوں کیلئے تیار کی گئی ہیں۔ کیا اس نصیحت سے اسکو  
 فائدہ اٹھا کر اپنے افعال درست کرنا چاہئیں یا پنڈت جی کی طرح یہ کہہ دینا چاہئے کہ کیا  
 یہاں کی تنہائیوں اور چکیوں سے نہ ڈرنا چاہئے اس مجرم کا یہ جواب جس قدر نامعقول  
 اور بیہودہ ہوگا اس سے بدرجہا بدتر پنڈت جی کا جواب ہے۔

پنڈت جی کو یہ نور دنیا اور آخرت کی آگ میں فرق نہیں معلوم ہوا۔ یہاں کی آگ ہمارے  
 اسباب آسائش میں سے ایک چیز ہے جسکو ہم اپنے اختیار سے جیتک اور جتنا چاہتے ہیں  
 میں لے لیتے ہیں۔ جب چاہتے ہیں سرد کر دیتے ہیں۔ اپنی غذا میں پکانے اور حمام گرم کرنے  
 کی اس سے خدمتیں لیتے ہیں۔ اور دوسرے کی آگ نہ ہمارے قبضے کی نہ اختیار کی بلکہ وہ  
 عذاب الہی ہے جو کافروں اور گنہگاروں پر مسلط کیا گیا ہے نہ وہ اس کو بچھا سکتے ہیں  
 نہ اسکی ریتری بند کر سکتے ہیں۔ وہ آگ ان کے کام میں نہیں آتی۔ انکی کوئی خدمت انجام  
 نہیں دیتی۔ بلکہ آخرت کی آگ کافروں کو عذاب الہی کی ایسی تکلیف پہنچاتی ہے جو میان

میں نہیں آسکتی وہ تکلیف نہ اٹھٹالے مل سکتی ہے۔ نہ اس سے کہیں بچاگ سکتے ہیں نہ ان  
 سے چھوٹے معبود انکو اس سے بچا سکتے ہیں لکے ساتھ انکے باطل معبود کسی اسی آگ کا ایندھن  
 بنائے جائینگے اس آگ سے دنیا کی آگ کا مقابلہ کتنی عقل مند ہی ہے سبحان اللہ یہ عقل اور اعراض  
 پنہنت جی لکھتے ہیں جیسے قرآن میں لکھا ہے کافروں کے واسطے دوزخ کی آگ تیار  
 کی گئی ویسے ہی بد انسانوں میں لکھا ہے کہ چھوٹے کینے گھور شرک بنا ہے اب کہنے کس کی بات  
 سچی بائیں اپنے قول سے تو دونوں بہشت میں جا بیٹوالے اور ایک دوسرے کے مذہب کی  
 رو سے دونوں دوزخی ہوتے ہیں پس ان سب کا جھگڑا جھوٹا ہے۔

پنہنت جی اگر کچھ لکھتے پڑھے ہوتے تو ان سے دریافت کیا جانا کہ قرآن پاک کی تائید  
 کہنے پر کس قسم کی سرہان ہے کیا ایک شخص کے دعویٰ کرنے سے یا انقال کے نقل اتارنے  
 سے دوسرے شخص کا دعویٰ اور اصل جھوٹے ہو جاتے ہیں۔

اگر ایک زمین کی نسبت ایک شخص رجسٹری شدہ دستاویز کی رو سے دعویٰ کرے  
 کہ میں اسکا مالک ہوں اسکے مقابلہ میں دوسرے شخص بالکل بلا سند مدعی بن جائے تو  
 کیا اس سے دستاویز والے کا دعویٰ جھوٹا ہو جائیگا بلکہ اس سے بڑھ کر تو اس شخص کا دعویٰ  
 کہ ایک شخص دعویٰ کر رہا ہے اور سنوڑ اسنے اپنے اس دعویٰ کا کوئی ثبوت بھی پیش نہیں  
 کیا ہے دوسرا شخص اسی طرح اسکے مقابلہ میں دعویٰ کرنے لگا تو کیا وید کا لفظ ان دونوں  
 کو جھوٹا قرار دے گا۔ کاش پنہنت جی کسی دلیل یا پھر ہی کے اہلکار کی محبت میں کوئی لفظ نہ  
 ہوتے تو شاید انکی زبان سے ایسے لغویات نہ لکھتے اور اس نہ امت سے نکال سکتے۔

قرآن پاک کا دعویٰ عالم کو عاجز کر دینے والے دلائل و براہین سے ثابت ہے اسکے  
 مقابلہ میں کسی دوسرے کتابے سے دعویٰ کرنا اسکا دعویٰ کیا ضرر پہنچا سکتا ہے۔ پنہنت  
 جی شوقی اعراض میں عقل و دھڑ سے قطع تعلق کر کے جو جی میں آتا ہے کہہ گزرتے ہیں  
 اور ان کا کثیر طرف انکا دہم بھی نہیں جاتا یہ کندھ چری جو اپنے پیر کر کے رکھی تھی اس سے نہ



دشمن کا تو بال بھی نہ پڑھا ہوا اعتراض کی اپنی گردن کٹ گئی۔

ایک طرف تو پنڈت جی ویدمت کی سچائی کے قائل ہیں دوسری طرف گردنا تک اسکو کہانی بتا رہے ہیں تو پنڈت جی کے قاعدہ سے دونوں جھوٹے۔ ایک طرف پنڈت جی سنان دھرم کو جھوٹا کہہ رہے ہیں اور ان کے رو میں مستیارتھ پر کاش کے حلق کے دلق انہوں نے کلا کر والے دوسری طرف سنان دھرم کی پنڈت جی کی مخالفت میں سرگرم ہیں۔ پنڈت جی کے قائل سے دونوں جھوٹے ہیں اور لطف یہ کہ پنڈت جی کا جھوٹا ہونا خود ان کے قول اور قرار سے لازم آتا ہے۔ یہ ہے قرآن پاک پر اعتراض کر بیگا نقد نتیجہ۔

ایک ناہینا کہہ سکتا ہے کہ زید کہہ رہا ہے کہ آفتاب نکل آیا بیکر الکا کہہ رہا ہے میں مسکی ہاں ہاں اس خیر میں ناہینا ہی رہ سکتا ہے کہ کون سچا ہے بیٹا جسے خدا نے آنکھیں دی ہیں وہ متر و نہ رہیگا اسکی آنکھیں خود فیصلہ کر دیگی کہ کون سچا ہے۔

جب دونوں طرف مدعی ہوں تو آنکھ والا دلیل کو دیکھ کر فیصلہ کر سکتا ہے صرف اندھا متزدد رہ سکتا ہے اور قرآن پاک کی تو وہ زبردست دلیل ہے کہ اندھا بھی اگر مطلوب الحقل یا مطلوب العنادہ ہو تو اسکی حقانیت کے یقین تک اسے تردد پہنچ جاتا ہے لیکن پنڈت جی کی حالت اس اندھے سے بھی بدتر ہے کیونکہ اندھے کو صرف یہی شرد ہے کہ زید سچا ہے یا بیکر ایسی حماقت اسنے بھی نہیں کی کہ دونوں کو جھوٹا بتا دے یہ کام پنڈت جی کی لیاقت کا تعاس ہر کسے را بہر کا رہے ساختند

پنڈت جی کہتے ہیں "ہاں جو دھانک ہیں وہ سکھ اور جہاں ہیں اسے سب مذہبوں میں دکھ ہی پادیں گے۔"

جواب :- پنڈت جی کی عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ دکھ اور سکھ سچ و راحت تکلیف و آسائش یعنی جزا اور سزا کا دار و مدار سب تیک چلتی اور بد چلتی یعنی صرف عمل پر ہے انکے خیال میں اچھے کام کر نیوالا خود کو کوئی مذہب رکھتا ہو سکھ ہی یا بیگناہ اسکو تکلیف پہنچا

ہیجہ سکتی۔ برے کام کرنے والا خواہ کوئی مذہب رکھتا ہو تکلیف ہی پائیگا اسکو راحت نہیں مل سکتی۔  
 تو مذہب نہ تکلیف سے چکا سکتا ہے نہ راحت پہنچا سکتا ہے۔ نہ اس کے ذریعہ سے مصیبت مٹ سکتی  
 ہے نہ راحت مل سکتی ہے تو وہ ہے کس مرض کی دوا اور کس بیماری کا علاج۔ اب کس منہ سے  
 آپ اگر یہ مذہب کی تبلیغ کریں گے اور دنیا کو اسکی دعوت دیجئے جب خود آپکے نزدیک مذہب  
 کوئی مفید چیز نہیں۔ آپکے نزدیک بدکارانہ سکھ نہیں پایا اور دکھ سے نہیں بچ سکتا اور فیک  
 مسلمان سکھ پائیگا اور دکھ سے محفوظ رہے گا تو مجھ دنیا کا کوئی شخص کیوں اگر یہ ہو۔ ویدک دھرم کے  
 قبول کرنے کا شرف کیا۔

پنڈت جی نے اپنے ان جملوں میں تو مذہب کا خاتمہ کر دیا آریوں کو آنکھیں کھولنا  
 چاہئیں اور سوچنا چاہئے کہ جب ویدک دھرم انہیں نجات نہیں دلا سکتا تو وہ کس مرض کے  
 لئے آ رہے ہیں عقل و فرد سے کام لیں اور اس دین حق کے سامنے گردن جھکائیں جو نجات کا  
 وعدہ دیتا اور مغفرت کی بشارت سنا تا ہے جس کا یہ ارشاد ہے۔

ان الذین امنوا و عملوا الصالحات کانت لهم جنت الفردوس نزلا خالداً فیہا  
 لا یبغون عنہا حولا۔ جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کئے فردوس کی جنتیں  
 انکی مہمانی ہیں ان میں ہمیشہ رہیں گے اور اسے جگہ بدلنا نہ چاہیں گے۔

اس آیت مبارکہ میں ایمانداروں نیک کرداروں کو جنت فردوس میں دوام عیش و راحت  
 کی بشارت دی گئی ہے۔

آریو کہیں اس مذہب کی قید و بند میں گرفتار ہو جو شتمہ کھر راحت کا وعدہ نہیں دیتا  
 جو کسی تکلیف و مصیبت سے خلاصی نہیں دلا سکتا جہاں عفو و مغفرت کرم و احسان کا نام و  
 نشان بھی نہیں ہے۔

پنڈت جی نے راستہ صاف کر دیا وہ کہتے ہیں کہ نیک سب مذہبوں میں آرام اور  
 ہر سب مذہبوں میں تکلیف پائیں گے۔ اگر تم پنڈت جی کو مچا جانتے ہو تو مذہب کی قید سے



آزاد ہو جاؤ۔ ویدک دھرم سے ہاتھ اٹھاؤ۔ اسکے چار میں لکھوں روپیہ ملت بہباد کرو۔ مذہب والوں کے ساتھ خوشخوارانہ غیض و غضب کا برتاؤ کر کے باپ کی نہ بنو۔ پیڑت دیانند پر فہم کی یہ حقیقت کھل ہے کہ وہ اصلاً فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ تو بھر تم کیوں تم مذہب کے بھندہ میں سہے ہو؟ آؤ اسلام کے وسیع خوان کرم پر آؤ۔ جہاں خلوص و راحت اور دوام حیات کا مژدہ ہے اور عفو و مغفرت اور رحمت و کرم کے وعدے ہیں۔ نجات کی نعمت داری اور بخشش کی کھالت ہے۔ پیڑت جی لکھتے ہیں: "اور خوشخبری دے ان لوگوں کو جو کہ ایمان لائے اور کام لگے اچھے یہ کہ واسطہ لگے بہشتیں ہیں۔ جاتی ہیں انکے نیچے نہریں جب دیکھے جائیگے اس میں سے مولا کا رزق کہیں گے یہ وہ چیزیں ہیں جو ہم کو پہلے دی گئیں تھیں اور واسطہ لگے میوے ہاں ہیں سحری اور پیچھے ہے وہاں انکا رہنا۔"

**محقق** (بجلا اس فرقہ کی بہشت میں دنیا سے لڑھک کر کون سی عمدہ ملے ہے جو چیزیں دنیا میں ہیں وہی مسلمانوں کی بہشت میں ہیں اور اتنی زیادتی ہے کہ یہاں جیسے آدمی مرتے اور پیدا ہوتے اور آگے جلتے ہیں اس طرح بہشت میں نہیں مگر یہاں عموماً ہمیشہ نہیں رہتے ہیں وہاں یہ بیاں پھر نہ رہتی ہیں۔ جب تک قیامت کی رات نہ آئیگی تب تک ان پکار یوں کے دن کس طرح گزرتے ہونگے ہاں اگر خدا کی ان مہربانی ہوتی ہوگی اور خدا ہی کے سہارا وقت گزرتی ہوگی یہی شکیک ہو سکتا ہے مسلمانوں کا بہشت لگو کالے گساٹیوں بلکہ گوبک اور منڈ کی طرح معلوم ہوتا ہے جہاں کہ عورتوں کی عزت بہت ہے مردوں کی نہیں اسی طرح خدا کے گھر میں عورتوں کی قدر بہت ہے اور ان سے خدائی محبت بھی مردوں کی نسبت زیادہ تر ہے کیونکہ خدائی مرضی بہشت میں کیونکر ٹھہر سکتی ہیں۔ اگر یہ بات ایسی ہی ہے تو خدا ہی کے ہاں خفا ہوتا ہے۔

**جواب** :- پیڑت جی نے اپنا نام محقق رکھا ہے جس قوم کے محقق کی یہ حالت ہو اس کے عوام کا کہنا ہی کیا۔ آپ کی تعذیب و انسانیت کا نمونہ آپ کی مسطورۃ بالا معانات میں موجود ہے۔

کوئی باندی بد لگا بھی خدا کی شان میں ایسے پیوندہ کلمات زبان سے نکالنا گوارہ نہ کر چکا بہت جی کے دھرم نے انہیں یہی تہذیب سکھائی ہے اور وہ اس شائستگی کا علم لیکر اٹھے ہیں۔ قرآن پاک کی جس آیت پر آپ بہت بگڑے ہیں اس میں ایمانداروں کو جنت اور عمل کے اثر کا ثمرہ دیا گیا ہے۔

یہ رشک و حسد آپ کو آپ سے باہر کر رہا ہے جب آپ نے دیکھا کہ اسلام نے اپنے حلقہ بگوشوں کو دوام عیش اور خلو و راحت اور عیش و سیاقس نعمتوں کی بشارت دیکر مطمئن کر دیا۔ اور وہ کد دھرم کے دے نہیں سکتا ثواب آپ کے پاس بجز اس کے اور کیا چارہ تھا کہ منہ چرٹنے لگے کہیائے اسی ہمیشہ منہ چڑھ لیا کرتے ہیں مگر اس سے وہ اپنا ہی منہ بگاڑ لیتے ہیں۔

آپ کا یہ اعتراض بھلا اس قرآن کی بہشت میں دنیا سے بڑھ کر کوئی نعمت ہے؟ جب کچھ کہنے کے قابل ہوتا۔ جب تلپ وید کی بہشت کی دوس میں افضل نعمتیں شمار کرتے اور پھر مقابلہ میں قرآن کی بہشت کی نعمتوں کو دریافت کرتے۔ مگر وید کے پاس تو بہشت ہی نہیں وہاں سے آپ بجز نہشت اور کچھ باہمی نہیں پاسکتے۔ وید کی یہ تلاوی دیکھ کر آپ کو شرمناک مانا جائے تھا مگر اپنے زبان و دانی شروع کر دی۔

وہاں تو دنیوی نعمتوں کی برابر بھی کچھ ملنے کی امید نہیں وہاں آپ کو متوقع کیا جاتا ہے۔ نوبلی بندہ گیتا سور کاٹے میل نکھی پھر نیچے پرانی کے مقابلہ میں قرآن کی بہشت کی نعمتیں آپ کو بے قلم معلوم ہو رہی ہیں۔ پھر یہ کہہ دینا کہ قرآن کی بہشت میں دنیا سے بڑھ کر کوئی نعمت ہے۔ کمال جہالت کا پتہ دیتا ہے۔ اگر کسی درہائی کا بد عقل لڑکا یہ کہے کہ میں اور بادشاہ میں کیا فرق ہے۔ ہم بھی مکان میں رہتے ہیں وہ بھی مکان میں رہتا ہے۔ ہمارے مکان میں بھی روشنی ہوتی ہے اس کے مکان بھی روشنی ہے۔ ہمارے مکان میں بھی درخت ہیں اس کے مکان میں بھی ہیں۔ یہی غافلوں کی چیزیں سب وہاں ہیں اور کوئی نئی چیز ہے اور وہ لڑکا کھن گھر اور مکان کا لفظ کہہ جانے سے اپنے جھوٹے میں اور ایوان شاہی میں فرق نہ کرتے تو ہیں



قد خصل اور بد عقل کہا جائیگا وہ بدرجہا اس سے کم ہے جو بظنات میں کیمالت ہے تعجب تو یہ ہے کہ بظنات میں اپنے احوال پر نظر نہ کی اس کے ذہب میں الکا ایثار کسی بڑے سے بڑے اپنے پرستار کو کیا جزا دے سکتا ہے یہی کہ ایک جوان سے لگا کر دوسری جوان میں پہنچا دے وہاں ان دینی نعمتوں کے سوا اور کون سی نعمت ہوتی ہے بلکہ اگر کہیں جس عمل کے صلہ میں وہ جوان ملی جو ہندوؤں کے عقیدہ میں سب سے زیادہ مخرم ہے اور جس کیلئے وہ دنیا میں جگہ بڑا سادقہ کی خوشخواری کرتے رہتے ہیں اور انھوں نے وہیہ اسکی رکھشا میں منافع کرتے ہیں اور ہزار ہا آدمی اپنی پوری زندگی کو اسی دہن میں صرف کر ڈالتا بہتر میں مثلی خیال کرتے ہیں یہی گناہ ہے جو ان لوگوں کو اضافہ ہو جائیگا کہ آپ کے نگہ میں رہی ہوگی کھوٹے سے بندھے ہوئے کچھ الگ بندھا ہو گا۔ ظالم ہندو اس کے منہ سے آپکا حق چھپا کر اسکا حق چھپیں کر ڈکوس جاتے ہوئے اور اس ظالمانہ فعل سے ناراض ہو کر اگر کبھی لات چلا دی تو وہی تو وہی رکھشا کے مدعی فصالی کے واللہ سے خبر لینا ہو گا اور جب وعدہ کی طرف رجعتی ہوگی تو وہی رکھشا کے مدعی فصالی کے ہاتھ سے آئے ہوں گے کھال کے جوئے بنائے جاتے ہوئے اور یہ تمام عزت جبکہ نظیر بظنات میں جس کے خیال میں دنیا میں نہیں ہے جب ہی مل سکتی ہے جبکہ آپکا اپنے عمل کی باواض مادہ کی جوان ملی ہو اور اگر کہیں قسمت سے ٹکی جوان میں آئے تو بدھیا کئے گئے کہہ دے ہر جوار کہ کیا دن بھر مل میں جتے پھر یہ اردوں سے ہو لیجان کر دینے گئے ان نعمتوں کے غرور پر آپ کو جنت کی نعمتیں بے اصل معلوم ہو رہی ہیں اور اس جزا کے مقابل اس تمثیل جزا پر آپ کشائی کا یارہ ہے اور اگر آپ فرعون موسیٰ کی کوہیتوں کی نعمتوں کے مقابل ذکر کیجئے تو اس کی حقیقت یہی دیکھ لینی چاہئے کہ وہاں کیا سر و سامان ہے اور وہ کن نعمتوں کے بعد میرا آتی ہے۔ کتنی کن باتوں سے حاصل ہوتی ہے۔

اس کے متعلق بظنات و باندہ ستیا رتھ پر کاوش ص ۳۱۱ میں لکھتے ہیں پر منظور کا حکم بحال نہ ہے اور ہم (بدھتہ سی) اور ہم (ابہ علی) بدھتہ بد تاثیرات اور بد عادات کے پرہیز سے مراد است

رنگہ دیگران، ودھیا (علم) اور بے در رعایت پر ارتقا مناجات، اور اپنا عبادت، یعنی بگ کی انتہی کرنے سے علم کے پڑھانے پڑھنے اور دھرم سے کوشش کر کے دھیان کو ترقی دینے سے سب سے عمدہ سادھن (کامیابی کے ذریعہ) کو کام میں لانے سے اور جو کچھ کیا جائے وہ سب بے در رعایت انصاف اور دھرم کی مطابق ہی کیا جائے ایسی ایسی تدبیروں سے مکتی ہوتی ہے۔ پنڈت جی کی اس تجویز سے معلوم ہوتا ہے کہ مکتی صرف اس شخص کو میسر آسکتی جس نے کبھی گناہ نہ کیا ہو کبھی پریشور کے حکم کے خلاف چلا ہو۔ ہمیشہ عبادت و علم کے مشغول رہا ہو جو کچھ کیا ہو بے رعایت انصاف سے کیا ہو دوسروں کی رفاہ خیر خواہی اور راست گوئی میں کمی نہ کی ہو ہر دو مکتی صحبت میں بھی نہ بیٹھا ہو تو اس صفات کا آدمی میں نہیں سمجھ سکتا کہ پنڈت جی صدیاں سال میں بھی اپنے مذہب میں سے تلاش کر سکتے ہوں خود لنگہ جیوں جی پر یعنی سوانح زندگی پر نظر ڈالنے سے وہ بھی اسکے اہل نہیں معلوم ہوتے انہوں نے دوسروں کی بہت دلائل زاریاں کی ہیں۔ خود اس ستیا رتھ پر کائنات میں مسلمانوں عیسائیوں ہندوؤں کا بہت دل رکھا ہے۔ بہت سے غلط الزام لگائے ہیں تو یہ مکتی انہیں بھی میسر نہ آسکی تو کون آریہ اسکا مستحق ہو سکے گا اور کونسا انسان پنڈت جی ایسا تلاش کر سکے جس نے کوئی کام در رعایت سے بھی نہ کیا ہو۔ برے کی صحبت میں بھی نہ بیٹھا ہو تو یہ دل غرض کن وعدہ کسی کے حق میں بھی پورا ہو نہ والا نہیں اور آپکی مویہوم مکتی کسی کو بھی میسر نہیں آسکتی۔

دینا میں جانداروں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور اسیں بہت نمایاں ترقی ہے اگرچہ روز میں مکتی پا جایا کر قیوم کو جانداروں کی تعداد گھٹنے لگتی اس سے معلوم ہوا کہ مکتی کوئی نہیں پاتا۔

اس سے بھی قطع نظر کیجئے کہ مویہوم مکتی میں کیا ہے اور وہ مکتی خانہ کتنا وسیع و عریض اور کیا وسیع و عالی شان ہے اور اسیں کتنے آدمیوں کی آسائش کی جگہ رکھی گئی ہے اور وہاں وہ کیا کیا نعمتیں پاتے ہیں اور کتنا عرصہ ان نعمتوں سے سرفراز ہونیکے لئے انہیں دیا جاتا ہے



تمام زندگی کا طمع لہجہ پر مشور کی طاعت پر قربان کر کے جس مکتی خانہ میں پہنچتے ہیں وہاں تو غیر  
کسی قصور یا غلطی کے نکال دیئے جاتے ہیں یا نہیں۔ یہ سب باتیں بھی طالع میں رکھنے کے قابل ہیں  
مکتی میں جیو کہاں رہتا ہے۔ اس کے متعلق پینڈت جی فرمائیے ”ہر جم میں“ ستیارتھ ص ۱۳ میں اس  
سوال کے جواب میں کہ مکتی کی حالت میں جیو کہاں رہتا ہے پینڈت جی کہتے ہیں ”سکھ کو پست میں  
اور برہم میں رہتے ہیں۔ ہر جم پینڈت جی کی زبان میں ایٹور یا خدا کو رکھتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ  
کہ ان کے عقیدہ میں ایٹور کوئی مند و مقبرہ یا کوکھری یا مکلن یا ہٹول یا سرائے ہے جس میں جیو  
رہتے ہیں اور اس کو رکھ رہے کی جگہ بتایا ہے چنانچہ اسی ستیارتھ پر کاش کے ص ۱۳ میں لکھتے  
ہیں ”لائی وید پر مشور میں قیام کر کے مکش کے سکھ کو بھوکے ہیں“ اور کچھ سطر کے لکھتے ہیں  
”اور مکت جیو جسم کثیف کو چھوڑ کر جسم ارادی ہے آکاش کے اند پر مشور میں پھرتے ہیں“ ان  
عبارات کو دیکھ کر ایک ناظر کا سمجھ سکیگا کہ نجات کے بعد روح کی قیام گاہ کہاں ہے جب تک  
کہ اسے یقین نہ دلا یا جائے کہ ہر مشور خود ایک اسٹیشن یا سا فرخانہ ہے اس کے اندر روح کو  
پھر نیک موقع دیا جاتا ہے۔ اس سے ایک نوید مشور کی قدرت و عافیت معلوم ہوئی جبکہ اندر  
ہمیشہ ہی دھکا پیل رہتی ہے اور روح کے دخول خروج سے ان کے شکم کو کم فرصت ملتی ہے  
دوسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہر مشور کے اندر بھی مکلف ہو کر روح کو اسی آکاش کے احاطہ  
میں مقید ہونا پڑتا ہے۔ اس سے آپ کے مکتی خانہ کی وسعت بھی معلوم ہوئی۔ اب ذرا پینڈت  
صاحب خود فرمائیں کہ مکتی خانہ کونسی نئی جگہ ہوئی روح جس کو وہ اپنی زبان میں جیو کہتے  
ہیں۔ مکتی سے پہلے بھی اسی آکاش کے احاطہ اور ایٹور کے پیٹ میں تھا جیسا کہ خود پینڈت  
جی نے اسی ستیارتھ ص ۱۳ میں لکھا ہے جس طرح گولہ کے چل میں کپڑے پیدا ہو کر اسی  
میں رہتے اور فنا ہو جاتے ہیں اسی طرح ہر مشور کے اندر تمام جہان کی حالت ہے ”اب  
پینڈت دیانند یا اگلے قابل چائین اس عقیدہ کو حل کریں کہ مکتی خانہ کونسی نئی جگہ ہے۔  
جبکہ اتنی بیقرار فرمایوں کے بعد جیو کو مژدہ سنایا گیا تھا۔ اور جیو کو ستیارتھ کے ص ۱۳ اور ص ۱۴

میں پینٹ جی نے ہم اور پر مشور بنایا اور ملا میں یہ لکھا کہ تمام دنیا پر مشور کے اندر رہتی ہے تو جو کو مکتی ہے کوئی جگہ ملی اور وہ مکتی خانہ جس کے غرور میں جنت کی نعمتوں پر آواز ہے کسے جا رہے تھے کہ صر گیا اور یہ تشبیہ تو پر مشور کی شان کے بہت ہی لائق ہے کہ وہ گولہ کے چل کی طرح سے تھے اور تمام جہاں بالخصوص آریکے گولہ کے گڑوں کی طرح اس سے مشور کی قدر و منزلت بھی خوب ظاہر ہو جاتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان ناخدا شاسوں کو خدا شاسی کی ہوا بھی نہیں ملتی ہے۔

صاف قدر اللہ حق قدر کا وہ کبھی آکاش د آسمان کو الی مشور سمجھتے ہیں جیسا کہ پینٹ جی نے ستیارتھ کے ملا میں لکھا ہے جو تمام دنیا کو ہر جگہ نمودار کر رہا ہے۔ وہ آکاش ہے چونکہ پورا تمام اطراف سے دنیا کو نمودار کر رہا ہے اسلئے اس پر نام آکاش ہے۔

کبھی پر حقوی زمین کو پر مشور سمجھ جاتے ہیں جیسا کہ ستیارتھ ملا میں ہے جو تمام دنیا کو پھیل رہا ہے وہ پر حقوی ہے۔ غرض کہ خیرت و تہذیب میں اور خدا کی ذات و صفات کے متعلق کوئی حکم و خبر نہیں رکھتے ان صمد الایظنون اسی ہے اور اکی کا یہ نتیجہ ہے کہ خدا کو جائے قیام ہی ظہور دیا۔ بہت اچھا آپ کے طور پر مکتی خانہ تو الی مشور کا پیر رہا اسکی وسعت بھی ملاحظہ کی جائے کس قدر ہے تو اربوں کے اعتقاد میں وہ کچھ ایسا زیادہ وسیع بھی نہیں ہے بلکہ وہ اتنی ہی سہ ہے کہ جو روحیں وہاں پہنچتی ہیں اگر وہ وہاں سے نکال نہ دی جائیں تو وہاں بہت بھر بھرا ہو جائے اور گمراہی نہ رہے چنانچہ پینٹ دہا نے ستیارتھ کے ملا میں لکھتے ہیں "نیز مکتی کے مقام پر بہت بھر بھرا ہو جائیگی کیونکہ اتنی زیادہ اور نکاس کچھ بھی نہ ہو نیکی وجہ سے وہاں کا زیادتی کا کچھ وار پار نہیں لے سکتا۔"

اب اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مکتی خانہ ایک نفس فک اور چھوٹے پیر کے طور پر ہے اب تو الی مشور بھی نہ لگے لگا بھی سچا نہ معلوم ہو گیا کیونکہ وہی جواب تو مکتی خانہ میں دینا ہی انسانوں کے عیش کیلئے بڑے بڑے وسیع مکان کو کھٹیاں بن کر سیر گاہیں کھیل کے میدان



ہیں اور وہ بڑی فراغت کیساتھ ان میں عیش کرتے ہیں انہیں کبھی بھی بھڑبھاڑی تکلیف نہیں ہوتی تو اگر ایٹور کے پیٹ کا دور دنیا کی برابر کبھی ہوتا تو وہاں پنڈت جی بھڑکی شکایت نہ کرتے اس بھڑبھاڑ کے اندیشہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایٹور میں دنیا کی برابر کبھی گنجائش نہیں لیکن ستیا رتھ کے مکان میں پنڈت جی نے کہا ہے "پریشور سب کو اپنے اندر رکھتا ہے اور تمام جہاں کو مثل کپڑے کے ہر میٹر کے اندر بتایا ہے" یہ بات جہت میں ڈالتی ہے کہ جب ایٹور میں دنیا کی برابر کبھی وسعت نہیں تو تمام جہاں اس میں کیسے سما گیا اور جب تمام جہاں سمائے اور کچھ بھڑبھاڑ نہ ہوئی تو کتنی کے وقت بھڑبھاڑ کیسی آ کر لوں کے فاضل بیٹا کا وہ کلام ہے جو کسی پہلو پر درست نہیں اور جو ہر طرح ایک مضحکہ انگیز مسخر ہے۔ یہ کتنی خانہ جک پانے کیلئے وہ محنتیں وہ قربانیاں درکار جن کا انسان سے اداسی ہونا مشکل اس کا یہ حال کہ وہاں بھڑبھاڑ کا اندیشہ ہے اس میں راحت ہی کیا ہوئی اور اس کو جزا کون عقلمند کہے گا وہ تو اچھا خاصا جیل بلکہ بلیک ہول (کال کوٹری) ہے جس پر اگر یہ چاہے جتنا ناز کر لیں اور انہوں نے خود بھی اقرار کیا ہے کہ کتنی خانہ ایک بار ہے اور واقعی سزا یاب مجرم کیلئے جیل خانہ بار ہوتا ہے چنانچہ پنڈت دیانند ستیا رتھ کے مکان میں تحریر فرماتے ہیں۔

صدقہ کوئی بوجھ اٹھا سکتا ہے اسی قدر اس پر رکھنا عقلمندوں کا کام ہے جیسے ایک من بوجھ اٹھا سکنے والے کے اوپر دس من رکھنے سے بوجھ رکھنے والے کی برائی ہو اگر تھی ہے ویسی ہی ذرا سے علم اور ذرا سی طاقت رکھنے والے جو پہلا انتہا سکھ کا بوجھ رکھ دینا انتہا کیلئے ٹھیک نہیں پنڈت جی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ کتنی خانہ کن لفظی اور فرضی راحتیں ایک بار گراں ہیں جن کو ہر جفاکش بقدر اپنی طاقت ہی کے برداشت کر سکتا ہے اور اگر کتنی خانہ کا انعام کچھ زیادہ کر دیا جائے تو سکھ اور راحت بوجھ سے جو دوب مرے راحت کا بوجھ یہ پنڈت جی کا خاص ہی فلسفہ ہے جسے وہ یا ان کے آریہ معقدین ہی سمجھ سکتے ہونگے کہ نعمت اور آسائش کی زیادتی بھی ناقابل برداشت بار ہو سکتی ہے اور زیادہ

ہمائش دنیا بھی پر مشور کو ظالم بنا دیتا ہے کچھ بھی ہو اسکو پنڈت جی جانیں اور اس معاملہ کو آریہ تجھیں مگر ہمیں تو صرف یہ دیکھنا ہے مکتی خانہ جیل ہے اور وہاں کی نعمتیں پنڈت جی کے اقرار سے باہر ہیں تو اسے جیو اٹھا بھی نہیں سکتا تو درحقیقت وہ مکتی خانہ جیو کیلئے ایک مصیبت خانہ ہے اسکو پنڈت جی نے پھر مکر بہت فرسخ اور صاف لفظوں میں تسلیم کر لیا ہے چنانچہ ستیارتھ ۳۱۸ میں لکھتے ہیں۔

بہی قاعدہ صحیح ہے کہ مکتی میں جانا پھر وہاں سے واپس آنا اچھا ہے کیا فقور می قید کی نسبت عمر بھر کی قید یا پھانسی کو کوئی سزا یا سزا والا اچھا سمجھتا ہے اسپر لکشی نے فٹ نوٹ لکھا ہے۔

”مکتی جیکہ جیو کی طاقت برداشت سے زیادہ ہو جائے اور اسکا تحمل نہ ہو سکے تو بے شک وہ مکتی اسکے لئے ایک بار گراں بمنزلہ سزائے موت یا حبس دائمی کے ہو جائیگی۔“  
پنڈت جی نے اس عبارت میں مکتی کو سزا قرار دیا اور دائمی مکتی کو بہ نسبت میعاویہ مکتی کے زیادہ شاق بتایا لیکن میعاویہ مکتی بھی رہی قید ہی اور جیو نے قہشت جھیل کر جوالہ دھرم سے مکتی حاصل کی وہ بھی قسمت سے سزا ہی رہی اور پھر برہم میں ملنے کا مزا وہ بھی پنڈت جی سے پوچھئے تو فرماتے ہیں کہ برہم میں لے لیجئے (یعنی تحلیل) ہونا تو ایسا ہوا جیسا سمندریں ڈوب مرنا اب اس مکتی پر پنڈت جی کو ناز ہے اور اسکے مقابل جنت کی نعمتوں کو وہ قابل اعتراض سمجھ رہے ہیں۔ آریو ہوش درست کرو۔ اگر سمند میں ڈوب مرنا ہو جیل خانہ میں سزا کھنا ہو مکتی خانہ میں بوجھ اٹھانا ہو یا قید محض کی مصیبت برداشت کرنا ہو تو آریہ دھرم قبول کرو اور پنڈت جی کی مکتی حاصل کرو مکتی نہیں یہ تو بہت دھوکہ ہے اور پھر وہ مکتی بھی کیا یا مکتی ہے جہاں سے چند روز کے بعد کان پکڑ کر شہر بدر کر دیئے گئے عم پاب دست دگر سے دست بدست دگر سے۔ ع بہت بے ایمور ہو کر تیرے کو جہ سے ہم نکلے۔  
جہاں طاعت عبادت نفس کشی کر یا صنت یا مجاہدے کا یہ ثمرہ ہوا اور عابدوں کو ایک



اپنی قید کی مصیبت میں مبتلا کیا جائے اس کمٹی کو پنڈت جی ہی پسند کر سکتے ہیں اور اربوں کا ایشور ہی ایسا عجیب و غریب انصاف کر سکتا ہے کہ طاقت و ریاضت کا سلسلہ کمٹی کا جیل خانہ مجبور کرے جہاں کا پیشروام اور راحت دائمی تو نہ ہو بلکہ بقول پنڈت عمر قید اور کالے پانی کی طرح ہولناک سزا ہو۔

یہ تو کمٹی کی حقیقت تھی آریہ اسکو عیش و تمجید پہ انکی عقل گمراہ کیا بات اور بھی قابل دید ہے وہ یہ کہ کمٹی کا یہ چیلنج نہ میر کن مصیبتوں کے بعد آتا ہے اسکا اوپر ذکر ہو چکا ہے اور سنیار حق پر کاش کے حوالہ سے بنایا جا چکا ہے کہ ہر مغرور کی تعمیل حکم اور تمام بدلوں سے پرہیز اور تمام خوبیوں کے ساتھ متصف ہونے اور مشغول عبادت رہنے سے یہ کمٹی حاصل ہوتی ہے چنانچہ نتیجتاً پرکاش ص ۲۳ میں لکھا ہے ”جب اسکے تھوکے ہر دے (دل سے) اودھیا اور اگیان کی گرہ کٹ جاتی ہے تمام شک رفع ہو جاتا ہے اور برے کرم چھوٹ جاتے ہیں۔ تب اس پر ہاتھ جو ہماری آنکھ کے اندر اور باہر موجود ہے قیام کر لے“ اگر گویہ آدمی بجا شہید ہو گا ص ۱۲ میں لکھا ہے ”جب انسان کا دل تمام برے کاموں کو چھوڑ کر پاک ہو جاتا ہے تب وہ امرت یعنی موکش کو حاصل کر کے برہم کے ساتھ آئندہ میں رہتا ہے“ (متر ۱۴) جب انسان کے دل کی کانٹھ یعنی جہالت وغیرہ تمام بندھن کٹ جاتے ہیں۔ تب وہ کمٹی پاتا ہے اسلئے سکیم ہی ہدایت ہے کہ اس موکش کو حاصل کریں“ حاصل یہ ہے کہ کمٹی اسی وقت ملتی ہے جب کوئی نفس میوب سے بھلی مبرا اور فضائل سے آراستہ و پیراستہ ہو جائے لیکن اسکے بعد یہ قانون بہت عجیب ہے کہ ایسا پاک نفس جسکے ذمہ کسی قسم کی بدی اور عیب و گناہ نہیں ہے اور وہ برہم میں آئندہ کرشمے قابل سمجھا گیا ہے۔ ایک معین زمانہ کے بعد کمٹی خانہ کی حوائج سے نکال باہر کر دیا جائیگا اور پھر اسکو جہنم مرن و پیدائش و موت کے چکر میں ڈالا جائیگا گناہ و ہزار باجولوں میں دھکے کھاتا رہیگا۔ مگر بات یہ کہ کمٹی کے بعد اسکو پہل مرتبہ کوئی جوں دی جائیگی اسقدر مشکل ہے کہ اربوں کے ایثار کو بھی حیرت ہی رہی اور وہ فیصلہ نہ

کر سکے کہ ایک بیگناہ اور بے عیب کو جو اپنی نیکیوں کا بھی بدلہ پا چکا ہو اسکے پاس عمل کا کوئی سرمایہ باقی نہ رہا کس جون میں قید کیا جائیگا اور اس جون میں جو راحت یا تکلیف ہوگی وہ بغیر کسی عمل کے ہوگی تو نتائج اور آؤ گون کا سارا اصول باطل ہو گیا۔ یہ ہے ویدک دھرم کی فلسفی۔

پنڈت صاحب کو دوسرے مذاہب پر زبان طعن دراز کرنے سے پہلے اپنے گریبان میں منہ ڈال لینا چاہیے تھا اچکی خیالی نجات اور اسکے ثمرات و نتائج اور اسکی عزت و قدر تو معلوم ہو چکی اب میں بہشت کا تذکرہ کروں جسکا اسلام نے مژدہ دیا ہے اور اپنے خدا کا دل کو اس کی بشارت پہنچائی ہے مگر اس سے پہلے پنڈت جی کے ان خلاف تہذیب انسانیت کلمات پر بھی افسوس کروں جو انہوں نے خداوند عالم اور جنتی جوروں کے حق میں کہہ کر اپنی شائستگی اور انسانیت کا ثبوت دیا ہے اور اس سے ایک ناظر یہ بھی پتہ چلا سکتا ہے کہ زبان سے یہ کلمات نکالنے والا شخص کتنا نامہذب دشمن ادب حاسد اور بھکڑ ہے اور پھر ان اوصاف سے کیا وہ اپنے عقیدہ اور خیال کی بنیاد پر بھی کتنی پاسکتا ہے جبکہ اس نے کتنی پائے کیلئے رفاہ خلق اور ترک آزار شر رکھا ہوا شری بڑی ایذا رسانی اور مسلم آزادی کے بعد پنڈت صاحب خود اپنے اقرار سے اپنی فریضی نجات کے بھی مستحق نہ رہے۔ جب کسی مذہب کے پیروں کو بلکہ باقی کا یہ حال ہو کہ وہ خود بھی نجات نہ پاسکے تو اس مذہب میں پھر کون نجات کا امیدوار ہو سکتا ہے۔

اب پنڈت صاحب کی تہذیب دیکھئے جو انہیں اپنے دھرم سے ملی ہے۔ جو ران بہشت کی نسبت لکھتے ہیں۔ "جب تک قیامت کی رات نہ آئیگی تب تک ان بھاریوں کے بدن کس طرح گزرتے ہوئے۔" (ستیارتھ ص ۶۶) عظم وادب کے مدعی آریہ اپنے پیشوا کی تہذیب دیکھیں۔ قیامت کو رات کہنا تعصب کی تاریکی اور باطن کی سیاہی کا نتیجہ ہے۔

جس مذہب نے قیامت کی خبر دی ہے اس نے قیامت کو کہیں رات نہ بتایا جا چکا روز قیامت لا یجر الفیضہ، فرمایا ہے اور ہر جگہ دن ہی بتایا ہے ملاحظہ فرمائیے۔



سورۃ فاتحہ مالک یوم الدین روز جزا کا مالک خود ہی ہے جی اپنی اسی ستیارت کے روز  
میں اسکا ترجمہ لکھتے ہیں "خداوند دین انصاف کا۔"

سورہ بقرہ من الناس من یقول انا باللہ وبالیوم الآخر اور بعض لوگ کہتے  
ہیں ہم اللہ پہ اور روز آخر پر ایمان لائے

سورہ قیامہ لا اقسیم یوم القیامہ اس آیت میں یہ روزگار عالم نے روز قیامت کی  
قسم فرمائی۔

ہر جگہ قرآن شریف میں قیامت کا روز ہی بتلایا گیا اور خود ہی نے انصاف کا  
دن ترجمہ کیا۔ مگر یہاں قیامت کی رات فرما رہے ہیں یہ کیوں کیا وہ ایسے نادان ہیں کہ  
انہیں دن اور رات میں بھی تمیز نہیں اگر ایسا ہے تو انکے فرمانبرداروں کو مبارک ہو جہاں  
ایسے حافل پیشوا کی اطاعت کی جائیگی وہ متبعین جو غمخوار ہیں گئے ظاہر ہے اور اگر ہیئت  
جی کو دن اور رات کا شعور کچھ باقی ہے تو پھر انہوں نے روز قیامت کو رات کیوں کہا۔  
تعصب و نفسانیت کے نشہ میں اس قدر محذور اور مرساں ہو کہ دن کو رات بتائے اسکی اطاعت  
کرنا اسکو پیشوا بنانا کسی بد نصیبی اور مجرمی ہے اور ایسے لوگ کس طرح صداقت و حقانیت  
کے قریب پہنچ سکتے ہیں اسکیوں سمجھئے کہ ہیئت صاحب ایسے ٹپ اندھیرے اور ایسی بھیاں  
تاریکی میں ہیں جہاں و مدن کو بھی لات سمجھتے ہیں۔

ایسے شخص کا فیصلہ اسکی تعلیم کیا ہو سکتی ہے جو دن کو مات کہتا ہو اور ایسے  
شخص کے پیروں کو نمر منزن مقصود کو پہنچ سکتے ہیں۔ ان انسان صورت سادہ لوحوں پر  
انہوں جنہوں نے ایسے نادان یا متعصب شخص پر اپنی گراں مایہ زندگی قربان کر دی  
پھر ہیئت جی کا یہ کہنا کہ "ان بیچارہوں کے دن کس طرح گزرتے ہوں گے۔"

کیسی شرمناک گالی ہے باز اسی لٹے اور شہدے بھی تو ایسی بد بگلی کی جہرات نہیں  
کر سکتے کیا ویدک دھرم کی یہی تعلیم ہے اور ہیئت صاحب اسی تہذیب اور اسی فضا کی

کا علم بیکراٹھے ہیں اور آریہ صاحبان ان سے یہی منہر سیکھتے ہیں۔ رشی اور موہی ایسے بد مذہبی کے جوہر رکھتے ہیں۔

میں تو یہ بھی گوارا نہیں کرتا کہ اسکے جواب میں آپکی تعلیم کیلئے بھی یہ کہوں کہ ان کے دن اسی طرح گزرتے۔ سمجھ لیجئے جس طرح اپنی صاحبزادیوں کے دن شوہروں کے پاس جانیے پہلے۔ باوجودیکہ یہ گالی نہیں۔ اس میں صرف یہ سمجھنا مقصود ہے کہ عورت انسانی خواہشات اور جذبات مرد سے زیادہ رکھتی ہے۔ عوروں کی نسبت یہ ثابت نہیں بلکہ قرآن پاک میں بتا دیا گیا ہے کہ ہم فیما ازواج مطہرات یعنی معینین کیلئے جنت میں میبیاں ہیں نہایت پاک جو ہر بد خلقی بد سیرتی نجاست گندگی حیض نفاس استغاضہ بول براز میل کچل اور ٹھوونی چیز سے پاک ہیں۔ انہیں اپنے بہاں کی عورتوں پر قیاس کرنا تو جہالت اور کوتاہ نظری ہے لیکن اپنی عورتوں میں یہ بات تو آپ خود مشاہدہ کرتے ہیں کہ اگرچہ قوائے شہوانیہ اور جذبات انسانیہ کان میں انتہائی غلبہ ہو لیکن قدرت نے مرد کے پیچھے نیک کامنہ انہیں ایسا امن و سکون کا عنایت فرمایا ہے کہ بڑی سے بڑی مست شہوت عورت بھی اس زمانہ میں اس خواہش سے محض نا آشنا ہوتی ہے جیسا آپکو گھر میں اپنی صاحبزادیوں پر ذاتی تجربہ حاصل ہے اس قیاد مطلق نے اپنی ایک دوسری مخلوق یعنی عورتوں کیلئے جو کہ شوہروں سے ملنے کا وقت رکھا ہے اس سے پہلے انہیں ایسے جذبات سے پاک رکھنا کیا بعید از عقل تھا جو پنڈت جی نے کہہ دیا کہ انکے دن کیسے گزرتے ہوئے۔ اگر پنڈت جی قرآن پاک جانتے تھے اگر حدیثیں نہ دیکھی تھیں اگر اسلامی علوم سے محض بے بہرہ تھے اور انہیں پتہ نہ تھا کہ شہتی پاک عورتوں سے یہاں کی عورتوں کو کچھ نسبت ہی تھیں۔ یہ طرح طرح کی گند گندیں نجاستوں میں گرفتار اور لٹے پٹے پر میل بھی نہیں آسکتا یہ مست شہوت مگر وہ ہر برے جذبہ سے پاک مانا کہ پنڈت جی یہ کچھ نہ جانتے تھے لیکن نابالغی کے ایام کا ان جذبات سے خالی ہونا تو ان کی نگاہ کے سامنے تھا۔ پھر یہ کس طرح انہوں نے ایسی قبیح گندیں گالی دینے کی جرات کی۔ یہ گالی



خود کو تو نہیں گنتی انہیں تو اللہ تعالیٰ نے بہت پاک پیدا کیا ہے دنیا کی عورتوں کی طرح اس کا قہاس ہی نہیں ہو سکتا بلکہ گالی اس گالی دینے والے کی بد باطنی سیاہ دلی اور تعصب کی دلیلیائی کی ضرورت ہے۔

دن کس طرح گزرتے ہیں یہ تو ہنڈت جی کو اس وقت سوچنا چاہئے عجیب و غریب پرستہ کی ہدایتیں دے رہے تھے۔ اور جب انہوں نے ستیا رتھ پر کاش کے صفحہ ۱۶۰ میں لکھا تھا کہ: ”برہمچاری رہے یعنی اگرچہ اپنی عورت ساتھ ہو تاہم اسکے ساتھ نفسانی حرکت کچھ نہ کرے۔“ اس وقت سوچنا تھا کہ شوہر برہمچاری ہو گئے تو انکی دیوی کے دن کس طرح اور کس کے سہارے گزرینگے۔

اسکے بعد ہنڈت جی کلاس سے بھی بیہودہ کلمہ اور افحش کالی جو جاہل سے جاہل اور پکڑ سے پکڑ بد چلن آدمی بھی منہ سے نہیں نکال سکتا انکی قابلیت کی تعریف کرتی ہے اسی گالی کے بعد لکھتے ہیں: ”ہاں اگر خدا کی ان پر مہربانی ہوتی ہوگی اور خدا ہی کے سہارے وقت گزرا دینی ہوگی، یہی ٹھیک ہو سکتا ہے“

آریو الغراف سے کہو کیا کوئی بد سے بد اور جاہل سے جاہل آدمی بھی خدا کی شان میں ایسی گالی گوج کر سکتا ہے اور اس قسم کی بیجانی کسی پیشوائے مذہب کی شان ہو سکتی ہے۔ کس نفقت میں ہوا ہے آپ کو ایسے شخص سے بچاؤ جو اس بیدردی کیساتھ تہذیب و انسانیت کا خون کرتا ہے۔ میں ہنڈت صاحب کی اس بد کلامی کے باوجود انہیں اس قسم کا جواب نہیں دینا چاہتا اور خود انکی اولاد ان سے کمتر لوگوں کی نسبت بھی ایسے کلمات لکھنا گوارا نہیں کرتا لیکن ٹیکین اور جیکیلے الفاظ میں پوچھا جا سکتا تھا کہ آپ کی کتابوں کے دن آپ کے گھر کس طرح گزرتے ہیں ان پر آپ کی مہربانی ہوتی ہے اور وہ آپ کے ہی سہارے وقت گزرا دیتی ہیں اسکی نسبت کیا سمجھا جائے۔ اسی طرح آپ کی بیوا میں آپ کے برہمچاریوں کی عورتیں اور خود برہمچاریاں چاہتی ہیں عورتیں اپنے دن کس طرح گزرا دیتی ہیں ان پر کسکی مہربانی ہوتی ہے اور انکا وقت کس

کے سہارے لکھتا ہے لیکن میں ایسا سوال بھی پسند نہیں کرتا اور صرف آئیوں کو اس تہذیب کی طرف توجہ دلانے پر اکتفا کرتا ہوں کاش کہ پنڈت جی کی ایسی اخلاقی ذہنی عاقل آئیوں کیلئے اس جعلی دھرم سے نفرت کا باعث ہو اور وہ علم و تہذیب اور عقائد کے سایہ میں آکر اسلام کے عقیدے کے نیچے پناہ لیں۔ پنڈت جی نے اس سے بھی بھت الفافہ کہتے ہیں انہوں نے لکھا ہے کہ خدا کے گھر میں عورتوں کی بہت قدر ہے اور شہتے بڑھتے یہاں تک پہنچ گئے ہیں کہ انہوں نے انہیں یہ لکھ ڈالا کہ خدا بھی عورتوں میں غلطیاں ہے۔ نعوذ باللہ من غور ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پنڈت جی کی حالت کہاں تک ردی ہو گئی کیا ان کھوں کے بعد بھی آریہ نہ شرمائیں گے کیسے صریح انفرامیں۔ کیسے جھوٹے الزام ہیں گندی گالیاں ہیں کیا جھوٹ ہے کہ خدا کے گھر میں عورتوں کی قدر زیادہ ہے خداوند عالم تو ارشاد فرماتا ہے الرجال قوامون علی النساء مرد عورتوں پر انصرمیں دوسری جگہ ارشاد فرمایا الذکر مثل مثل الانثیٰ یعنی ترکہ مرد کو عورت سے دو ٹا اسکے باوجود یہ کہا کہ خدا کے یہاں عورتوں کی قدر زیادہ ہے کس قدر کمینہ فریب ہے اور یہ گالی کہ خدا بھی عورتوں میں غلطیاں رہتا ہے اسکے کہنے کے لائق تو پنڈت جی ہی کا منہ تھا مگر ان پر اپنے مذہب کی تعلیم غالب آگئی ہے وہاں جو دیکھا ہے اس مذہب نے جو سکھایا ہے ہر جگہ وہی نظر آتا ہے دوسروں پر بھی وہی حقوتے ہیں عورتوں کی قدر کا مسئلہ یہ انکے اپنے مذہب کی تعلیم ہے چنانچہ ستیا رتھ پرکاش کے ص ۱۲۶ پر لکھا ہے ”عورتوں کی ہمیشہ پوجا کرنی چاہئے اور ص ۲۹ پر لکھا ہے کہ چونکہ یح کا جسم جننے والی عورت کے جسمانی اجزاء سے بنا ہوتا ہے اس وجہ سے عورت یح جننے کے وقت کمزور ہو جاتی ہے اس لئے زچہ دو دو دن ہلا دے۔ دودھ روکنے کیلئے پستان کے منہ پر ایسی دو انگلیاں جس سے دودھ نکلنا بند ہو جائے اس طریق پر عمل کرتے سے دوسرے مہینے میں عورت دوبارہ جوان ہو جاتی ہے کہتے اسے کہتے ہیں عورت کی قدر یہی کوئی قدرتی خدا سے محروم کر دیا کہ مستیوں کیلئے جوان ہی بنی رہے اور بچے چاہے بھوک پیاس



میں تلف ہی ہو جائیں۔ اس تعلیم سے پنڈت جی کا دماغ اٹا ہوا تھا اس لئے وہ کلمات ان کے قلم سے نکل سکے ورنہ کینز سے کینز آدھی ایسے کلمات زبان پر نہیں لاسکتا۔

پنڈت صاحب کی عقل پر ہزار ہا سوس محقق ہونیکا دعویٰ لگاتے ہیں بھی سمجھ نہیں کہ خواہشات کا پیدا کرنا قادر مطلق کے اختیار میں ہے جب چاہے پیدا کرتا ہے اور جب چاہتا ہے ان سے آزاد کرتا ہے۔ یہ بات تو ہر کس و نا کس چاہتا ہے کہ وہ انسان جو خواہشات نفسانیہ میں بدست اور اندھے بہتے ہیں بطور غ سے پہلے سالہا سال کا زمانہ ان پر ایسا لگا دھکا ہے کہ وہ ان خواہشات سے آشنا ہی نہ تھے مگر گزر نیکے بعد خواہشات کی مستیوں میں بے خود رہتا اور نفسانی لالچوں کے غم کے غم کے بعد پھر ایک سن آتا ہے جب ان قومی کی حرکتیں ساکن ہو جاتی ہیں اور نفسانی جذبات کے سمندر میں انگٹوں کی طرح اٹھنا موقوف ہو جاتا ہے اسکے بعد ایک اور زمانہ آتا ہے کہ جتنے خشک کے پانی کی طرح اس طغیانی میں بہا کر نیولے جنوں شہوات کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہتا اس وقت رنگیلے سے رنگیلے زندگی بسر کر نیولے انسان اور شیر خوار بچہ ان خواہشوں سے بے رغبتی میں برابر ہیں طبی عالم کے جادو نما کرتے اور ادویہ کی سحر یا تاثیریں انہیں اثر کرنے سے عاجز ہیں۔

کوئی معالجہ ان قومی کو زندہ نہیں کر سکتا۔ اور افسردہ طاقتوں میں بوجھان پیدا کرنے پر قادر نہیں جس قادر مطلق کی یہ شان ہے اور مخلوق کے تمام قومی و افعال اس طرح اس کے زیر فرمان ہیں اس سے یہ پوچھنا کہ جنہی طور پر کس طرح اپنے دن بسر کرتی ہو گی۔ قدرت الہیہ سے انکار اور اسکی حکمت سے ناواقف اور بے بصیرتی پر مبنی ہے وہ اپنے بندوں میں جب چاہتا ہے خواہش پیدا کرتا ہے جب چاہے پیدا ہی نہ کرے اس میں کسی کا کیا دخل۔ لیکن اصل یہ ہے کہ پنڈت جی کو ان کے دھرم نے خدا کی ذات و صفات سے باخبری نہیں کیا ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ پنڈت صاحب کو اپنی ملکی عورتوں کی شہوانی بے اعتدالی کا تجربہ ہو اور اس بنا پر یہ بات انکی عقل ہی میں نہ آسکی ہو کہ خودت کو میر ذلت اس طرح ہو

سکتا ہے۔ پنڈت صاحب کانپور کو راج کر کے ایک عورت کا گیارہ مردوں تک سے عشق کر دی اجازت دینا بھی ملے اس تجربہ کا قرینہ ہو سکتا ہے لیکن انہیں یہ سمجھنا چاہئے تھا کہ ایک ملک کے اخلاق و عادات وہاں کے طرز معاشرت اور اثر آب و ہوا اور رسم و رواج و عادات و خصائل کا دوسرے ملک پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ایک اقلیم کے رہنے والے دوسری اقلیم کے باشندوں سے مختلف المزاج ہوتے ہیں۔ چہ جائیکہ دوسرے عالم اور پاک عالم پر اپنے ملک کے اوضاع و احوال کا قیاس کرنا دانا کی شان سے بالکل بعید اور حکم عقل کے مخالف ہے۔ محبتیں اور ترسینیں انسانی نفوس اور انکی خواہشات میں عظیم الشان تبدیلی پیدا کر دیتی ہیں۔ ایک جاہل بدجلین آوارہ جماعت انسانیت کی صورت رکھنے والی قوم اعلیٰ علمی زندگی رکھنے والے شایستہ خاندان کے علم و ادب کی نسبت رکھتے ہیں جس طرح اہل دانش طبقہ کا ایک شخص اپنی اور اپنے ہم محبتوں کی حالت دیکھ کر علم و ادب والے مہذب و شائستہ طبقہ کی نسبت حیرت سے کہہ سکتا ہے کہ بغیر گالی گلوچ چھیر چھار کسمپرسی کئے وہ ملک کس طرح زندہ رہتے ہیں اور وہ اپنے حال کے غلبہ سے اس قدر مجبور ہو جاتے ہیں کہ انسان کی فطرت کا اس جذبہ سے خالی تصور کرنا اس کیلئے دشوار ہو جاتا ہے۔ اسی طرح پنڈت صاحب نے جو محبتیں پائی ہیں اور جن جذبات نے انکے اور انکے ہم قوموں کے دماغوں پر استیلا کر لیا ہے وہ کسی متنفس کو ایسے جذبات سے خالی تصور کرنے پر قادر نہیں ہے۔ اس قوم کی حالت نار ہواہم اور افسوس جس کا پیشوا اپنے اور اپنے گرد و پیش کے حالات سے اس قدر متاثر اور مغلوب ہو گیا ہو جس قوم کے تعلق کی یہ نشان ہوا سکے عالمی و جاہلی کیا کچھ ہو سکے۔

پنڈت صاحب عورتوں اور مردوں کا ہمہشت میں ہونا قابل اعتراض سمجھتے ہیں گو یہ اعتراض بہ تکلف و بہ نفع کیا ہو لیکن اس اعتراض سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حکمت الہی کے امر و نہی سے تو کیا باخبر ہوتے ابھی تک دماغ غریف مولیٰ مولیٰ



باقی سمجھنے پر بھی قادر نہیں ہے کہ انسان کو خدا نے بنایا ہے اور تمام قویٰ اسی نے اسکو مرحمت کیے ہیں تو اسکی حکمت کا اقتضا ہے کہ جو جو خواہشیں انسانی کائنات میں اسنے ودیعت فرمائی ہیں۔ ان سب کی مداحت کا سامان بھی وہ مہیا فرمائے۔ دیکھئے کو آنکھ دی تو فرحت انگیز مناظر پیدا کئے۔ سنئے کو کان عطا کئے تو انکے لئے طرب انگیز نغمے اور سرور پیدا کر دیئے۔ الحان موجود فرمائے۔ زبان میں چکھنے والی قوت پیدا کی تو اس کیلئے طبع طرح طرح کے خوش کیف طعم اور ذائقے بنائے۔ ناک میں سونگھنے کی قوت رکھی تو اسکے لئے روایح طیبہ خلق کئے۔ اس طرح خالق قویٰ نے جو قوتیں دیں ان سب کے عمل میں لانے اور ان سے کام لینے کے موقع بھی اسی نے پیدا کئے اور یہ عین حکمت ہے۔ بھوک لگنا اور غذا نہ پانا یہ نشان حکمت کے خلاف ہے۔ اب ہمیں پیٹت صاحب سے یہ دریافت کر لیتے کہ کیا آپکے نزدیک منافی نجات کا یہ حاصل ہے کہ مرد کو محنت کر دیا جائے اگر آپ یہ اعلان کر دیجئے کہ تو مخلوق ہی عقل والا بھی آبیکی ایسی نجات کو مفت لینے پر بھی راضی نہ ہوگا مفت نہیں بلکہ اگر دولتیں دینے کا وعدہ کیجئے تو وہ لشکر اور ایکاد و اسکو راحت و کسائش نہیں بلکہ عذاب و وبال سمجھے گا جب قدرت نے مردوں کو رجولیت دی تو عورتوں کا پیدا کرنا عین اقتضائے حکمت ہے۔ اس دنیا میں بھی تو ہم ہی پیدا کرنا ہے تو خالق عالم کا جو فعل یہاں خلاف حکمت نہیں کہ سطرچ عالم آخرت قابل اعتراض ہو سکتا ہے پیٹت صاحب کا یہ عجیب و غریب سوال اتنا ہی عاقلانہ ہے جتنا الکافیہ فرمادینا کہ اپنی عورت بھی ساتھ ہو تو بھی انسانی حرکت کچھ نہ کرے برہم چارہی رہے۔ آخر اس میں عجیب کیا ہے اور عجیب ہے تو اسی عجیب وار طریقہ سے تو جناب پیدا ہوئے۔ آبیکی ولادت اور آبیکی ہستی خود اسی عینا کہ جرم کا نتیجہ ہے جس سے آپ ناخوش ہیں۔

ہاں الکو یہ عذر گرنیکا موقع ہے کہ یہ فعل آپکے والدین کا تھا جو میرے مشورہ سے نہیں ہوا۔ مجھے مشورہ دینے کا موقع ہوتا تو میں انہیں ہرگز یہ رائے نہ دیتا تو ہم بھی تسلیم

کر لینے کہ واقعی وہاں تو آپ کا کوئی اختیار نہ تھا لیکن اب تو آپ نے تمام معتقدین کو حکم دیا کہ وہ ترک و تہجد کی زندگی اختیار کریں اور خانہ داری کے اصول و آئین کو توڑ ڈالیں اور اس عیب میں مبتلا نہ ہوں لیکن آپ بچائے یہ تعلیم دینے کے اسکے برعکس بیوگ کا حکم فرما کر ایک سی جگہ گیارہ گیارہ کی اجازت دیتے ہیں اور وہی بات جس کو برا سمجھتے تھے اس سے دنیا کو پرکھ دیتے ہیں۔ قدرت نے جن عورتوں کے شوہر و نکو اٹھا لیا اور جو کہ انہیں آزادی حاصل ہو گئی۔ انہیں پھر آپ ایسے ہی کام کی دعوت دیتے ہیں تر جینیں کرتے ہیں بزور و جبر ان انسانی حرکات میں مبتلا نہ ہوتے ہیں۔ سوچئے تو آپ کی کونسی بات ٹھیک اور آپ کا کونسا اصول درست ہے۔

الحاصل پنڈت صاحب کا یہ اعتراض حکمت اللہ سے ناواقفیت کی بنا پر تھا۔ انہیں نظم عالم میں قانون الہی پر نظر غائر ڈال کر سمجھنا تھا کہ دنیا بھی اسی خالق کی بنائی ہوئی ہے جس سے ہم نجات کی توقع کرتے ہیں یہاں اس نے اپنے بند و نکو جو قوی اور ان قوی کیلئے جو جو مرد و سنان عطا فرمائے اور انکی مذہب کے ذریعہ سے اجازت دی ان پر اعتراض کرنا حکمت الہی کے مقابل گستاخانہ لب کشائی ہے پھر یہاں کی اور جنت کی نعمتوں میں زمین و آسمان سے زیادہ کا فرق ہے۔ اشتراک اسمی یعنی نام کے ایک ہونے سے افعال و خواص طبیعت و مزاج احوال و صفات کا ایک ہونا اللہ نہیں آتا۔ یہ ادب بتایا جا چکا ہے کہ یہاں عورتوں میں گندگی بھی ہے نجاست و کثافت بھی بد مزاجی تند خوئی بد خلقی بھی مگر جنت میں یہ کوئی حیرت نہ ہوگی۔ وہ ہر قسم کے میل پگیل گندگی کثافت سے پاک صاف ہوگی، بہترین حضائل اعلیٰ شامل پاک اوصاف سے مشفق ہو۔

اب میں پنڈت صاحب کو جنت کا مختصر تذکرہ بھی سناروں تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ جنت میں کیا کیا نعمتیں ہیں اور دنیا کی نعمتیں بھی جو اللہ تعالیٰ کی عطا



ہیں انسان انکے شکر سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا یہ دوسری بات ہے کہ ناشکر آدمی نامہ پاسی کرے اور اس منعم کریم کی نعمتیں پا کر ناشکری ہی کے کلمات زبان پر لائے مگر وہ دنیا کے مشائستہ طبقہ میں ذیل سمجھا جائیگا اور کہیں حوال کیا جائیگا بہشت کی نعمتیں دنیوی نعمتوں سے کہیں بالاتر ہیں۔

## جنت کا بیان

حقیقتہ الامر یہ ہے کہ جنت کی تعریف الفاظ میں ممکن نہیں ہے تقریب ذہن کے لئے تشبیہ کے ساتھ اسکا پتہ دیا جاتا ہے ورنہ جنت کی نعمتیں اتنی مرترا اور اعلیٰ ہیں کہ نہ بیان کا احاطہ انکی گنجائش نہ کلمات سے نہ ظائر فکر ہی کو ان تک رسائی ہو سکتی ہے بھاری و مسلم کی صحیح حدیث میں حضور النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت کی نعمتوں کے حق میں ارشاد فرمایا (یعین) رات ولا اذن سموت ولا خطر علی قلب بشر ہیں کہ کسی آنکھ کو ایسا دیکھنا ہی نصیب نہ ہو ورنہ کسی کان نے ایسے اوصاف سے نہ کسی دل پر خطرہ گزرا۔

یعنی جنی نعمتوں کا صحیح اندازہ انسان اس وقت کر سکتا ہے جبکہ ان کو یا ان سے ملتی جلتی کسی چیز کو اسکی آنکھوں نے دیکھا ہو اور جس کے شبہ و مثال کی رویت سے کوئی آنکھ آشنا ہی نہیں اور جس کے اوصاف و کمالات کا حقد گوش شنوائے سے ہی نہیں اور جسکے محاسن و خوبیاں کبھی قلب میں گزری ہی نہیں اسکی عظمت و شان اندازہ سے بالاتر ہے اب نہ دنیا کے سلاطین کا دماغ ان نعمتوں تک رسائی کر سکتا ہے نہ فلاسفہ کا وہم و خیال۔ پرہیز جی بیچارے تو کس گنتی و شمار میں ہیں انکی رسائی ہی کہاں تک ہندوستان میں پیدا ہوئی یہاں کے دریاؤں پہاڑوں کے مناظر آنکھوں سے دیکھے و کس بہت پہ خداوند عالم کی ایسی جلیل اور نفیس نعمتوں کا اندازہ کر سکیں۔

یہی معنوں جو اس حدیث شریف میں تھا قرآن پاک میں بھی ارشاد ہوا بلکہ یہ حدیث کریمہ  
آیت کی تفسیر ہے۔ لا تعلم نفس ما اخفی لہم من قرآنہ اعین۔ کوئی نفس نہیں  
جانتا جو انکھ کی ٹھنڈک انکھ کے مخفی رکھی گئی ہے۔ تو اب جو کچھ لکھا جائیگا وہ اس کی  
تقریب ہوگی جس سے جنت کی علوشان و رفعت مکان کمطرف اسکو پہنچا جائیگا اور  
اس میں سے بھی اقل قلیل ہوگا جو ایک کنوئہ کے طور پر یہاں ذکر کیا جائیگا وہ تمام تفصیلاً  
جو قرآن پاک و احادیث کریمہ میں وارد ہیں اس جگہ جمع نہیں کی جاسکتیں اس لئے ان  
مختصر بیان سے اس عالم کی نعمتوں کا جس قدر ہو سکے اندازہ لیجئے۔

### مہشت میں اہل جنت کا شاندار داخلہ

اہل جنت اپنے عملوں کے اعتبار سے اپنے مدارج و مراتب میں متفاوت و متفاضل ہو  
گئے اور ہر ایک کا داخلہ انکے رتبہ و شان کے لائق ہوگا۔ سب سے ادنیٰ مرتبہ الیہ جو  
کفر و شرک سے بچے رہے اور اسکے علاوہ انہوں نے دہرہ ریاضت سے کوئی اعمالی مرتبہ  
حاصل نہیں کیا انکا داخلہ کس طرح ہوگا یہ جاننے کے بعد اسباب عقل سمجھ سکیں گے کہ ان  
سے عالی مرتبت لوگوں کی کیا شان ہوگی۔ اسلئے میں عام مومنین یعنی اولیٰ اہل جنت  
کے داخلہ کا تذکرہ کرتا ہوں اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔

وسیع الذین اربعوا الی الجنت و صل  
حتی اذا جاؤھا ونحت ابوابھا و قال  
لہم خزنتھا سلام علیکم طیبتم فادخلو  
ما لھا الدین و قالوا الحمد للہ الذی  
صلتنا و عدلنا و وثا الارض  
تتبعون الجنت حیرت فقلوا نعمنا جو  
الحاصلین وثا الہم لکمہ حافین

اور جو اپنے رب سے ڈرتے تھے ان کی  
سواریاں گمراہ عمرہ جنت کی طرف چلائے  
جائیں گی یہاں تک کہ جب وہاں پہنچیں اور  
انکے دروازے کھلے ہوئے ہوں گے اور انکے  
دار و خان سے کہیں گے سلام تم پر خوب  
رہے تو جنت میں جاؤ ہمیشہ رہے اور  
وہ کہیں گے سب خوشیاں اللہ کو جس نے اپنا



من حول العرش لیسجود بحمدہم وعدہ ہم سے سچا کیا اور ہمیں اس زمین  
وقفی ہنعم بالحق وقیل الحمد للہ کا وارث کیا کہ ہم جنت میں رہیں بچیں  
رب العالمین۔ چاہیں۔ تو کیا ہی اچھا ثواب مل کر نہ پاویں  
کا اور تم فرشتوں کو دیکھو گے عرض کے آس پاس حلقہ کئے اپنے رب کی تعریف کو  
ساتھ اسکی تسبیح کرتے اور لوگوں میں سچا فیصلہ فرما دیا جائیگا اور کہا جائیگا کہ سب خوش ہیں  
اللہ کو جو سارے جہان کا رب ہے۔

اس آیت مبارکہ میں اہل جنت کے شاندار طبقہ بہشت کا تذکرہ ہے کہ وہ مرکب فخر  
پر سوار کر کے جنت کی طرف لائے جائیگے یہ ادنیٰ اجنبیوں کا بیان ہے ان سے اعلیٰ طبقہ  
ہے جنکے لئے قرآن پاک میں ارشاد ہوا واذلقت المحمداً المتقین کہ بدھیز گاروں کے  
لئے جنت قریب کی جائیگی۔ عام مومنین کیلئے سوائیاں ہونگی جن پر سوار ہو کر پڑھیں  
واحترام کے ساتھ روانہ ہونگے اور سوائیاں انکی قبر و پڑھ جائیں ہونگی انکے سامنے نور  
ہونگے۔ بحسب توانت درجات وصلاح احوال لیکن جوان سے بلند درجہ کے لوگ  
ہیں جنہیں متوسط طبقہ کہنا چاہئے انکے لئے جنت استقبال کمرنگی جسکا بیان آیا کہ  
واذلقت المحمداً المتقین میں ہے اور ان سے جو اعلیٰ طبقہ ہے اسکی کرامت و عظمت  
تو انسان کی زبان سے کیا ادا ہو سکتی ہے قرآن پاک میں انکی تکریم کا بیان یہ فرمایا گیا  
ہے یوم نخس المتقین الی الرحمن و فدا جس دن ہم بدھیز گار و ننگور حمل کی  
طرف لیجائیں گے مہمان بنا کر خلدہ یہ کہ تمام مومنین نورانی مشعلوں کے ساتھ جو  
شمس و قمر کی طرح تاباں ہونگے جیسا کہ احادیث میں وارد ہوا ہے مقدس ملائکہ کی  
خدمت میں اس شوکت و شان کے ساتھ روانہ ہونگے کہ سلاطین عالم نے اسکا شہر بھی  
کبھی عالم خواب میں نہ دیکھا ہو گا۔ اہل محشر اولین و آخرین سب کی نگاہیں ان کی  
طرف اٹھتی ہونگی اور وہ خلد کے ان مورد رحمت بندوں کے اعزاز و تشریف اور

مکرم و احترم کو دیکھتے ہو گئے کہ وہ دارالکرامت کی طرف کس طرح و طرب کس بہت  
 و سرور کس خمی و شادمانی کی ساتھ روانہ ہو رہے ہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہ  
 التکرم سے مروی ہے کہ اہل جنت کی سواہیاں ایک درخت کے پاس لائی جائیں گی جس کے  
 نیچے دو چشمے جاری ہیں ایک چشمہ میں یہ غسل کرے گئے جس سے انکا ظاہر پاکیزہ اور نورانی  
 ہو جائیگا اور دوسرے چشمہ سے پئیں گے جس سے انکا باطن مطہر و منور ہوگا۔ جنت کو  
 دروزوں پر استقبال کیلئے ملائکہ منتظر ہو گئے اور داخلہ کے وقت وہ انہیں عرض سلام  
 کے بعد شائیں دینگے اور یہ کہنگے سلام علیکم طیبہ فادخلوها خالداً میں۔ انہیں  
 میزبانوں کی طرف سے سلام کی ساتھ اکرام ہے مبارکباد ہے۔ طیب و طہارت کی ساتھ  
 انتظار ہے کہ جنت ہرگز و کدورت سے پاک ہے وہ طیبین و طامین میں پاک سفرے  
 بندوں کا مقام ہے پاکوں کے سوا کوئی انہیں داخل نہیں ہو سکتا فادخلوها کہہ کر  
 بلا با جاتا ہے آؤ اور یہ بلا نگیں اور بلا نیوالے کی طرح نہیں ہے۔ کہیں بھی نعمت  
 کی طرف کیسے ہی اکرام کی ساتھ دنیا میں کسی بلانے والے سے بلا با ہو یا کسی میزبان نے  
 کہنے ہی امانوں کے ساتھ میزبانی کی ہو آئیے آئیے تشریف لائیے کرم فرمائیے تو وہ کہہ  
 سکتا تھا مگر یاد شاہ ہو تا یا شہنشاہ اسکی مقدرت و امکان میں نہیں تھا کہ وہ ہمیشہ  
 کیلئے دعوت دیتا اور وہ دعوت کے آخر ہونے اور لذائذ ضیافت کے ختم ہو جانے اور تعظیم  
 و اکرام کے تلبائے رب بقیہ ہونے کے خطرہ سے اپنے کرم سے مکرم مہمان اور پیامے سے  
 پیامے محبوب کو بھی مطمئن کر سکتا۔ نعمتوں کی بیخالی کے ساتھ انکا دوام اور خطرہ زوال  
 سے ایسی کاغذہ اسی دارالمرور اور اسی دارالخلد کے میزبان استقبال کنندے سناتے  
 ہیں اور خلوصاً خالداً میں اللہ کے پاک بندے ملائکہ اپنی نورانی جماعتوں کے ساتھ  
 تعظیم و احترم کیلئے آگے بڑھ کر بیٹھائی کرتے ہیں اور اپنے معزز مہمانوں سے کہتے ہیں  
 آئیے یہاں زوال نعمت کا خطرہ نہیں۔ یہاں کے نفائس نعم اور کرم طلیبات اور



تمہارا عیش و سرور دائمی ہے آؤ آؤ ہمیشہ رہنے آؤ یہ نعمت چھینی نہ جاسکے گی یہود  
 یو فانی نہ کریگی۔ یہ رب کریم کی طرف سے عطا ہے اور کریم کی دہش کی کیا انتہا۔  
 اس مبارکباد و تہنیت میں اس کریم و تحیت میں بشارت کبریٰ ہے مژدہ روح  
 ہے۔ اے انوکھل جاؤ، تمناؤ کبھی جاؤ۔ تمہاری ہسرتیں پوری کئے جانے اور ان سے  
 زیادہ کرم و نوال کا وقت آیا۔ تمام نعمتوں سے پیارا صمد و مقول سے اعلیٰ محبوب  
 جمال و لذت وصال تمہارے لئے دائمی ہے تفسیر روح البیان میں فرماتے ہیں قولہ  
 علیکم طیبتمای انقضى منى ما ابد الیومین بلذو وصالہ سالمین من  
 الحجاب سے

دید محبوب کے درجات مبارک ہوں تمہیں :۔ جلوہ یار کے لذات مبارک ہمیں تمہیں  
 یہ تحیت تو عوام مومنین کیلئے ہے خواص کی تشریف اور ہے اس کے مقام اس سے بہت  
 بالا ہے۔ وہاں وسالت ملائکہ کے حجاب بھی اٹھا دیئے گئے۔ محبوب کی طرف سے سلام  
 سلام پہنچ رہا ہے سلام قول من الوب الھیم من تحیت و کریم کے جواب میں اے  
 جنت حمد و ثناء کے ساتھ زبان کھولیں گے اور عرض کریں گے قالوا الحمد للہ الذی  
 صدقنا و وعدہ و اور ثناء الارض مقبور من الجنة حیث نشاء و نعم اجر  
 العالمین جمیع محمد اللہ کیلئے جس نے اپنا وعدہ پورا کیا اور ہمیں زمین جنت کا ملک  
 کے اس میں اقرب عام عطا فرمایا کہ ہم جہاں چاہیں رہیں اور اسکی وسعت میں جس  
 کو چاہیں اپنی منزل و قرار گاہ بنائیں۔ اس میں صنفی طور پر جنت کی وسعت کا بھی ظہار  
 ہے کہ ایک ملک کا ملک جہاں کا جہاں ان کے ملک میں دیا گیا اور اس وسیع دارالسلام پر  
 انہیں قبضہ و اختیار کامل عطا فرمایا گیا تو فرما بزرگوں کا اچھا اجر ہے۔

کیا فرے کا وقت ہے کہ جنت کے دروازوں پر اہل جنت کو مبارکباد ہو  
 رہی ہیں ملائکہ انہیں دخول جنت اور وصال محبوب کے خروے سارے ہیں وہ اپنے

کی حدود و ثغور اور شکر نعمت و احسان میں خطبے عرض کر رہے ہیں۔ یہ تو اہل جنت کے داخلہ کا فخر سا نقشہ تھا جو پینٹ جی کے خواب و خیال میں بھی نہ گذرا ہوگا اور ان کے طائر و ہم و ادراک کو بھی یہاں تک رسائی میر نہ آئی ہوگی کہ سطر ج کی میزبانی ہے کیسے اکرام نہیں۔

حیران مہمانوں کے کیا آداب ہیں شکر نعمت اور حمد الہی میں مصروف و مشغول ہیں آپ بھی اپنی موبہوم نجات مکتی کو یاد کیجیے اور وہ مکتی جسے آپ جلیانہ سمجھتے ہیں وہاں کے داخلہ کا کچھ احوال سننے کے لئے کچھ خبر ہے اسی پر جنت کے مقابلہ میں مکتی کا نام لیتے تھے۔ ابھی تو داخلہ ہی کا تذکرہ سنایا ہے آئندہ بہشتی مقامات اور وہاں کی نعمتوں کا تذکرہ کیا گیا تو گھبرا ہوش ہواں اور عقل حیران ہوگی۔ آؤ آؤ ہم تمہیں بھی اس جنت سے محروم نہ کرنا نہیں چاہتے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کی گواہی دو سید عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ایمان لاؤ پھر یہ نعمتیں تمہارے لئے بھی ہیں خدا انصیب کرے آمین۔

## جنت کی وسعت

پینٹ جی ادا کے معتقدین دید کے مکتی خانہ کی وسعت یاد کر لیں جہاں روحوں کے بکثرت پہنچ جانے سے انہیں بھیڑ بھار کا اندیشہ ہے جیسا کہ انکی عبارات منقولہ بالا سے ثابت ہے اسکے بعد جنتوں کی وسعت پر نظر ڈالیں۔ دنیا میں کوئی پیمانہ نہیں جس سے جنت کی وسعت کا حساب کیا جاسکے۔ قرآن پاک نے سامعین کے ذہن نشین کرنے کیلئے اس طرح ارشاد فرمایا و جنت عرضھا السموات والارض اور جنت جس کے عرض میں سموات وارض آجائیں مراد یہ ہے کہ دنیا میں کوئی پیمانہ ایسا نہیں ہے جس سے جنت کی وسعت کی پیمائش ہو سکے اور انسان نہ جانے ہوئی چیز سے کسی شے کا اندازہ لگا نہیں سکتا۔ اسلئے کوئی نہ کیسی کوئی چیز سامنے لائی جائے تاکہ وہ کچھ تو اندازہ لگا سکے اسلئے یہ پایا کہ جنت کے طول کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے عرض کا یہ حال ہے کہ اگر تمام آسمانوں اور زمینوں کے طبقات برابر ملا کر پھیلا دیں اور انکو ایک طبق بنا دیا جائے اسکو جنت کی چوڑائی سمجھو۔ ایسا ہی حضرت ابن



عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے (مدارک) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ان فی الجنة لستجۃ لیس فیہ لکس فی ظہہا مائتا عام لا یقطر ہا بخاری و مسلم)۔ جنت میں ایک درخت ہے اسکی کایہ عالم کہ سوار اسکے نیچے سو برس چلے اور قطع نہ کر سکے، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا للمؤمن فی الجنة لخمیۃ من لؤلؤتہ واحدۃ مہجورۃ عنہا فی روابیتہا طور متون میلہ (بخاری و مسلم) جنت میں مومن کیلئے ایک موتی کا ضمیمہ ہوگا جو ان کے جالی ہوگا اسکا عرض اور ایک روابیت میں طول ساٹھ میل ہوگا۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے قرظی شریف میں ایک حدیث مروی ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا فی الجنة مائتا لاجیۃ ما بین کل درختین کما بین الدار والارض۔ جنت میں سو درجے ہیں ہر دو درجوں کے درمیان اس قدر فاصلہ ہے کہ آسمان و زمین میں۔

کریوں سے کہو یہ ہے دارالجزاوریہ ہے اسکی وسعت۔ آپ کے کنی خانہ کی طرح جہاں پنڈت دیانند کو بھیڑ بھار کا اندیشہ لگا ہوا ہے۔

## جنت کی فضا

جنت بیابان وسعت و منحت کوئی لوقہ میدان پاخشک بیابان نہیں ہے بلکہ اس عجیب و غریب فضا نہایت طرب انگیز اور دلہا ہے اسکے فرحت افزا مناظر اپنی نزہت و فصاحت سے اللہ تعالیٰ کی شان رحمت و کرم کا اظہار کرتی ہیں جنت کے معنی ہی یہ ہیں اور اسکے سرسبز و شاداب پہنستان اور خوش منظر حوٹیاں دلاویز چنے اور نہریں شادابی کا اظہار ہیں۔

یہاں انہوں نے ماہِ غنیو اسن وانہاں من لسن لہر تغیر طعمہ انہاں من خمر لذہ  
 شاربین وانہاں من غسل مصفی ولعمہ فیہا من کل الخمرات۔ (سورہ محمد)  
 ان آیات کریمہ میں ذکر ہے کہ جنت میں ایسے صاف اور لطیف اور پاکیزہ پانی کی نہریں  
 ہوں جو سرد نہ ہوں ہوتا اور جسکا رنگ و بو مزہ ایسے حال سے نہیں بدلتا۔ دنیا کا پانی سڑ جاتا  
 ہے بدبودار ہو جاتا ہے اسکا رنگ خراب ہو جاتا ہے مگر جنتی نہروں کا لطیف پانی مان مینوب  
 پاک ہے۔ اسکے علاوہ دودھ کی نہریں ہیں دنیا کا دودھ دیر تک رکھنے سے خراب ہو  
 جاتا ہے بکھٹ جاتا ہے بس جاتا ہے بد مزہ اور بد ذائقہ ہو جاتا ہے، اس میں ترشلی اور تلخی  
 ہے مگر جنتی نہروں کا نفیس دودھ نہ بکھٹتا ہے نہ سڑتا ہے نہ اسکے مزہ میں فرق آتا  
 دودھ اللہ تعالیٰ کی بہت نفیس نعمت ہے دنیا میں آئینے بعد وہ پہلی غذا جس سے  
 ان تربیت پاتا ہے دودھ ہے۔ ہندو تو مخصوص طور پر دودھ کے لالچ میں اس پر  
 قرآن کریم الدیتے ہیں گنوشالوں پر لاکھوں روپیہ خود بھی خرچ کرتے ہیں اور  
 گنشا کیلئے جا بجا اسٹیشنوں سرائوں کچہریوں میں بھیک مانگتے مھرتے ہیں پھر بھی  
 ان نصیبوں کے ساتھ ہم پہنچتا ہے۔ دودھ کے جانور پالتے ہیں ان کیلئے مکان  
 ہیں انکی خدمت کیلئے آدمی نوکر رکھے ہیں۔ وہ مکان جس میں دودھ کے جانور  
 پالتے ہیں ان جانوروں کے بول و براز سے گندے اور نجس رہتے ہیں تعین اور  
 رنگ نے جانوروں کے دماغ پر لیٹان کرتی ہے۔ یہ سب مصیبتیں کلفتیں  
 دودھ کی خاطر اٹھائی جاتی ہیں جو کریم کاساز اس عالم میں حیوانات کے  
 دودھ عطا فرماتا ہے اس نے جنت میں دودھ کی نہریں جاری فرمادی ہیں  
 پاک صاف ہے بگڑے اور خراب ہونے کے خطرہ سے ایمن ہے گندگی عفونت کا تو  
 مکان میں نام و نشان ہی نہیں پھر افراط یہ کہ دودھ کے چٹے جامی ہوں۔ دودھ کو  
 میں مار رہے ہیں نیمہ دریا ہمیشہ جاری رہتے ہیں مگر یہاں کا دودھ ماس نہیں پاتا



اسکی تازگی اور لذت میں کمی نہیں آتی۔ دنیا کے دودھ کو ذائقہ اور لذت میں اس سے کم نہیں  
اسم و صورت کا اشتراک ہے اور حقیقت و لیاقت بیان میں نہیں آسکتی۔

اسکے سوا جنت میں شراب کی نہریں ہیں جو پینے والوں کے لئے لذت خالصہ ہے۔ نہ  
شراب دنیا کی طرح ترش یا تلخ یا کسلی نہ اسکے پینے سے عقل میں فتور آئے نہ سر میں درد  
نہ وہ خماری لائے بلکہ وہ خالص لذت ہی لذت ہے اور پاک و طاہر۔ شراب و نیام میں  
آفتیں ہیں سب سے بری۔

اسکے ماوراء۔ جنت میں شہد کی نہریں ہیں جو دنیا کے شہد کی طرح مکھیوں سے  
حاصل نہیں کیا جاتا دنیا کا شہد مکھیوں کی کٹے ہے اس میں مکھیاں مچراتی ہیں، موم  
ہوتا ہے موم کی بو اس میں پس جاتی ہے اور کن مصیبتوں سے حاصل کیا جاتا ہے  
کا شہد ان تمام نقائص سے خالی نہایت صاف و شفاف لطیف و نطف اور اس قدر دلکش  
نہریں جاری ہیں جہاں چاہئے اور ہر قدر چاہئے بے روک ٹوک موجود۔

امام ترمذی نے حکیم ابن معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور علیہ السلام  
نے فرمایا ان فی الجنۃ نخل الماء وجر العسل وجر اللبن وجر الخمر ثم تشقق الانهار  
جنت میں پانی کا سمندر شہد کا سمندر دودھ کا سمندر شراب کا سمندر ہے۔ ان سمندروں  
سے نہریں نکلی ہیں۔ اور جنت میں تمام انواع و اقسام کے پھل ہیں مشروبات کے اجڑنے  
کے ذکر کرنے میں اشارہ ہے کہ پھل تلکد اور لذت کھلنے میں نہ حاجت اور بھوک کھانے  
شہد و شراب اور فواکھ و ثمرات کے ناموں سے تیرہ دماغ تا فہم یہ خیال کرتے ہیں  
کہ اس جنت میں بھی یہی ذوقی نعمتیں ہیں چنانچہ ہڈت دیندے نے بھی کہا ہے انکے  
نے یہاں تک دسائی تھی کہ اسی و صوری مشارکت حقیقت و اوصاف کی مشارکت  
مستکرم نہیں اور دنیا کے شہد و شراب و ثمرات فواکھ جتنی نعمتوں سے کوئی بھی نسبت نہ  
رکھتے۔

ادھر کے میان میں ان کے امتیاز و خصوصیتیں ظاہر ہو چکی ہیں جن میں نظر کر کے حائل یہ  
 یقین اس نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے کہ دنیا کی چیزوں کو جننی نعمتوں سے کیا نسبت ہے جنت  
 کے اشجار و ثمار کا نعمہ و سدا بہار ہیں ان کو انقطاع و فنا نہیں۔ اگلا دارائیم وہاں کے پھل ہمیشہ  
 رہنے والے یہاں تمام دنیا کو بھی یہ بقا میسر نہیں جنت میں ہلغ میں چشے ہیں ان المستقی  
 فی جنت و عیون۔ نیک پرہیزگار باغوں اور چشموں میں ہیں۔ اخذین بما انعم  
 ربہ۔ انے رب کی عطائیں لیتے ہوئے۔

جننی عمارت میں ایک اینٹ سونے کی ہے ایک چاندی کی اور اینٹوں کی چونک کر  
 والہ صالحہ نہایت خوشبودار مشک اور فرد وہاں کے سنگریزے جو وہاں کی زمین میں پکھیاں  
 چیموت ہیں۔ موتی یا قوت وغیرہ وہاں کی گرد زرعفران ہے (ترمذی) جننی و جنوں  
 کی شاخیں سونے کی ہیں (ترمذی) جنتیوں کیلئے بہشتی سرگاہوں میں جا جا ممبر رکھے ہوئے  
 ہیں۔ ممبر کے ممبر موتی کے ممبر، یا قوت کے ممبر، زبرجست کے ممبر سونے کے ممبر چاندی کے  
 ممبر مشک کاغذ کے بلند مقام بنے ہوئے ہیں (ترمذی ابن ماجہ) جا جا موتی زبرجد یا قوت  
 کے خیمے اور قبة ہیں، حوروں کے اجتماع کا ایک مقام ہے جہاں وہ بلند آوازوں سے  
 کہتی ہیں صغیریں اور دلکش آوازیں جو کبھی مخلوق نے نہیں سنیں کہتی ہیں عن الخالق  
 لا یبید و نحن الناعحات فلا بنائس ونحن الواسیات فلا نخط طوبی لمن کان  
 لنا وکنا لہ۔ ہم ہمیشہ رہنے والے ہیں ہمیں ہلاک و فنا نہیں ہم وہ صاحب نعمت ہیں  
 کہ کوئی محتاج نہ ہوں ہم ماضی رہنے والی ہیں کہ کبھی مراض نہ ہوں۔ اسے مبارکباد جو ہمارے  
 لئے ہو اور جس کیلئے ہم ہیں۔

یہ جنت کی فضا ہے جہاں یہ مناظر ہوں۔ یہ ساز و سامان ہوں وہاں ارواح کے  
 مرد و نسا طگایا انداز کیا جا سکتا ہے۔



## اہل جنت کے لباس و فرشتے

دنیا میں الفاظ نہیں ملتے جس سے جنتی لباسوں اور فرشتوں کی نفاست و خوبی کا ظہار کیا جاسکے مگر تفہیم و فہم کا ذریعہ الفاظ اور طرح و طبع لقات کے سوا کوئی اور نہیں ہے اس لیے بحیثیہ دنیا چاری انہیں کو پہنا دیا مقصود بتایا جاتا ہے تقریب الی القیم کے طور پر الفاظ میں ان نعمتوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے جو انہوں نے نہیں دیکھیں کالوں نے نہیں سنیں دلوں میں مغلطو نہیں ہوئیں وہم و ادراک کے طائران تک رسائی نہ پاسکے۔ اہل جنت کیلئے ریشمی کپڑے ہوتے اس ریشم سے دنیا کے ریشم کو وہ نسبت بھی نہیں ہے جو زلفیت و کمخواب کے مقابل ٹاٹ و پلاس کو ہوتی ہے۔ اسکی چھ آفتاب کی روشنی کو شرمادے اسکی نرمی و ملاست بدن کو آرام دینے و مزین کرنے میں جو تاثیر رکھتی ہے وہ انشا اللہ دیکھ کر ہی معلوم ہوگی جنتیوں کے عزت و احترام کے لئے تخت لٹائے گئے ہیں جنہیں وہ میرزا و امراء منشی ہوتے۔ یہ تخت دنیا کے تختوں کی طرح کثری و پتھر وغیرہ کے نہیں ہیں جو اہرات کے ہیں اور دنیا کے جو اہرات بھی انکے مقابل پتھر سے کمتر جنتیوں کو زیور پہنائے جائینگے اور انکے اعضائے بدن کو جو دنیا میں مصروف محنت رہے تھے زیوروں سے آراستہ کیا جائیگا نورانی بدنوں پر جنتی زیوروں کی چمک دمک دیکھنے والوں کی نگاہوں میں تاریکی پیدا کرے گی اور ان نعمتوں کا بیان قرآن پاک کی بہت سی آیتوں میں ہے فرمایا۔ و جزاھم بما صبروا جنتا و حللوا حللین فیھا علی الاراکل اور انکے صبر کا انہیں جنت اور ریشمی کپڑے صلہ میں دیئے۔ جنت میں تختوں پر تکیہ لگائے ہوئے و از ایت لعمد ایت نعما و ملک بیدار علیہم شباب سندس منھض و مستبقر و حلوا اساور من فقیہ اور جب تو اوپر نظر اٹھائے ایک چین دیکھے اور شہی سلطنت انکے بدن پر گریب کے سبز کپڑے اور مناویر کے اور انہیں چاندی کے کنگن سحر و شہی

چاندی بہ قیاس نہ کیجئے ان لکھنوں کی شان و صفات حدیث کریم سے معلوم کیجئے۔  
 لو ان رجلا من اهل الجنة اطلع فبدا ساورا نطقس ضو لہ صغوا الشمس کما انطس  
 الشمس ضو لہ الخورہ اگر کوئی جنتی اپنے لکھنوں کا ہر کرے تو اسکی روشنی آفتاب کی روشنی  
 کو اس طرح محو کر دے جی طرح آفتاب کی روشنی ستاروں کی روشنی کو محو کر دیتی ہے۔  
 اہل جنت کے لباس پر لائے نہ جنت کے ناز کا شباب متغیر ہوگا۔

من یدخل الجنة ینعم ولا یبأس ولا یملہ شبابہ ولا یغنی شبابہ مسلم عن ابی ہریرہ  
 اہل جنت نعمت دائمی پائیں گے، لگے کپڑے میلے اور پرانے نہ پہن گے، ان کا شباب نہ اکل نہ  
 ہوگا، جنی زلیخوں اور لباسوں کی نسبت بکثرت آیات و احادیث میں نہیں بافتہا بقدر  
 قلیل پر اکتفا کیا گیا۔ جنتی نعمتوں کے انواع و اقسام ہی شمار نہیں کئے جاسکتے چھ جگہ ایک  
 تفصیل اور حقیقت رتفا صیل بھی آیات و احادیث میں مذکور ہیں ان سب کو ایک جگہ جمع  
 کر کے لکھنے کوئی جلد میں تیار کرنا بیہوشی کی بہاں تو صرف چند چیزیں ذکر کر دی جاتی ہیں تاکہ  
 انسان ایک طرح کا اندازہ کر سکے۔

## جنتی بی بیاں

قدرت نے انسان کو ایسی بلندی پر پہنچا دی ہے کہ اس کے پاس انواع و اقسام کی نعمتیں  
 اور دولتیں خرواں موجود ہوں تو وہ سب بے لطف ہو جاتی ہیں اگر بار موائی اور خوش  
 صادق کوئی نہ ہو۔

جنت میں جہاں فضل باری نے ایماندار بندے پر بے اندازہ نعمتوں کی بے اندازہ  
 بارش فرمائی ہے وہاں بہترین رفیق اور انیس ترین دشمن سے بھی اسکو محروم نہیں چھوڑا  
 ہے۔ نیک خواہو، خوبرو، عفت، ماب، عصمت، قباب، دلجو، صا، طلب، پاک، بیباں، انیس، کینز  
 پیکر حسن، حوریں، عطا، فرامی، ہیں جو ایسے گل، نہ شکستہ کی طرح ہیں جس سے گلچیں کی نظر



بھی دوچار نہیں ہوئی ہے۔ ابھی وہ نام خلا ہے غنچہ نسیم چھو بھی نہیں گئی ہے۔ مگر ایسے  
 خوبزیوں کے ساتھ لطف صحبت حاصل کرنے کیلئے ایسا ہی عیش منزل درکار ہے۔  
 آیات و احادیث میں جیسے قدر تھامیل مراحتاً مذکور ہیں انکا احصا تو بہت دشوار ہے۔  
 آیات پیش کی جاتی ہیں۔ دل میں خوف مقام ربہا جنتان۔ موقف حساب میں بہر  
 بندے پروردگار کے حضور میں حاضر ہونے۔ وہاں کی حاضری کا خوف جس کے دل میں  
 رہا اور جو اپنے رب کے حضور حاضر ہونے سے خائف رہا اس کے لئے وہ جنت میں غنچہ  
 اور محل کے لحاظ سے روحانی و جسمانی۔ تفسیر روح البیان میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 اس بندہ کو بہشت میں دو باغ عطا فرمائے گا جسکا طویل و عرض سو برس کی راہ ہے۔ ان  
 باغوں میں خوش منظر مکان نفیس الوان و دلکش حویریں و دربار سامان ہوں گے۔ (اس  
 نعمت کا ذکر کر کے فرمایا) تو اپنے رب کی کون کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ اب ملن و ملول  
 جنوں کی صفت ارشاد فرمائی کہ وہ جنہیں متم متم کے اشجار و شمار رکھتی ہیں یا غنچہ  
 ان غنچان ہیں عطا کا قول ہے کہ جتنی بستانوں کے درختوں میں کثیر شاخیں ہوں گی اور  
 ہر ہر شاخ میں انواع و اقسام کے میوے تو تم اپنے رب کی کس کس نعمت کو جھٹلاؤ گے  
 ان جنتوں میں دو چشمے جاری ہیں اور جب صفت کے ساتھ کہ انکی روانی جنتی کے تبار  
 فرماں ہے ہر چشمہ بندی سے پستی کی جانب بہتا ہے لیکن یہ جنتی چشمے جس طرف بہتے ہیں  
 چاہیں مصطفیٰ رسول ہوتے ہیں ان میں سے ایک کا نام نسیم ہے دوسرے کا مسبل  
 یہ چشمے ایک ملک کے بہار سے لگتے ہیں۔ ابو بکر و راق نے فرمایا کہ یہ کرامت رحمت  
 ان ایمانداروں کیلئے ہیں جن کی آنکھیں دنیا میں خوف الہی سے جاری رہیں تفسیر رشاد  
 البیان میں ہے کہ اس میں ارشاد ہے کہ جنت و فائز ایک چشمہ آب حیات جاری ہے  
 اور یہ بقا بعد الفناء ہے اور جنت بقائیں وہ چشمہ ہے کہ جس میں آب علم و معرفت و حکمت  
 جاری ہے تو اپنے رب کی کس کس نعمت کو جھٹلاؤ گے۔ اے اصحاب سکر و غیبت اور

اصحاب محمود حضور ان میں ہر ایک میوہ دو قسم کا ہے ایک قسم تو معہود ہے جسے دیکھنے والا پہچانے وہ سری تادر جسے کسی نے دیکھا نہ سنا تو اپنے رب کی کس کس نعمت کو جھٹلائے  
 ان لذت بخشوں میں سے اب ان خائفین کا حال بیان کیا جاتا ہے جنہیں جنس عطا ہوئی کہ وہ سریر آدیانہ شوکت و شہانہ عظمت کے ساتھ تکیہ لگائے جلوس کر چکے ان  
 بستر وں پر چکی اندرونی تر (ستر) استبرق کی ہے۔ یہ ایک ریشمی نہایت چمکدار رنگارنگ  
 عجیب و غریب نفیس کپڑا ہے اور جنی ریشم سے دیوئی ریشم کو نسبت ہی کیا بتانا یہ مقصود  
 ہے کہ جس فرض کا استبرق ہو گا سکا بلائی رخ (ابر) کیا کچھ ہو گا۔ سعید ابن جبیر سے دریافت  
 کیا گیا جب بطلین (ستر) استبرق کے ہونگے تو ظاہر ابرے کیسے ہونگے اسکے جواب میں  
 انہوں نے فرمایا اھی مما قال اللہ تعالیٰ فلا تعلم نفس ما اخفی لھم من قراتہ ما علین جبکا  
 نظیر و شبیہ انگھوں نے نہ دیکھی ہو اسکی توصیف کس طرح کی جائے۔ حضرت سعید ابن جبیر نے  
 فرمایا کہ ان فرشتوں کے ابرے نور خالص کے ہونگے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے فرمایا کہ روئے زمین پر کوئی انکی تعریف نہیں کر سکتا۔ یہ حال تو وہاں کے فرض کا ہے  
 جس پر ان تخت نشینان جنت کے سریر نصب ہیں۔ ان جنتوں کے میوے قریب ہیں  
 کہ کھڑے بیٹھ لیٹے ہر حالت میں ان تک ہاتھ پہنچ سکتا ہے۔ دنیا میں اگر میوہ دار درخت  
 کے پاس بھی جائے تو میوہ حاصل کرنے میں دشواری ہیں۔ لیٹے ہیں یا بیٹھے ہیں تو اٹھنا  
 اور کھڑا ہونا پڑتا ہے۔ کبھی کسی چیز سے شانوں کو پکڑ کر چمکانے کی ضرورت پیش آتی  
 ہے۔ کبھی درخت پر چڑھنے کی مصوبت برداشت کرنا پڑتی ہے پھر اس پھل کے قریب نہیں  
 خشک لکڑیاں ہیں کہیں کانٹے ہیں خراشیں لگتی ہیں لکھنیں ہوتی ہیں۔ تب میوہ ہاتھ  
 آتا ہے جنت کے ارباب نعمت کو کوئی تکلیف نہیں وہ کھڑے ہوں تو میوہ قریب بیٹھیں  
 ایٹیں تو خود شاخ جھکے اور میوہ ان تک پہنچائے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے فرمایا کہ اہل جنت کے پاس میوے بیکرد درخت خود آئینگے وہ جس وضع پر ہوں کھڑے



بیٹھے لیٹے اسی حال میں باادب خدمتکار کی طرح انکی خدمت میں میوہ پیش کر رہے۔  
 تمکین علی فرش کے بعد جنی الجنتین کا ارشاد فرماتا جتا رہا ہے کہ اہل جنت کو جب سر پرانی  
 کی عزت و کرامت دی گئی اور جن جن تمکینوں پر انہوں نے آرام کیا تو شلخ و رخت کو لے  
 حضور میوہ پیش کرنا اور ادب کے ساتھ منہ تک پہنچانا اس نعمت کی تمکین ہے کہ میوہ لینے  
 و رکھانے کیلئے بھی اٹھنے اور کسائش کی نشت چھوڑنے کی ضرورت نہیں الحمد للہ  
 اور یہ بات تو اس دل کے سمجھنے کی ہے کہ بعد اور دوری کا منشا تو جسمانی گرفتاریاں ہیں اور  
 اہل جنت کے اجسام لطیفہ روحانی ہیں بعد منزل نشو و در سفر روحانی۔ تو انہیں مفت  
 تناول سے واسطہ تو تم اپنے رب کی کس کس نعمت کو چھٹاؤ گے ان منظر دلکش اور  
 طرب افزا میں جہاں سب کچھ ہے جنتیوں کے انس کیلئے دمساز سرایاں ہیں جہاں  
 اس طرح فرمایا کہ میں جنتوں میں بی بیان ہیں نظر رکھنے والی جہنیں ان (جنتی شوہروں) سے ہے  
 کسی جن وانس نے مس نہیں کیا۔ بیسیوں کی صفت میں فرمایا نظر رکھنے والی عربی کے  
 کی جامعیت تو اردو کو حاصل نہیں اسلئے قاضرات الطرف کا پورا ترجمہ تو یہ لفظ ادا نہیں کر  
 سکے۔ مطلب یہ کہ وہ تازنہ بان یا گنیزہ نماز اپنے چشم سحر ساز و حیل سے بچی کئے رہتی ہیں۔  
 محبوب مرغوب کی حیثیت و طالب کے جذبات طلب و طرب کو بدرجہا بڑھا دیتی ہے  
 جہاں قاضرات الطرف کے یہ معنی ہیں وہاں اسکے یہ معنی بھی ہیں کہ دیدہ طلبکار کو غیر  
 دیکھنے سے روکنے والی ہیں یعنی انکے جہاں کا یہ عالم ہے کہ جب انکے جنتی شوہر کی نظر ان  
 پر پڑے تو انکے کمال حسن سے وہ نظر دھڑ دھڑا کر رہ جائے۔

زلفی تا لقدم ہر گجا کہ می نگریم کمر مہ دامن دل می کشد کہ جا ایفاست  
 یہ معنی بھی ہیں کہ وہ پاکیزہ بیبیاں اپنی نگاہوں کو غیر کے دیکھنے سے روکنے والی ہیں  
 اور یہی معنی راجح ہیں اور لم یغمضن کے ملانے سے ایک عجیب لطف دیتے ہیں کہ جہاں  
 ان پاکیزہ اچھوتی بیبیوں کو کسی جنی وانس نے نہیں چھوا ہے وہاں انکی نگاہوں سے

جی کسی دوسرے کو نہیں دیکھا ہے وہ حریمِ عفت و حلقہ عصمت کی مخرمات ہیں کہ اغیار کی نگاہوں کی نگہ دانگی نامن جس تک نہیں پہنچ سکی ہے۔ باہیا انسان گواہ نہیں کرتا کہ ہماری مدد لگاتے یا اپنے محبوب کو کسی دوسرے کی نظر کے سامنے لائے۔

حضرت زچشم برہم روئے تو عینک نہ ہم گویا رانیر حدیثے نو شنیدن نہ ہم  
 دعاوارہ گرو جن پر صد ہا لگائی ہوئی نکلیں روزمرہ پڑتی ہیں اور وہ دزدیدہ اور کسے سچ  
 نگاہوں سے خیر ہوں کو دیکھا کرتی ہیں ہرگز اس قابل نہیں کہ غیر متد انسان انکو اپنا ہمراز  
 و دمساز بنائے انہیں دوسرا شوہر اس سے بہتر نظر آئیدل میں سما گیا تو ققنوں کا دروازہ  
 کھل گیا اور شوہر نظر میں خوار ہو گیا اسی لئے اسلام نے مومنات کو پردہ حق و حفاظت  
 عطا فرمائی جنہی بیبیوں نے اپنی نظر سے دوسرے کو دیکھا ہی نہیں انکی نظر شوہر پر مقفود  
 مقفود رہے اسی لئے حدیث شریف میں وارد ہوئے کہ جنہی بیبیاں اپنے شوہر کو دیکھ کر  
 کہیں گی کہ رب کریم کی عزت و جلال کی قسم جنت جیسے مقام میں ہمیں کوئی چیز آپ سے  
 پیلی نظر نہیں آئی اس کریم بندہ نواز کا شکر جس نے آجیکو میل شوہر بنایا اور مجھ کو آپ کی بی بی  
 کیا جنت کی تمام بیبیوں کی کہ یہی صفت ہے خواہ وہ حدیں ہوں جو جنت ہی میں پیدا کی  
 گئی ہیں انہیں انکی پیدا شدگی کے دن سے اپنے جنہی شوہر کے پاس پہنچنے تک کسی نے نہیں  
 قصوالاق ہے اس نابکار پہلے پر جو قرآن پاک کی نصیحت ہوتے ہوئے اپنے خست باطن  
 سے بیہودہ باتیں بکے لیا و نیکی عورتیں بھول جہنم جنت میں نئی زندگانی ملی اور حسب سے  
 جنہی زندگانی انہوں نے پائی یہاں کسی نے انہیں نہیں چھوڑا کہ وہ دنیا میں وہ اپنے شوہر کو  
 کے پاس رہی ہوں ان نعمتوں کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ تم اپنے رب کی کس کس نعمت  
 کو چھٹاؤ گے پھر ان جنہی بیبیوں کے حسن و جمالی کا ذکر بالا جمال یہ ہے کہ وہ ایسی خوب رو ہیں  
 گو کہ وہ یا قوت و مرجان ہیں یعنی انکے رخساروں کی مخرخی اور جلد کی چمک سے کچھ یا قوت  
 و مرجان مناسبت رکھتے ہیں حدیث شریف میں انکی لطافت جسمی کا یہ عالم بیان فرمایا کہ انکا



مغز ساق استخوان جھلکتا نظر آئیگا۔ بالی صفائی یہ کہ نہ لعاب دہی ہے نہ لعاب مین نہ کسی اور قسم کا میل کچل نہ دوسرے ناپسند ٹکڑے طبع فضلات نہ وہ بیمار چھل نہ عقلیں ان کے جسموں سے وہ خوشبو میں مٹکیں جگے ایک ایک مہک بہ تمام عالم کے گلستان قربان تو کم اپنے رب کی کوئی نسی نعمت جھٹلاؤ گے۔ اسمیں اشارہ ہے کہ یہ عرفانی حلیوں احسانی کی کئی تجلیات بسط و انشراح کے یاقوت ہیں اور جلوہ ہائے جمال و کمال کے مرجان اکلی لطافت ہوا کا یا قوت احمد حاکمی اور طرہوت نظرت کا مرجان ابیض و اصف۔

نیکو کاری کا بدلہ بہترین جزا ہی ہے حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس آیت فریضہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جس کو میں نے اپنی معرفت و توحید کی نعمت دی اس کا بدلہ یہی ہے کہ میں اس کو اپنی جنت اور خلیفہ قدس میں مسکن عطا فرماؤں۔ آیت کا اصل یہ ہے کہ نیکی کا بدلہ نیک تو ہوا گا کی جزا درجات اور شکر کا بدلہ مزید کرم تو بہ کا قبول دے گا اجابت سؤل کا عطا استغفر کا مغفرت دنیا میں خوف الہی کا امن آخرت فنا فی اللہ کا بقا باللہ بندے کی طرف سے انتہائی نیکی یہ کہ وہ عاشق الہی میں فنا ہو جائے اور مولیٰ کی طرف سے یہ کرم کہ اس کو وجود حقانی عطا کرے تو اپنے رب کی کون کون سی نعمت تو جھٹلاؤ گے۔ اور ان دو جہتوں کے سوا دو جہتیں اور ہیں یعنی وہ دو جہتیں جن کا خالقین مقربین کیلئے وعدہ کیا گیا تھا اور ان کا ذکر ابھی گننا ہے ان کے سوا دو جہتیں اور اصحاب یمن کیلئے ہیں۔ خالقین کی دو قسمیں ہیں مقربین اور اصحاب یمن۔ مقربین کا مرتبہ باعتبار فضائل علم و علیہ کے ان کا یمنی ہے اعلیٰ ہے اور ایک تفسیر یہ ہے کہ ہر جہتی کو جہات الاربعہ میں چار جہتیں ملیں گی تاکہ ایک جنت سے دوسری کی طرف نقل میں سرور زیادہ ہو تو اپنے رب کی کون کونسی نعمت تو جھٹلاؤ گے اب ان دو جہتوں کی صفات میں ارشاد ہوتا ہے کہ وہ گہری سبز ہیں اور غایت سبزی سے سبزی کی جھلک مارتی ہیں۔ ان جہتوں میں سرور و داد یہاں

وہاں کی زمین پر اس قدر بھیا ہوا ہے کہ دور سے اگلی سبزی نظر آتی ہے تو اپنے رب کی کون کونسی نعمت کو جھٹلاؤ گے۔ ان جنتوں میں دو جتنے ہیں جو شہادتے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اہل جنت پر طیر و پرکت کے فوارے چلائے ہیں۔ اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مشک و کافور کے ادبیاں اللہ پر اور انس بن ملک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مشک و عنبر سے اہل جنت کے گھروں میں تھمڑاؤ کرتے ہیں تو اپنے رب کی کون کون سی نعمت کو جھٹلاؤ گے۔ ان جنتوں میں میوے ہیں پھور ہیں انار ہیں تو اپنے رب کی کون کونسی نعمت کو جھٹلاؤ گے۔ ان جنتوں میں پاکیزہ برتریدہ طور و نیک خو عورتیں ہیں (جو ریں) حدیث شریفہ میں وارد ہوا کہ ایک جنتی بی بی آسمان وزمین میں اپنی جگہ دکھائے تو تمام زمین و آسمان کی فضائیں اسکی خلعت سے عالم نور بن جائیں اور تمام دنیا اسکی طوشو سے مہک جائے اسکی چوٹی کا ایک مویاف دنیا و انبیاء کی دولتوں سے بہتر ہے ایک رفاقت میں آیا ہے کہ اگر ایک حور سمندر میں تھوک دے تو اسکی غذا ائیت سے تمام سمندر شیریں ہو جائے تو اپنے صرب کی کو کونسی نعمت کو جھٹلاؤ عورتیں ہیں جنتوں میں پردہ نشین کہ بیگانوں کی نظران پر نہیں پڑی۔ یہ جنتی بیبیں جس جھکو اللہ تعالیٰ نے اپنے ادبیاں کی خدمت کیلئے پیدا کیا۔ اور انکو لباس نور عطا فرمایا اور اپنے حجاب قدس میں سریر انس بد سریر آرا گیا اور انکے لئے یا قوت و مولد کے حصے نص فرمائے تو اپنے رب کی کون کونسی نعمت کو جھٹلاؤ گے۔ بی بی کی خوبی یہی ہے اور محبوب میں کمال یہی کہ ہر جانی نہ ہو نظر بچار سے محفوظ ہو۔ ان جنتی پاک بیبیوں کے وصف میں فرمایا کہ انکے شوہروں سے پہلے انہیں کسی انس و جن نے چھوا ہی نہیں تو تم اپنے رب کی کس کس نعمت کو جھٹلاؤ گے۔

جنتی بیبیوں کے تذکرہ میں ہم نے چند آیات کا ذکر کیا بہت دیاں و احادیث میں لکایا ہے اور بہت تفصیل سے انکے تذکرے ہیں مگر ایک صاحب عقل کے لئے





لیکن ہاوجود ان عظیم و کثیر نعمتوں کے ارشاد فرمایا الحمد و نحمدا ایسا نون۔ اہل جنت جو چاہیں گے۔ یہ کتنی بڑی نعمت ہے کہ اس سے مافوق متصور ہی نہیں۔ بندہ کو جس چیز کی طلب ہو ارادہ کے ساتھ ہی وہ حاضر ہو جائے۔ یہ بات آج تک دنیا میں کسی بادشاہ شہنشاہ کو بھی حاصل نہیں ہوئی جو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدق میں آئے ہر ایک غلام کو نشانہ اللہ العزیز الحکیم حاصل ہوگی۔

## دیدار الہی

تمام نعمتوں سے بلند و بالا اور جملہ دولتوں سے افضل و اعلیٰ مومن کے دل کی تمنا جان کی آرزو و حضرت رب العزت تبارک و تعالیٰ کی رضا اور اس کا دیدار اور قرب حق ہے جس سے اہل جنت نوازے جائیں گے اور جس کی بشارت قرآن پاک و احادیث میں بکثرت دی گئی ہیں و جو یوسفؑ ناظر الی ربہا ناظرۃ۔

جنت کا مختصر تذکرہ عرض کیا گیا پندت سے پوچھئے اب بھی اسے اپنا کتنی خانہداد ہے جس میں بھیر بھار کا اندیشہ لگا رہتا ہے اور زیادہ عرصہ وہاں ٹھہرنے سے طبیعت گھبرا جاتی ہے اور قیدیوں کی طرح انسانوں کو وقت کا ٹٹا مشکل ہوتا ہے اور کسی طرح کی کوئی نعمت دولت کا نام و نشان وہاں نہیں ہے کتنی خانہ کے گرفتار اینو نیوں کی طرح اونگھ رہے ہیں۔ **قل لے النساءوا اس نعمت دائم قائم کو حاصل کرو۔ ایمان لاؤ اور پورے دگار عالم کی رضا حاصل کرو۔**

آیت کریمہ و علم آدم الاسماء کلہا ثم عرضہم علی الملائکۃ فقال انبشونی باسماء هؤلاء ان کنتم صادقین فقالوا سمیاءک لا علم لنا الا ما علمتک انت العظیم الحکیم ہ تال یا آدم انبشہم باسمائہم فلما انبشہم باسمائہم قال الم اقل لکم انی اعلم غیب السموات والارض واعلم ما تبدون وما کنتم تکتمون۔

پندت جی نے پہلی حیانت تو آیات کی نقل میں کی مسطورۃ بالا آیتوں میں سے مبالغہ



لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت الحليم الحكيم پوری کی پوری چھوڑ دینی ہم نے اور آیات صحیح نقل کر دی ہیں لیکن ستیا رتھ پرکاش میں درمیان کی ایک آیت چھوڑ دی ہے اسی طرح ترجمہ میں سے بھی اس آیت کا ترجمہ نذر کر دیا اب آپ ایک نظر فرمائیے کہ ترجمہ پر ڈال لیجئے اسکے بعد چلت کا اعتراض پڑھئے آیات مبارکہ کا با محاورہ ترجمہ یہ ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے اسماء کا علم عطا فرمایا پھر انکو ملائکہ پر پیش کر کے فرمایا کہ مجھے ان چیزوں کے ناموں کی خبر دو اگر تم سچے ہو داپنے اس قبل میں کہ بہ نسبت آدم کے ہم خلافت کے زیادہ متحق ہیں اور ہمارے پہلے پیدا ہو چکی وجہ سے کوئی مخلوق ہم سے علم میں زیادہ نہیں ہو سکتی اسکے جواب میں مسیحیات انکے سامنے پیش کر کے فرمایا گیا کہ تم انکے نام تو بتاؤ تا کہ تمہیں معلوم ہو جائے کہ تمہارا وہ خیال کہاں تک درست ہے اسکے جواب میں ملائکہ نے جو کچھ عرض کیا وفا لگی آیت میں ہے ۱۔ ملائکہ نے عرض کیا تو پاک ہے (جو پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور یہ چار سوال استفسار آ رہے نہ اعتراض) ہمیں علم نہیں مگر جو تو نے عطا فرمایا بیشک تو ہی علم و حکمت والا ہے کہ کوئی شے تیرے احاطہ علمی سے باہر نہیں اور تیرا ہر فعل حکمت ہے خواہ اس تک مخلوق کی مدد ہو یا نہ ہو اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا اے آدم تم ملائکہ کو ان مسیحیات کے نام بتا دو یہ حکم پا کر حضرت آدم علیہ السلام نے ہر شے کا نام اور اسکی حکمت جس لئے پیدا کی گئی ہے بیان فرمائی جب آدم علیہ السلام نے ملائکہ کو ان مسیحیات کے بتائے تو اللہ تعالیٰ نے ملائکہ سے فرمایا کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میں اس مخلوق اور زمینوں کے غیب جاننا ہوں اور جو تم ظاہر کرتے ہو اور جو چھپاتے ہو سب جانتا ہوں۔

آیات کریمہ کا ایک مختصر ترجمہ تھا جو ناظرین کے سمجھنے کیلئے پیش کر دیا گیا اب اس پر جو پینڈت دیانند کا اعتراض ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے سقندہ چیل ہے کہتا ہے مغز ہے کس علم و عقل کی خبر دیتا ہے یا کس تعصب و انصافیت کا اظہار کرتا ہے پینڈت کے الفاظ

ملاحظہ ہوں۔

پندرت کا اعتراض :- پہلا اس طرح پر فرشتوں کو دھوکہ دیکر اپنی بڑائی کرنا خلا کا کام ہو سکتا ہے۔ یہ تو ایک دوسرا نمود کی بات ہے اسکو کوئی عالم نہیں مان سکتا اور نہ ایسی لان زنی کر سکتا ہے کیا ایسی باتوں سے ہی خدا اپنی کلمات جمانا چاہتا ہے۔ ہاں جنگل لوگوں میں کوئی ایسا پاکھنڈ چلا یوں چل سکتا ہے شائستہ آدمیوں میں نہیں۔ سیدنا محمد باب ص ۱۲۳ لکھے پڑے کہ یہ سمجھ کر بتائیں تو اس اعتراض کا حاصل کیا ہوا چند ہیورہ خلاف تہذیب الفاظ لکھ دیئے۔ بس یہی قابلیت ہے اور اسی کو اعتراض کہتے ہیں خداوند عالم پر دھوکہ دینے کا ناپاک بہتان اٹھانا اور باطنی ہے یہ نہ بتایا کہ وہ دھوکہ کیسے ہے اور ایک مذکورہ بالین نظر کر کے ہر شخص جس کو فقور اساجی علم ہے سمجھ سکتا ہے کہ ملائکہ نے بدیں خیال کہ وہ پہلے پیدا کئے گئے ہیں۔ بہت سی چیزوں کو دیکھ لے جن کو ان کے بعد کا پیدا ہونا شاید نہ جانتا ہوا سوائے انکو علم وسیع ہو گا اور وہ بہ نسبت دوسری مخلوق کے زیادہ مستحق ہونگے۔ یہ عرض کیا تھا نحن نسبح بحمدك ولقد من لك من سوال سے مقصود ملائکہ کا اس حکمت کا دریافت کرنا تھا جو حضرت آدم کو علیہ السلام خلیفہ بنانے میں قدرت نے رکھی تھی اور ظاہر طور پر ملائکہ کی نظر اس تک نہ پہنچی تھی۔

اسکے جواب میں حضرت رب العزت تبارک و تعالیٰ نے حکیمانہ طور پر انکو معائنہ کرایا کہ حضرت آدم علیہ السلام کا علم تم سے بدرجہا زیادہ وسیع ہے اور مدار فضل و استحقاق خلافت ملائکہ علم ہی کو تسلیم دیتے ہیں تو اب انہیں خلافت آدم میں کوئی تردد نہ رہا اور یہ انہوں نے ذاتی طور پر معائنہ کے ساتھ پہچان لیا کہ علم کی زیادتی کچھ سبقت خلافت پر موقوف نہیں بلکہ اعلیٰ اپنے وہب و فضل سے متاخر کر کے تو وہ مقدم سے علم میں بہت زیادہ وسیع ہو جاتا ہے ملائکہ نے اسکو سمجھ لیا اور اپنی شان عہدیت کے ساتھ گردن سنا تھکا دی اور اپنے فخر و شعور علم اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے علم و حکمت اور آدم کو علیہ السلام کو خلافت عطا



فرمائیں حقیقت پر اظہار عقیدت کیا اسی معنوں کی آیت کو پنڈت جی چھوڑ گئے دھوکہ تو یہ  
 تھا کہ دو آیتیں نقل کیں اور درمیان آیت قصداً چھوڑ دی مگر حیا داری دیکھتے کہ ہر دو الفاظ  
 عالم کی طرف دھوکہ کی نسبت کر دی۔ کیا لکھے پڑھے آریہ ایسے جاہلانہ اعتراض اور جھوٹے انفر  
 دیکھ کر نہ شرمائیں گے۔ آپکو اس پر بھی اعتراض ہے کہ خدا اپنی بڑائی کرتا ہے یہ اعتراض معترض  
 کے خدا شناسی سے بے بہرہ ہونے کی شہادت دیتا ہے۔ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ بڑا ہے اور  
 اپنی بڑائی کا اظہار کرنا اس کی شان ہے اور بندے راہ پیاب بھی ہو سکتے ہیں جب اس کی  
 بڑائی پر ایمان لائیں۔ پنڈت جی کیا خدا کو جھوٹا سمجھتے ہیں اور انکے اعتقاد میں کیا ایثار کو غیر  
 وانگہار کرنا شایان ہے کیا مطلب ہے اپنے معبود کی انہوں نے کیا عزت سمجھی کھل کر کہیں تو  
 پنڈت جی لکھتے ہیں کہ یہ ایک نمود کی بات ہے۔ کس قدر جہالت ہے۔ خدا وند عالم اپنی  
 ذات و صفات اور اپنی عظمت و کبریائی سے بندوں کو جبردار کرے تو یہ سکا کرم اور بندوں  
 کے خدا شناس اور راہ پیاب ہونیکا ذریعہ پنڈت اس کو نمود کی بات سمجھ تو یہ اسکی نادانی۔  
 اس سے پوچھئے کہ خدا اپنی صفات نہ بتائے۔ اپنی عظمت و کبریائی کا اظہار نہ کرے تو مخلوق  
 اسے کیونکر جانے کیسے پہچانے اور اگر اپنی ذات و صفات ہی کا بتانا مقصود نہ ہو تو کتا بوں کا  
 تارا کرنا ہادیوں کا بھیجنا کیا معنی رکھتا ہے اسکو لاف زنی کہنا حقارت ہے یا نہیں کیا پنڈت  
 جی کے اعتقاد میں وہ میں خدا کے اوصاف کا بیان نہیں ہے۔ اگر نہیں ہے تو ایسی رہی  
 کتاب کس کلام کی اور اگر ہے تو کیا یہ نمود یا لاف زنی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ خدا کے جہلوم  
 پنڈت کے پیش نظر میں وہی اسکو پریشان کر رہے ہیں وہاں انہوں نے دیکھا ہے کہ خدا  
 کا نام وراث یعنی سونٹھ میں ہے تو جہاں خدا کے ایسے نام سمجھے ہوں وہ دروغ عظمت الہی  
 کب واقع ہو گا تو نہیں سمجھ سکے گا کہ نام لینے کے قابل ایک چیز وہ بھی ہے جو میں حق  
 زمین بھی اسکا نام ہے مگر یعنی سور یا یعنی سورج۔ آتما یعنی روح۔ پرتھوی یعنی زمین  
 جل یعنی پانی۔ آکاش یعنی آسمان، آن یعنی اُلو، و سو یعنی سستی، چنند یعنی چاند اور شکل

بدھ برہمنیت کے سیکچر بمعنی سہ شنبہ چہار شنبہ پنج شنبہ جمعہ شنبہ۔ بڑھو بمعنی بھائی،  
 پتا بمعنی یاب پتامہ بمعنی دادا۔ پر پتامہ بمعنی پردادا۔ ماما بمعنی ماما، یہ سب البشور کے  
 نام ہیں جو پینٹ جی نے خود اپنی کتاب ستیا رتھ کے صکائے لکھے ہیں تو جہاں خدا کے نام  
 پاؤں کے نیچے آنوالی مذہن ما برابر کا بھائی یا ہفتہ کے ایام کے ساتھ رکھا گیا ہو وہاں عظمت  
 سے کیا سروکار اور جن دماغوں نے یہ تعلیم پائی ہو وہ عظمت و جلال الہی کو کیا جانیں  
 مگر جو دین خدا کا اس کی تعلیم دیتا ہے وہ خدا کی عظمت و جلال سے بندوں کو خبردار کرتا  
 ہے ممکن ہے کہ کسی سراپا وحشت جی کو اس سے کچھ توجہ نہ ہو مگر یہ اسکا اپنا جہل ہے پھر  
 خدا کی نسبت گزرات جمانا یہ لفظ لکھنا پینٹ کی لیاقت کا ایک نمونہ ہے ایسے اعتراض دیکھنے  
 کے بعد پھر سمجھدار آریوں کا پینٹ کی عقیدت میں گرویدہ ہونا نہایت تعجب خیز اور بہت  
 قابل افسوس ہے۔ اگر آریوں میں آج بھی کی تعلیم سے کچھ عقل و تدبیر پیدا ہوا ہو تو انہیں  
 پینٹ کے یہ اعتراض دیکھ کر ہی اسکی اصولی سے دست بردار ہو جانا چاہئے۔  
 اعتراض۔ ہاں ہاں مبارکہ و اذ قلنا للملکۃ امجد و۔ الایہ کا ترجمہ پینٹ دیانند نے اسطرح  
 لکھا ہے۔ جب ہم نے فرشتوں سے کہا سجدہ کرو آدم کو پس سب نے سجدہ کیا پر شیطان نے  
 نہ مانا اور تکبر کیا کیونکہ وہ بھی ایک کافر تھا۔ اس پر پینٹ نے یہ اعتراض لکھا ہے۔  
 اس سے یہ ثابت ہوا کہ خدا ہمہ دان نہیں یعنی ماضی حال استقبال کی باتیں پورے  
 طور پر نہیں جانتا اگر جانتا تو شیطان کو پیدا ہی کیوں کیا اور خدا میں کچھ جلال ہی نہیں ہے کیونکہ  
 شیطان نے خدا کا حکم ہی نہ مانا اور خدا اسکا کچھ نہیں کر سکا اور دیکھئے ایک کافر خدا کے بھی  
 چلے کھیرا دینے پس مسلمانوں کے خیال میں جہاں کروڑوں کافر ہیں وہاں مسلمانوں کے  
 خدا اور مسلمانوں کی کیا پیش حل سکتی ہے کبھی کبھی خدا بھی کسی کی بیاری بڑھادینا اور  
 کسی کو گمراہ کر دیتا ہے خدا نے یہ باتیں شیطان سے سیکھی ہو گئی اور شیطان نے خدا سے  
 کیونکہ سوائے خدا کے شیطان کا استاد اور کوئی نہیں ہو سکتا۔



جواب ہے۔ اس گندہ زبانی اور فحش گوئی کی کوئی نہایت مدہ ہے مہنگٹر خانہ کے اوباش کو  
 بھی مات کر دیا وہ بھی ایسے یہودہ کلمات شان الہی میں نہ بان پہلائیگی حیرات نہیں کرتے  
 دنیا کی دلیں سے ذلیل اور جاہل سے جاہل قومیں چار بجتی بھی خالق مالک کا ادب کرتے  
 ہیں مگر آریہ دھرم کا پیشوا ادب اور تہذیب سے محروم ہے اور اسکی زبان ایسی شرمناک تھیں  
 نفرت فحش گوئی سے آلودہ رہتی ہے جسکو دنیا کا کوئی سلیم الطبع انسان سنا گوارا نہیں کر  
 سکتا۔ یہ اعتراض ہے۔ گالیاں دینے کو اعتراض کہتے ہیں وید کی تربیت کا یہی ثمر ہے اور  
 پنڈت جی اسی تہذیب کے علمبردار ہیں یہی تعلیم دنیا میں فساد انگیزی اور فتنہ پیدائی  
 ہے اور اسی سے ملک کی امن و عافیت برباد ہوتی ہے۔ اس اعتراض کو دیکھئے کہ خداوند عالم  
 کے ہمہ دان ہونیکا انکار قرآن پاک کی اس آیت کی طرف نسبت کر دیا ہے کہنا صریح حق  
 ہے آیت مبدا کہ میں کوںسا ایسا لفظ ہے جسکے یہ معنی ہوں کہ خدا ہر چیز کا جاننے والا نہیں باوجود  
 قرآن پاک میں عالم الغیب والشہادۃ چھپے اور کھلے کا جاننے والا غائب و حاضر کا  
 دانا و صوبلک شئی علیہ وہ ہر چیز کا علم رکھتا ہے لا یغرب عنہ مشقالت و رزقی السموات  
 و الارض و السمانوں زمین میں ذرہ بھر چیز اس پر مخفی نہیں۔ ان تصریحات پر  
 ہوئے اللہ تعالیٰ کے ہندہ دان ہونیکا انکار قرآن پاک کی طرف منسوب کرنا کیسا قبیح جھوٹ اور  
 نفرت انگیز بہتان ہے اور یہ قیاس فاسد کہ اگر جانتا تو شیطان کو پیدا ہی کیوں کیا بالکل بالکل  
 اور لغو ہے کہ یہ کہ کسی شخص کے مقاصد کا معلوم ہونا نہ اسکی خلقت کے حکمت پر مشتمل ہونا  
 منافی نہ عدم خلق کا مستلزم۔ ایسے تو دنیا میں جتنی ضرر کر نیوالی چیزیں ہیں سب کی نسبت بھی  
 کہا جاسکتا ہے اگر پنڈت جی سے کوئی پوچھے کہ یہ تمام مخلوقات کس نے پیدا کی تو اگر وہ  
 خدا کی پیدا کی ہوئی نہ بتائیں تو خالق سے جاہل اور انتہا درجہ کے گمراہ کہ انہیں عالم کے  
 پیدا کر نیوالے کی بھی خبر نہیں اور اگر یہ کہیں کہ الیہود نے پیدا کی تو پھر ان سے پوچھا جائیگا  
 کہ سنکھنے کو اس نے کیوں پیدا کیا۔ کیا اسکے ضرر کو تمہیں جاننا تھا ایسا کہیں تو میسور کے

حکم کے منکر اور جانتا تھا تو پیدا کیوں کیا۔ یہ انہیں کا سوال ہے جو انہی کی گردن پر سوار ہو  
 ایسے ہی پوچھا جائیگا کہ سانپ اور کچھو کو کیوں پیدا کیا اور سانپ کو مہلک زہر اور کچھو کو اٹھنا  
 دینے والا ڈنگ کیوں دیا۔ ان میں سے کسی بات کا جواب پندت جی کے پاس کچھ نہیں بلکہ  
 پندت تو خود اس حیرانی میں ہو گا کہ ایثور نے آریوں کے سوا اور دوسری قوموں کو کیوں اس  
 کثرت سے پیدا کیا۔ کیا وہ نہیں جانتا تھا کہ جو بچہ مسلمان یا عیسائی یا اور کسی قوم کے گھر میں ہو گا  
 وہ جیو ہٹا کر لگا اور گو کا ذبح عام ہو جائیگا اور ویدک دھرم نہ تحصیل سکے گا خالی گھر میں ہی  
 آریوں کو اولاد دینا اور کسی کو نہ دینا تو اتنے اصرار کیوں ہوئے کیا پندت جی کا ایثور اتنا وہ  
 جانتا تھا اور ان کے طریقہ پر یقیناً نہ جانتا تھا تو پھر وہ ایثور ہی کیا ہوا۔ ہندوستان میں مٹی بھر تو  
 آریہ اور تمام ہونیاں، بیٹھا انسان انکو جاہل اور گمراہ سمجھنے والے اور ان کے رو کر بنوانے تو  
 کیا ایثور کو خبر نہ تھی کہ وہ جنکو پیدا کر رہا ہے وہ اسی کے دھرم کا ناش کرینگے۔ پندت جی  
 یہ اعتراض قرآن پاک کی طرف تو متوجہ بھی نہ ہوا اگر آپکے گلے میں ہار بنکر اس طرح پوچھا  
 ہے کہ اگر آپکے تمام متبعین اور احباب ملکر بھی کوشش کریں تو اس سمجھدہ برا نہیں ہو سکتے۔  
 پھر مسلمانوں عیسائیوں اور تمام ان قوموں کی پندت جی کیا کہیں گے جو کہ یہ  
 دھرم کو نہیں مانتے بلکہ اسکا ٹھنڈن کرتے ہیں اور آریہ دھرم کی تعلیم کو ذات دن دھرم اور دھرم  
 توڑتے رہتے ہیں اور اسکو تہذیب و انسانیت و غیرت و حمیت کے خلاف قرار دیتے ہیں،  
 کیا ان کے محاورہ میں اس سے ایثور کے ہلکے جھوٹ گئے اور وہ ملک ملک دیکھتا اور دیکھتا رہا  
 گیا کچھ نہ کر سکا کہ اسکے ملک میں عام طور پر اس کے قانون کی توہین کیا رہی ہے اور وہ دم  
 نہیں مار سکتا جس شخص نے ایک شیطان کی نافرمانی کو خالق کا عجز قرار دیا ہو وہ تمام  
 عالم کی مخالفت اور ایثوری قانون کی توہین کو کیجز اسکے کیا کہہ سکتا ہے کہ ایثور ان سے وہ  
 کیا لڑ گیا اور ان کے مقابلہ میں کچھ نہ کر سکا دوسری قوموں نے حکومت کی منہوں پر بیٹھ  
 کر ایثور کے جھکٹوں کی گردنوں میں اپنی اطاعت کی بد سیل ڈالیں اور اپنے قانون کے



سلسلے میں اسے لڑیں جو کائنات میں اپنی حکومتوں کا غلام بنایا مگر آریوں کا مجبور و بیکس مکرور  
 نالوں عاجز ایثور انہیں رہا نہ کر سکا یہ پینڈت جی ہی کا اعتراض ہے جو پینڈت صاحب کی  
 طرف عود کر رہا ہے۔ اعتراض کرتے وقت پینڈت صاحب کو یہ خیال نہیں رہتا کہ جہلوت  
 دشمن پر کسے ہیں یہ پینڈت کو کھانٹ کر دیکھا اگر پینڈت جی یہ کہیں کہ دنیا اگر نافرمانی کرے  
 تو وہ مجرم ہوگی بالکل انہیں جب چاہیگا سزا دینا جہلوت پینڈت جی یہ کہتا ہے اس سے  
 اسکی کمزوری نہیں پائی جاتی تو پھر ان سے کہا جائیگا کہ شیطان کی نافرمانی پر آئے ہی کیا  
 نہیں سمجھا کہ وہ مجرم ہے عدالت الہی سے سزا پائیگا جہلوت پینڈت جی اس وقت تک چھوڑا  
 ہوا ہے جب گرفت کی جائیگی تو نہ کہیں جہلوت سکتا ہے نہ جہلوت سکتا ہے قادر مطلق کے انہی  
 میں ہے جب چاہے سزا دے قرآن پاک نے تو مفسون بیان بھی فرمادیا ہے انکے  
 المنظر میں الی یوم الوقت المعلوم یہ اعتراض ایسا تھا کہ پینڈت جی تو کھٹکے لیکن  
 دیہاتی مدرس کا سمجھ دار لڑکا بھی ایسا نکلا اور سرائیل اعتراض زبان پر لانا گوارا نہ کرتا پینڈت  
 جی نے اپنی سرائی قابلیت سے یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ کبھی کبھی خدا بھی کسی کی بیماری پر  
 دیتا ہے اور کسی کو گمراہ کر دیتا ہے۔ اس پر پینڈت جی نے ایسے ناقص کلمے لکھے ہیں جو انہیں  
 کی تہذیب کے شایان ہو سکتے ہیں۔ یہ تو سب جانتے ہیں کہ دنیا میں بیماری پیدا بھی  
 ہوتی ہے بڑھتی بھی ہے بڑھتے بڑھتے ناقابل علاج بھی ہو جاتی ہے اس سے ہلاکت  
 واقع ہوتی ہے انکے نزدیک یہ تمام باتیں ایثور تو کر نہیں سکتا ورنہ اسے شیطان کا  
 ہونا پڑے یا اگر شیطان کا وجود وہ نہ مانتے ہوں تو کسی اور مہاشے کی جوتیاں پیدا  
 کرنی پڑیں اسلئے بیماری و بامرض کی پیدائش اسکی زیادتی آتشزدگی حرق سیلاب اور  
 تمام آفات الارضی و سماوی جن سے مخلوق کی ہلاکت یا نقصان ہوتا ہے۔ یہ سب پینڈت  
 جی کے عقیدے میں تو ضرور ایثور کے احاطہ قدرت و اختیار سے باہر ہیں تو اب پینڈت  
 جی کہہ کر ایسا کونسا ایثور کا دشمن ہے جو ایثور کی بنائی ہوئی مخلوق کو بیمار اور بیمار

کر ڈالتا ہے اور ایٹور کی اس سے کچھ پیش نہیں جاتی اب اگر بیڈٹ جی کوئی اور دوسرا  
ایٹور سے بڑا قادر و متصرف تجویز کریں جب تو آریہ دھرم کا دعویٰ تو حید باطل اور بھڑکھور  
کو قابل پرستش معبود سمجھنا حماقت اور اگر دوسرا نہ مابین تو دنیا میں یہ لغزات کھول کر دینا  
ہے ایٹور کرتا ہے تو اس نے کس مدرسہ میں تعلیم پائی ہے اپنے ہی قاعدہ سے سوچیں اور  
بائیں بیڈٹ اور اسکے ہم خیال دیکھیں کہ بیڈٹ کے اعتراض خود اسکا کام تمام کر دیا۔  
**اعتراض** یہ اور کہا ہم نے اے آدم تو اور تیری چور دیہشت میں رہ کر کھاؤ تم با  
فرغت جہاں چاہو پھر دمت نزدیک جاؤ اس دیہشت کے گنہ گار ہو جاؤ گے شیطان  
نے انہیں گمراہ کر دیا اور انکو دیہشت کے عیش سے کھو دیا۔ تب ہم نے کہا کہ اترو لیجئے  
تمہارے میں بعض کے دشمن ہیں اور تمہارا حکمانا زمین پر ہے اور ایک وقت تک فائدہ  
ہے پس میکہ لیں آدم نے پروردگار اپنے سے کچھ باتیں پس وہ زمین پر آگیا۔  
یہ تو بیہشت جی آیتوں کا ترجمہ ٹھٹھا۔ اب اعتراض لکھتے ہیں۔

**حقوق** (اپنے منہ میاں مٹھوہ دیکھئے خدا کی کم علمی۔ ابھی تو بیہشت میں رہنے کا اعزاز  
بخشا اور ابھی کہا کہ نکلو۔ اگر آئینہ کی باتوں کو جاننا ہوتا تو بیہشت میں رہنے کا عطیہ ہی  
کیوں دیتا؟ اور معلوم ہوتا ہے کہ بیکانیولے شیطان کو سزا دینے سے بھی قاصر ہے۔ وہ  
کس لئے پیدا کیا تھا کیا اپنے لئے یا دوسرے کے لئے اگر دوسروں کیلئے تو کبیل آدم  
کو روکا اسلئے ایسی باتیں نہ خدا کی اور نہ اسکی بنائی ہوئی کتاب کی ہو سکتی ہیں۔

**جواب** :- قرآن پاک وید کی طرح نہیں جسکا ترجمہ تلاش کرنے سے بھی نہ مل  
سکے بلکہ قرآن گریہ کے بہینار ترجمے اور تفسیریں ہر زبان میں ہر مقام پر بھرت ملے ہیں  
اور جو کتاب دنیا کی ہدایت و رہنمائی اور رہبرین حق کی تبلیغ و دعوت کیلئے ہو اسکی تعلیم  
کا ایسا عام ہونا ضروری ہے اور جو کتاب ڈھونڈنے نہ ملے اور اسکا ترجمہ بہ وقت و  
دشواری ہاتھ نہ آسکے اسکے طلبکار محروم ہی رہا کریں اس کتاب کی نسبت یہ دعویٰ



کرنا کہ وہ تمام عالم کی ہدایت و رہنمائی کیلئے ہے بالکل غلط ہے۔

ایک سوداگر اپنی تجارت کو وسیع کرنے کیلئے مختلف زبانوں میں اشتہار چھاپ کر دنیا میں اپنے مال کی شہرت بھیل دیتا ہے اور بچہ بچہ اس سے باخبر ہو جاتا ہے کہیں چائے اور سکر برٹ کے اشتہار دیکھے ہوئے مگر تعجب ہے کہ جس کتاب کی نسبت یہ دعویٰ کیا جائے کہ وہ خدا شناسی کی راہ بتاتی ہے اور اس پر دنیا کی نجات کا دار و مدار ہے ہر انسان پر اسکی طاعت لازم ہے اور وہ انبیا کی کتاب ہے وہ اس قدر نایاب ہو کہ ڈھونڈنے نہ ملے اسکا ترجمہ یا ترجمہ نہ ملے باوجودیکہ یہ بھی دعویٰ ہو کہ وہ کتاب ابتدائے دنیا سے ہے اور دو ہزار سال کے قریب اسکو ہو گئے۔ اتنے طول و زمانہ میں بھی اس کتاب کا کچھ فروغ اور اشاعت نہ ہوئی ہو۔ نہ ایشور اسکو عام کر سکا نہ اسکے معتقد اس کتاب کو پھیلا سکے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ یقیناً خدا کی طرف سے انسانوں کی ہدایت کا ابدی قافلہ نہیں ہو سکتا ورنہ ضرور وہ ہر کس و نامکس کے ہاتھ میں پہنچ کر رہتا۔ نیز جو کتاب انسانوں کی ضرورتوں پر مشتمل اور انکے لئے مفید ہو اگر اسکا مصنف اسکی اشاعت میں سعی و کوشش نہ کرے تب بھی وہ عام ہو جاتی ہے اور دنیا قدر دانی کے ساتھ اسکو حاصل کرنے محفوظ رکھنے اور اپنے رفیقوں کو پہنچانے پر ٹوٹ پڑتی ہے تحریر اقلیدیس کو اسکا مصنف نہیں لئے پھر انہ اس نے اپنی کتاب کی اشاعت کیلئے کوئی محنت اٹھائی مگر کتاب کے فوائد اور اسکے علمی کمال نے قدر دانوں کے دلوں کو اسکا ایسا گرویدہ کر دیا کہ وہ کتاب دنیا میں پھیل گئی گھٹان بوسٹان و غیرہ جوں کے پڑھنے کی کتابیں جو نگہ درستی اخلاق میں کارآمد ہیں اسکے زمانہ میں انکی اشاعت اس قدر عام ہوئی کہ ہر جگہ وہ کتابیں اور انکے ترجمے اور انکی کتابوں کے پڑھنے پڑھانے والے آسانی مل جاتے ہیں۔

وید۔ خدا کی کتاب نہ بھی ہوتی مگر اس میں انسانوں کے حق میں کوئی مفید تعلیم یا کچھ کارآمد باتیں بھی ہوتیں تو وہ یقیناً قدر کے ہاتھوں میں مل جاتی اور آج دنیا میں ہر جگہ وہ کتاب

اور اسکے ترجمے اور اسکے جاننے والے ہسانی ملنے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی کتاب ہونا درکنار وید کوئی مفید اور علمی کتاب بھی نہیں ہے۔

اور آج تو آریہ آپ باہر میں اسندھی کے علم لئے پھرتے ہیں دینی کی قوموں کو اپنے مذہب کی دعوت دیتے ہیں۔ اس حالت میں تو ضرور تھا کہ وہ اپنی کتاب کے ترجمے چھاپ چھاپ کر ایسا میوں کی انجیلوں کی طرح تقسیم کرتے تاکہ آئندہ کے لئے تو یہ دلعلمی ہو جائے۔ ہونا کہ دنیا نے اس کتاب کو محض بیکار سمجھا اور اس کی طرف التفات نہ کیا اور اربوں برس میں بھی یہ کتاب دنیا میں تو کیا خاص ہندوستان اور اسکے کسی ایک حصہ میں بھی نہ پھیل سکی۔ ہندوؤں میں راماین کالوڈراج ہو جائے پورا ان تک تو فوق شوق سے دیکھے اور پڑھے جائیں لیکن وید کو کوئی نہ پڑھے اس الزام کو دہرے کیلئے تہا بہت ضروری تھا کہ آریہ وید اور اسکے ترجمے بکثرت شائع کرائے اور ہر ہر گھر اور ہر ہر ہاتھ میں اس کی کاپیاں پہنچا دیں اور ضرور آریہ ایسا کرتے جب وہ اسندھی کیلئے روپے کو پانی کی طرح بہا رہے ہیں تو وید کی اشاعت و پیچہ خرچ کرنے میں انہیں کیا دلیخ ہوتا اگر وہ جانتے کہ اس میں شرمناک اور قابل نفرت باتیں نہیں ہیں عمدہ اور نفیس مال جس کا راج گھر نامنظور ہو ضرور منظور عام پہلایا جاتا ہے بالندوں اور خائشوں میں ایسے طریقے سے رکھا جاتا ہے کہ ہر شخص کی اس پر نظر پڑے لیکن کھوٹا مال اور قابل نفرت چیزیں اہل نظر کے سامنے پیش کر کے کسی کو جرات نہیں ہوتی۔ اس سے ظاہر ہے کہ وید کس حال میں ہے۔

قرآن حکیم بفضل اللہ اکرم ہر کتب خانہ میں موجود ہر بازار میں موجود ہر مسلمان کے گھر میں موجود ہر مومن کی زبان پر جلوہ افروز اسکے ترجمے تفسیر میں ہر ملک میں ہزاروں ہیں۔ ہر ہر اعظم میں ہر شہر و ہر قصبہ میں اور گاؤں تک میں بکثرت موجود مگر محدث صاحب کی قابلیت انوس کہ ایسی کتاب پیدا اعتراض کرنے پہلے تو کوئی تفسیر پہلے دیکھ یا پڑھ کر اس کا صحیح مطلب سمجھنے کی کوشش نہ کی قرآن پاک کے ترجمے و تفسیر کا میرا نا تو کچھ دشوار نہ تھا۔ خود نہ پڑھ سکتے



تو کسی سے بڑھوا کر سن لیے۔ یہ کیا اعتراض ہے کہ کلام کا مطلب سمجھنا درکنہ صحیح ترجمہ بھی معلوم نہیں مگر اعتراض ہو رہا ہے اور اس پر آپ اپنے آپکو اپنے منہ محقق بھی کہتے ہیں۔ ایک ہی تحقیق کا تو یہ عالم ہے کہ جس کلام پر بڑے افتخار کے ساتھ اعتراض کرتے ہیں اسکے مفہوم و مراد تک تو کیا رسائی ہوتی لفظی ترجمہ تک سے نا آشنا اور محض بے خبر توجو بات آپ بغیر تحقیق کے فرماتے ہو گئے اسکا کیا حال ہو گا۔ یہ ہیں آریہ مذہب کے پیشوا اور اس تحقیق پر آریوں کو ناز ہے۔

آریوں میں خیر خواہی اور مہردوسی سے نہ تھا ہوں تعصب کی غلط کاریوں اور دروغ بیانیوں کی بنا سے بچہ اور ایسے محقق سے دور بھاگو جس کے اعتراض صداقت و راست بازی کا خون کرتے ہیں۔ نہ چائی قبول کرو اور سچ کے شہدائی بنو اسلام کے سایہ رحمت میں آؤ اور خدا شناسی و خدا رسی کی نعمتوں سے بہرہ یاب ہو۔ اللہ تعالیٰ تمہیں توفیق دے۔ پنٹ میں منند صاحب نے آیہ کریمہ و قلنا یا دہرا مکن اللہ کا جو ترجمہ کیا ہے جس کو ہم ادھر مع انکے اعتراض کے نقل کر چکے ہیں اس میں زور کا ترجمہ لفظ جو رو سے کرتا مترجم کے سلیقہ کو اور تیز کو ظاہر کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ وہ کس طبقہ کا انسان ہے۔ ازل کا ترجمہ گمراہ کیا ہے جو اصل کا ترجمہ ہوتا مگر اتنا علم کہاں سے آتا کسی اسلامی مدرسہ کا بلندی طالب علم بھی بتا سکتا ہے کہ گمراہ کیا اصل کا ترجمہ ہے نہ ازل کا مگر پنٹ جی بایں دعویٰ حقیقت کچھ شعور نہیں اسی آیت کے ترجمہ میں آپ لکھتے ہیں پس وہ زمین پر آیا آیت میں کوئی ایسا لفظ نہیں جسکا یہ ترجمہ ہو۔ یہ جناب نے اپنی طرف سے بڑھا دیا اور قریب علیہ کا ترجمہ بالکل تدارک کر دیا۔ یہ مترباد ہیں۔ مضمون کی قطع برید اور اسکو کچھ سے کچھ کر دینا یہ آپکا ترجمہ ہے اس ترجمہ پر جو اعتراض ہو گا غالب کی نظر میں اسکی کیا حقیقت اور کیا وقعت ہو۔ اعتراض اتنی اپنی بھارت پر یہ ہوا جو کتاب مقدس کے مضمون میں قطع برید کرنے بنائی ہے کتاب پاک سے اس اعتراض کو کیا علاقہ۔

اب یہ بھی غور کیجئے کہ پنڈت صاحب نے ایسا کیوں کیا اسکے دو ہی باعث ہو سکتے ہیں یا تو جہالت و نادانی یا تعصب و باطل کو نفسی۔ اگر جہالت سے یہ بات ہوئی تو جاہل کی نانہی اور اسکا جاہلانہ اعتراض اہل حرد کے سامنے خود اسکا سوا کرتا ہے اور اس کی زبان طعن ابکی مسافت کا پتہ دیتی ہے ایسے جاہلانہ اعتراضوں سے کسی کتاب کی عزت کم نہیں ہو سکتی کیونکہ جو بے علم کو دن ایک کتاب کا مضمون سمجھنے کی لیاقت بھی نہیں رکھتا وہ اعتراض کر لیا تو اپنی ہی فہم ناقص اور تخیل باطل پر گھڑا کتاب تک تو اس دکھیا رکھاتی ہی نہیں اب اس اعتراض کو جو قوم سرمایہ ناز بنائے اسکی نادانی و جہالت کس قدر قابل انسو ہے کہ وہ ایک فہم سے معر علم و لیاقت سے نا آشنا شخص کے پیچھے آنکھیں میچ کر ہو گئے اور وہ اپنی بخیر دی سے جو کہتا ہے سب اسکی باب میں ہاں ملاتے رہے اور دنیا پر ثابت کر دیا کہ سارا گھرانہ ہی اہل علم و عقل سے کورا ہے۔

اور اگر یہ کہے کہ پنڈت صاحب نے تو بوجہ رسد حری دان اور فاضل مطلب سمجھنے کی لیاقت تو رکھتے تھے مگر اعتراض قائم کر کے کیلئے اصل کتاب کے مضمون میں ہاتھیں گھٹانا بڑھانا پڑا تو یہ بات اور بھی ناگوار سا خط الاحیاء کرتی ہے اور اعتراض و معترض و مدلول کی وقعت کھوتی ہے اور یہ بھی بتاتی ہے کہ ایسا خائن بد دیانت شخص جو کسی کتاب کی عبارت کا ترجمہ کر سکتے تھے تو صرف اسلئے کہ اسکو اعتراض کا موقع ملے اس کتاب کو مضمون میں قطع برید نہ کر جائے اسکے جملوں کا ترجمہ چھوڑ دے اور جو اس میں نہ ہو اپنی طرف سے ملا دے نہایت سیاہ باطن اور گمراہ کن شخص ہے اس سے دور رہنا اور اسکی بات سننے سے احتراز کرنا عاقل کیلئے ضروری ہے جو قوم ایسے شخص کو مذہبی پیشوا بنائے وہ ضرور ضرور گمراہ ہے اور کبھی اسکو راہ راست نصیب نہ ہو سکے گی۔ مذہب کی پیشوائی کا مدعی اور صداقت کا دشمن اسکے ہاتھ دینا ندری اور امانت کے طور پر نہیں تو وہ دوسروں کو کیا تعلیم دینا ظاہر ہے کہ جو اسکا اہل علم کر لیا اسکا ہی ہتھ سیکھے گا اس قوم کی حالت ناز پر ہم حینادانی سے ایسے



شخص کو پیشوا بنا بیٹھے اور اپنی زندگی اس پر قربان کر ڈالے اب ذرا یہ ملاحظہ کیجئے کہ پنڈت نے یہ تمام مصیبت اٹھا کر اور عبارت کو کچھ کا کچھ کر کے جو اعتراض گھڑے وہ اعتراض کتنی حقیقت رکھتے ہیں۔ آپ نے آیت کے ترجمہ میں اس قدر تا جانتے تشریفات اور دیانت و شرافت کا خون کر کے تین اعتراض کئے ہیں آپ دیکھئے کہ خود پنڈت کے بنائے ہوئے ترجمہ پر بھی وہ اعتراض چسپاں ہوئے ہیں یا نہیں مگر باوجود اس مصیبت و رسوائی کے جو نادان معترض نے شوقِ اعتراض میں گوارا کی ہے پھر بھی اعتراض بے محل ہو اتو یہ معترض کی نفسانیت کا ایک اور ثبوت اور اس کی گور باطنی کی تازہ دلیل ہو گا۔ اب میں پنڈت جی کے وہ تینوں اعتراض نمبر وار لکھتا ہوں ملاحظہ فرمائیے۔

۱) دیکھئے خدا کی کم علی ابھی تو بہشت میں رہنے کا اعزاز بخشا اور ابھی کہا کہ نکلوا اگر آئندہ کی باتوں کو جانتا تو بہشت میں نہ رہنے کا عطیہ ہی کیوں دیتا۔

(۲) معلوم ہوتا ہے یہاں نیوالے شیطان کو سزا دینے سے قاصر بھی ہے۔

(۳) وہ وقت کس کیلئے پیدا کیا تھا کیا اپنے لئے یا دوسرے کے لئے اگر دوسروں کیلئے تو کیوں آدم کو روکا۔

اب آپ بالکل ناظر قداری اور انصاف کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے کہ پنڈت صاحب یہ اعتراض قرآن حکیم سے تو کیا علاقہ رکھتے خود پنڈت جی کے گھلا بڑھا کر بنائے ہوئے ترجمہ پر بھی چسپاں ہوتے ہیں اگر اس پر بھی چسپاں نہ ہوں تو اس اعتراض کرنے پر کفر و تعدی ہے پہلے اعتراض میں ایک تو یہ اعزاز و بہشت کہ ابھی تو بہشت میں رہنے کا اعزاز بخشا اور ابھی کہا کہ نکلوا یعنی اعتراض رکھتے ہی فوراً نکلوا دیا اور جنت میں آدم علیہ السلام کو ٹھہرنے کا ذرا بھی موقع نہ دیا۔ یہ مضمون نہ قرآن کریم میں ہے نہ پنڈت کے اپنے گھڑے ہوئے ترجمہ میں کس قدر نرنگاں بات ہے کہ کسی کتاب پر اعتراض کرنے کیلئے اپنا منہ کالا کر کے اس کے ترجمہ میں قطع برید بھی کی جائے اور پھر بھی اعتراض اس پر وارد نہ ہو سکے تو اس کتاب

ہر ایک بہتان اٹھایا جائے اور جس مضمون کی اس کتاب میں اور اپنے گھڑے ہوئے ترجمہ تک میں ہوا نہ ہو اس مضمون کو کتاب کا مضمون قرار دیکر منہ چڑایا اور اعتراض کیا جائے رسوائی پر رسوائی اور بچہ فزالت پر ذلت اور مزید ذلت یہ کہ اتنے طوفان اٹھا کر بھی اعتراض چسپاں نہیں ابھی اعزاز بخفا اور ابھی جھیلین لینا کیا قادر و حکیم کی قدرت و حکمت کے خلاف اور اسکے عدم علم کی دلیل ہے۔ یہ پنڈت کو کس نے بتایا کیا اس نے اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا کہ ابھی کچھ پیدا ہوا اور آنکھ کھولتے ہی سر گیا۔ قادر مطلق نے بھی استغور زندگی کا اعزاز بخفا اور ابھی حکم دیا کہ دنیا سے نکلو اور نکال دیا تو کیا یہ پنڈت کے اعتقاد میں ایثور کی تکم علمی ہے کہ جسے فوراً موت دینی تھی اسکو زندہ ہی کیوں کیا یا پیدا کرنا اور ماننا ایثور کے سو کسی اور کا فعل ہے لاکھوں جاندار پیدا ہوتے ہیں مر جاتے ہیں کروڑوں درخت زمین سے برآمد ہوتے ہی نیست و نابود ہوتے رہتے ہیں تو کیا یہ پنڈت کے نزدیک ایثور کی بے علمی کے دلائل ہیں اور پنڈت کو یہ کہنا گوارا ہو گا کہ اگر ایثور کو معلوم ہوتا کہ انہیں پیدا کرتے ہی فنا کرنا ہو گا تو انہیں پیدا ہی نہیں کرتا۔ بندہ کو افعال الہیہ کی حکمت کا معلوم ہونا ان افعال کے عبث ہونے کی دلیل نہیں اور جو ایسا سمجھے وہ نہایت گستاخ جہل مرکب میں گرفتار ہے بندوں کو کسی منصب پر پہنچانا عزت دینا سلطنت دینا یہ سب کام خدا ہی کے ہیں اسی کی قدرت سے ہوتے ہیں پھر بہت مرتبہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کامیابی کے ساتھ ہی ناکامی بھی ہو جاتی ہے کسی منصب پر پہنچنے ہی اس سے محروم ہو جاتی ہیں سلطنت پاتے ہی اتار ڈالے جاتے ہیں۔ اگر ان سب کو دلائل بے علمی بتائے تو پنڈت کو اسکے موعوم ایثور کی بے علمی پر بے انتہا دلائل ملیں گے۔ اپنی بے علمی کو قادر علیم کی طرف منسوب کرنا آدمی کیلئے انتہائی کمزور ہے حقیقت اعتراض تو ظاہر ہو گئی اور ثابت ہو گیا کہ یہ جہلانہ اعتراض معترض کی نافرمانی کی دلیل ہے علاوہ جبریں قرآن پاک برا اعتراض وارد ہونے میں ہوتا کیونکہ اس میں کہیں یہ ہے نہیں کہ حضرت آدم کو جنت میں داخل



شخص کو پیشوا بنا بیٹھے اور اپنی زندگی اس پر قربان کر ڈالے اب ذرا یہ ملاحظہ کیجئے کہ پنڈت نے یہ تمام مصیبت اٹھا کر اور عبادت کو کچھ کا کچھ کر کے جو اعتراض گھڑے وہ اعتراض کتنے جھوٹے رکھتے ہیں۔ اپنے آیت کے ترجمہ میں اس قدر ناجائز تصرفات اور دیانت و سزاقت کا خون کر کے تین اعتراض کئے ہیں آپ دیکھئے کہ خود پنڈت کے بنائے ہوئے ترجمہ پر بھی وہ اعتراض چسپاں ہوتے ہیں یا نہیں اگر باوجود اس مصیبت و رسوائی کے جو نادان معترض نے شوق اعتراض میں گوارا کی ہے پھر بھی اعتراض بے محل ہو انویہ معترض کی نفسانیت کا ایک اور ثبوت اور اس کی گورباظنی کی تازہ دلیل ہوگا۔ اب میں پنڈت جی کے وہ تینوں اعتراض نمبر وار لکھتا ہوں ملاحظہ فرمائیے۔

۱) دیکھئے خدا کی کم علیٰ ابھی تو بہشت میں رہنے کا اعتراف بخشتا اور ابھی کہا کہ نکلو اگر آئندہ کی باتوں کو جانتا تو بہشت میں رہنے کا عطیہ ہی کیوں دیتا۔

(۲) معلوم ہوتا ہے یہاں نیوالے شیطان کو سزا دینے سے قاصر بھی ہے۔

(۳) وہ درخت کس کیلئے پیدا کیا تھا کیا اپنے لئے یا دوسرے کے لئے اگر دوسروں کیلئے تو کیوں آدم کو روکا۔

اب آپ بالکل ناظر قداری اور انصاف کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے کہ پنڈت صاحب یہ اعتراض قرآن حکیم سے تو کیا علاقہ رکھتے خود پنڈت جی کے کھٹا بلہا کر بنائے ہوئے ترجمہ پر بھی چسپاں ہوتے ہیں اگر اس پر بھی چسپاں نہ ہوں تو اس اعتراض کرنے پر کھڑے آفت ہے پہلے اعتراض میں ایک تو یہ اعتراض وہ پستان کہ ابھی تو بہشت میں رہنے کا اعتراف بخشتا اور ابھی کہا کہ نکلو یعنی اعتراض رکھتے ہی فوراً نکلو ادا اور جنت میں آدم علیہ السلام کو گھرنے کا ذرا بھی موقع نہ دیا۔ یہ مضمون نہ قرآن کریم میں ہے نہ پنڈت کے اپنے گھڑے ہوئے ترجمہ میں کس قدر خرمناک بات ہے کہ کسی کتاب پر اعتراض کرنے کیلئے اپنا منہ کالا کر کے اس کے ترجمہ میں قطع برد بھی کیجائے اور پھر بھی اعتراض اس پر وارد نہ ہو سکے تو اس کا کیا

ہر ایک بہتان اٹھایا جائے اور جس مضمون کی اس کتاب میں اور اپنے گھر سے ہوئے  
ترجمہ تک میں ہوا نہ ہو اس مضمون کو کتاب کا مضمون قرار دیکر منہ چڑھایا اور اعتراض  
کیا جائے رسوائی پر رسوائی اور بھڑکتا بھڑکتا اور مزید ذلت یہ کہ اتنے طوفان اٹھا کر  
بھی اعتراض چسپاں نہیں ابھی اعتراض بخفا اور ابھی چھین لینا کیا قادر و حکیم کی قدرت  
و حکمت کے خلاف اور اسکے عدم علم کی دلیل ہے۔ یہ پنڈت کو کس نے بتایا کیا اس نے  
اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا کہ ابھی کچھ پیدا ہوا اور آنکھ کھولتے ہی مر گیا۔ قادر مطلق نے بھی  
ایشور ندی کا اعزاز بخفا اور ابھی حکم دیا کہ دیکھو اور نکال دیا تو کیا یہ پنڈت کے اعتقاد  
میں ایشور کی کم علمی ہے کہ جسے فوراً موت دینی تھی اسکو زندہ ہی کیوں کیا یا پیدا کرنا اور  
ماننا ایشور کے سو کسی اور کا فعل ہے لاکھوں جاندار پیدا ہوتے ہیں مرنے میں مر جاتے ہیں گرد و پا  
ورفتار زمین سے برآمد ہوتے ہی نیست و نابود ہوتے رہتے ہیں تو کیا یہ پنڈت کے نزدیک  
ایشور کی بے علمی کے دلائل ہیں اور پنڈت کو یہ کہنا گوارا ہو گا کہ اگر ایشور کو معلوم ہو تا کہ انہیں  
پیدا کرتے ہی فنا کرنا ہو گا تو انہیں پیدا ہی نہیں کرتا۔ بندہ کو افعال الہیہ کی حکمت کا معلوم  
ہونا ان افعال کے عبث ہونے کی دلیل نہیں اور جو ایسا سمجھے وہ نہایت گستاخ جہل مرکب  
میں گرفتار ہے بندوں کو کسی منصب پر پہنچانا عزت دینا سلطنت دینا یہ سب کا خدا  
ہی کے ہیں اس کی قدرت سے ہوتے ہیں پھر بہت مرتبہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کامیابی  
کے ساتھ ہی ناکامی بھی ہو جاتی ہے کسی منصب پر پہنچتے ہی اس سے محروم ہو جاتی ہیں  
سلطنت پاتے ہی اتار ڈالے جاتے ہیں۔ اگر ان سب کو دلائل بے علمی بتائے تو پنڈت  
کو اسکے موعوم ایشور کی بے علمی پر بے انتہا دلائل ملیں گے۔ اپنی بے علمی کو قادر و حکیم  
کی طرف منسوب کرنا اسی کیلئے انتہائی کمینہ بن ہے حقیقت اعتراض اٹھا ہر ہو گئی اور  
ثابت ہو گیا کہ یہ جہلاناہ اعتراض معترض کی تافہی کی دلیل ہے علاوہ جس قرآن پاک  
بلا اعتراض وارد ہو نہیں سکتا کیونکہ اس میں کہیں یہ ہے نہیں کہ حضرت آدم کو جنت میں داخل



گرتے ہی وہاں سے علیحدہ کیا گیا البتہ یہ اعتراض پنڈت پر وارد ہوتا ہے اور غیر مناسی  
مرتبہ دار ہوتا ہے پنڈت کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا ابہکائیوں  
شیطان کو سزا دینے سے بھی قاصر ہے۔ پوچھتے پنڈت سے کہ قرآن پاک کے کس لفظ سے  
معلوم ہوتا ہے کہ اس عبارت کا یہ ترجمہ یا مطلب ہے۔ سارے اعتراضات انہی کی بنیاد  
پر ہیں جو قرآن پاک میں نہیں ہے اسکو قرآن پاک کی طرف نسبت کر کے اعتراض کرتے  
ہیں معترضین کی اتنی ہی قابلیت ہے یا اس نے یہ سمجھا کہ ابھی تک شیطان کو کوئی ایسی  
سزا نہیں دی گئی جو پنڈت کی سمجھ میں آسکتی تو کس مجرم کو فی الفور سزا دینا حاکم پر لازم  
نہیں۔ وہ تو یہ تقاضائے حکمت، مقدمہ کی سماعت اور فیصلہ کیلئے کوئی وقت معین کرتا  
ہے اور مجرم کے عہد و رسد ایک عرصہ کے بعد سزا دیتا ہے۔ اس کے یہ معنی کوئی نادان سے  
نادان بھی نہیں سمجھے گا کہ حاکم سزا دینے سے مجبور ہے اور اسکو سزا پر قدرت نہیں کیا پنڈت  
جی کے نزدیک مسلمان عیسائی، ہندو اور آریوں کے سوا باقی تمام قومیں  
جو آریہ دھرم کا نفاذ کرتی ہیں۔ ایثار کی مجرم اور خطا دار نہیں اگر یہ کہیے تو ثابت  
ہوتا ہے کہ آریہ دھرم باطل ہے کہ استکار دگر بنوالا اسکو باطل سمجھنے والا اس کے خلاف عمل  
کرتیوں خطا دار بھی نہیں ہوتا اگر کہے کہ مجرم بے توان مجرموں کو ایثار نے چھوڑ رکھا ہے  
اور چھوڑ بھی ایسا رکھا ہے کہ آریہ ان کے غلام ہیں اور وہ ان کے حکمران۔ یہ رعیت ہیں اور وہ  
ان کے بادشاہ تو پنڈت صاحب کیا فرمائیے اس سے ایثار کا قاصر و عاجز ہونا ثابت ہوا  
یا پنڈت صاحب کا علم و عقل سے بے تعلق ہو نا دنیا میں کتنے بدافعال گمراہ لے ہیں  
جو طویل زندگی جیتے اور دنیا کی طرح طرح کی نعمتیں پاتے ہیں اور زندگی بھر انہیں  
کوئی سزا نہیں ملتی تو کیا پنڈت جی کے نزدیک انکا ایثار انہیں عمل کا بدلہ اور سزا  
دینے سے قاصر و عاجز ہے کس منہ سے پنڈت جی نے قرآن پاک پر اعتراض کیا تھا جس  
کی محنت کی کوئی توجیہ کسی طرح ممکن نہیں۔

تیسرا اعتراض پنڈت جی کا یہ ہے کہ وہ درخت کس کے لئے پیدا کیا تھا اپنے لئے یا دوسرے کیلئے اگر دوسرے کیلئے تو کیوں آدم کو روکا " ایسے پہل و لالچنی اعتراض ہیں قابل تو نہیں کہ انکی طرف التفات کیا جائے مگر چونکہ آریوں کو اس پر بہت فخر ہے اور اگر کوئی اعتراض چھوڑ دیا جائے تو ایسی جماعت میں وہ یہ کہہ کر راجہ بننے کی کوشش کرینگے کہ فلان اعتراض کا جواب نہ ہوا اسلئے انکی عقلمندی کا اظہار کر دیا جاتا ہے یہ بات تو بندہ کی شان سے بہت بعید ہے اور کسی خدا شناس کی زبان سے نکل بھی نہیں سکتی کہ وہ درخت خدا نے اپنے لئے پیدا کیا تھا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت جی خدا اور اسکی صفات کمال کو جانتے ہی نہ تھے ورنہ ایسا لفظ زبان پر لاشکی جرات نہ کرتے۔ دوسری بات یہ کہ جو چیز اپنے لئے نہ ہو اس سے کسی کو کسی وقت میں منع کرنا درست نہیں یہ بات اہل عقل کے نزدیک تو باطل ہے پنڈت صاحب ہی ایسا کہہ سکتے ہیں کیا پنڈت جی کے دھرم میں کوئی چیز ممنوع نہیں ہے اگر ہے تو وہ ایسوں نے اپنے لئے پیدا کی ہے یا اوروں کیلئے کی ہے تو منع کیوں کرتا ہے اپنا ہی اعتراض وہ دیکھیں کہ انکے مذہب کے ہر ہر ممنوع پر وارد ہوتا ہے پنڈت جی کا رخانہ عالم کے اس اصول سے بالکل بخیر ہیں کہ بہت سی چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو ایک مخلوق کیلئے قابل استعمال ہوتی ہیں دوسری کیلئے نہیں تو اسکی نسبت یہ سوال محض یہ معنی ہے کہ جب یہ خدا کیلئے نہیں ہے تو اوروں کو اس سے کیوں روکا جاتا ہے یعنی ہر شخص اسے استعمال کرے۔ خدا تو اس سے پاک ہے کہ کسی چیز کی اسکو حاجت ہو تو اب جتنی چیزیں دنیا میں ہیں اسکے استعمال کرنے والی مخلوق ہی ہے تو پنڈت جی کے قاعدہ سے چلنے کے یہاں کی کسی چیز سے بھی کسی کو منع نہ کیا جاتا مگر پنڈت صاحب کا عمل خود بھی اسکے خلاف ہے۔ ایک دانہ زمین سے جلتا ہے اس سے دانہ اور عجوبہ دونوں پیدا ہوتے ہیں دانہ تو پنڈت جی خود کھا لیتے ہیں عجوبہ کو اپنے لئے کیوں ناجائز سمجھتے ہیں اسوقت انہیں اپنا یہ اعتراض یاد نہیں آتا جو



گلے میل کو دیدیتے ہیں اور دانہ سے اسکو مٹا کر ہی روکتے ہیں اور اپنا یہ اعتراض  
 بھول جاتے ہیں۔ لاکھوں مثالیں ہیں جہاں ایک جز کو مخلوق استعمال کرتی ہے۔  
 دوسری نہیں کرتی اور اسکے لئے استعمال مناسب ہوتا ہے دوسرے کیلئے نامناسب  
 اور تقاضائے حکمت یہی ہے کہ نامناسب بات سے منع کر دیا جائے بلکہ ایک ہی چیز ایک  
 ہی شخص کیلئے کسی وقت مناسب ہوتی ہے اور کسی وقت نامناسب۔ جبوقت مناسب  
 ہوتی ہے اجازت دیا جاتی ہے جب نامناسب ہوتی ہے ممانعت کر دی جاتی ہے۔  
 پنڈت جی کے عقائد نہ اعتراض کا کوئی عقل و شعور والا انسان لحاظ نہیں کرتا  
 عورت کے سینہ میں دودھ اسکی اولاد ہی کے لئے ہوتا ہے مگر ایک وقت معین تک اس  
 اولاد کو یہ دودھ پینے کی اجازت ہے اور اسکے بعد پھر ممانعت کر دیا جاتی ہے مگر پنڈت جی  
 نے اپنے اس نرے اصول پر عمل کیا تو وہ جوان اولاد کو بھی اسکی اجازت دے سکیں گے  
 عورت شوہر کیلئے ہوتی ہے لیکن کتنے اوقات میں جب شوہر کو اسکی مقاربت سے ممانعت  
 کر دیا جاتی ہے۔ پنڈت جی کے اصول کے یہ بات خلاف ہے اسکے نزدیک تو کوئی بھی حالت  
 ہو روک ٹوک جائز نہیں مگر دنیا کا کوئی فرد و انسان ایسے اصول کو گوارا نہیں کر  
 سکتا لطف یہ ہے کہ آپکو خود اپنی تحریر یاد نہیں رہی جہاں اپنے شوہر کو اپنی مذوجہ کیساتھ  
 مشغول ہونے سے ممانعت کی ہے۔ ملاحظہ ہو صحت استیارت پر کاش اس میں آریوں کو  
 حکم دیتے ہیں ”برہمچاری رہے یعنی اگرچہ اپنی عورت ساتھ ہوتا ہم اسکے ساتھ نفسانی کرم  
 کچھ نہ کرے“ اب پنڈت صاحب اپنے اعتراض کی لغویت پر غور کریں چلے اپنے اس حکم  
 کی نسبت رائے دیں۔ قرآن پاک پر اعتراض کرینوالے کو اسی قسم کی رسوائیوں کا سامنا ہوتا  
 ہے اور اس کام کیلئے آمادہ ہونیکے ساتھ ہی علم و عقل اس سے رخصت ہو جاتے ہیں۔  
 اعتراض :- آدم صاحب خدا سے کتنی باتیں سیکھ آئے تھے؟ اور جب زمین پر  
 آدم صاحب آئے تب کس طرح آئے؟ کیا وہ بہشت پہاڑ پر بیٹے یا آسمان پر؟ اس

یونکر اترے۔ کیا برہنہ کی مانند اگر یا پھر کی طرح گر کر؟ سید مرتضیٰ پر کاغذ ص ۶۸۵  
 جواب ۱۔ آریہ ان اعتراضوں کو غور سے پڑھیں اور انصاف سے سوچیں کہ ان سے  
 معرض کی کس بلیاقت و قابلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے اور کیا آج دنیا میں علم و عقل کے غی  
 اس حیثیت کے شخص کا ابتلاء کرنے اور اسکو غریب پیشوا بنانے میں تو ہین تصور نہ کرینگے  
 یہ اعتراض کہ آدم صاحب خدا سے کتنی بائیں سیکھ آئے تھے کیا اثر رکھتا ہے اور اس سے  
 اسلام و شریعت پر کیا حرف آتا ہے کون سے مسئلہ کی مخالفت ہوتی ہے اعتراضات کے  
 سلسلہ میں اس بات کا ذکر کیا نتیجہ رکھتا ہے آریہ کسی طرح پنڈت کی بات بتا سکتے ہیں  
 تو بتائیں اور بتائیں کہ اس اعتراض سے اسلام کی فلاں تعلیم قابل اعتراض ٹھہرتی  
 ہے جس شخص کو اتنا ادراک نہ ہو کہ اس بات میں اعتراض کا شائبہ بھی اسکے اعتراض مانگر  
 آریوں کیلئے فخر ہو تو انکے حال پر افسوس۔ پھر یہ سوال اس قدر بے محل کہ ص ۶۸۴ میں خود  
 پنڈت نے یہ آیت نقل کی و علما و مدرالا سما و کلھا یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ  
 السلام کو تمام اسماء و تعلیم فرمائے۔ اسکے بعد یہ دریافت کرنا کہ آدم صاحب خدا سے کتنی بائیں  
 سیکھ آئے تھے کیا عاقلانہ سوال ہے معلوم نہیں یہ سوال پنڈت نے کس خمار میں لکھا  
 اسکو صرف دو صفحے پہلے اپنی نقل کی ہوئی آیت اور اسکا مضمون یاد نہ رہا اس علم و ہنر  
 پر شوق اعتراض و احوال و قوۃ الالبالکہ اسکے بعد آپ فرماتے ہیں اور جب زمین  
 پر آدم صاحب آئے تب کس طرح سے آئے۔ پنڈت سیر پارے کی حیرت قابل رحم ہے  
 جس طرح دیہات کے لوگ پہلے ریل کا حال سیکر حیرت زدہ ہو جاتے تھے کہ یہ گاڑی کیسے  
 چلتی ہے۔ نہ اس میں ٹھوڑا لگتا ہے نہ بیل۔ اسکے خیال میں کسی گاڑی کا چلنا گھوڑے بیل  
 و دیہہ جانور کے گھینچنے میں مختصر تھا اور گاڑوں کے تصور زندگی کی جہ سے خیالی و سعت سے  
 وہ محروم تھے لا جرم انہیں ریل اور اسکی تیز رفتاری اور بغیر کسی جانور کے گھینچنے اسکے چلنے  
 انداز و انہ صیرے اجالے میں دوڑے پھرنے کا انداز کرنا پڑتا تھا۔ اور وہ ایسی ضربیں



ہمنا خواہوں کامفہمہ اڑاتے اور تھنہ کرتے تھے۔

مگر یہ مفہمہ اور تھنہ درحقیقت انکی جہالت و بے عقلی اور تنگ نگاہی کا نتیجہ تھا۔  
کے نزدیک الکاغذ خواہ صرف الکاغذ اور بن ہو سکتا تھا۔

پنڈت جی پیارے بھی زیادہ تر جنگلوں اور تنہائیوں میں اپنے سفیاسی انداز  
انہیں علم و دہن کے مناظر دیکھنے کا موقع نہ دیا اسلئے یہ مکر وہ مہوت ہو گئے کہ حضرت  
علیہ السلام بہشت میں سے زمین پر تشریف لائے انہیں حیرت ہے کہ ایک عظیم  
بغیر زمینہ اور سیرٹھی کے کیسے اترتا ہے تو جتنے ہیں جو ہر ندی کی طرح گرتا تو پاش پاش  
اسی حیرانی میں وہ دکھایا جھپٹے ہیں کیوں جی بہشت پہاڑ پر ہے یا آسمان پر ہے  
اس فکر میں غلطیاں پیچاں ہیں اور سوچ لے میں کہ بہشت پہاڑ پر بتادی جاتی  
وہ کچھ تک لگائیں اور آسمان پر ہونے سے تو انکی عقل جھرخ ہو جاتی ہے۔

فنائی پرواز اور تاخت کے مناظر پنڈت صاحب نے خواب میں نہ سیکھے تھے کہ  
ہوائی جہاز کا تذکرہ سنا دیا گیا ہوتا تو انکی عقل کے طوطے اڑ جاتے اور یہی پوچھتے تھے  
کہ کیوں جی وہ کوئی پکھیرو ہوتا ہے یا جانور ہوتا ہے۔ فناء میں کس چیز پر لٹکا رہتا ہے  
کسی سیرٹھی سے اترتا ہے یا چھری طرح گر پڑتا ہے لیکن جب انہیں بتایا جاتا کہ ان  
سے کوئی بات نہیں ہوتی وہ ایک سوادہی ہے اس میں بہت آدمی بیٹھتے ہیں وہ ہوائی  
اڑتی چلی جاتی ہے اور جب اترنا چاہتے ہیں تو آسانی سے اتر آتی ہے نہ زمین کی حاجت  
ہوتی ہے نہ پھر کی طرح گرتی ہے تو یہ سکر پنڈت جی ضرور گھبرا اٹھتے اور کہنے لگتے تھے  
جھوٹ جو ایسی باتیں کہے اسکا کبھی اعتبار مت کرو وجہ یہ تھی کہ پنڈت جی تو کبھی اس  
قسم کے مشاہدے نہ ہوتے تھے جس شخص کو انسانی مصنوعات تک سراسائی نہ ہو وہ ان  
کی عقل و طرز بشری صنعت کا تذکرہ مکر معطل ہو جائے اور بجز انکار وہ کچھ نہ کہہ سکے  
کار ساز قدرت کے عجائب حکمت سے نا آشنا ہو تو کیا تعجب ہے مگر خدا پر ایمان رکھنے والے

ہو اسکو قادر مطلق جانتا ہے گو اس نے کیسے ہی کوردہ زندگی بسر کی ہو اور دنیا کے ہر  
 سنی آنکھیں محروم رہی ہوں، لیکن جب وہ آثار قدرت الہی کو سنتا ہے تو اسکا وہ راسخ  
 و دعا ہے قادر کریم کی قدرت کاملہ کے ساتھ ہے آوارہ دشتِ صحران و دشتِ نہیں ہو  
 شور و اطمینان کے ساتھ باور کرتا ہے آسمان سے کسی جسم کا مسطور زمین تک پہنچ جانا کہ  
 ہیست و وضع نہ بگڑے اور اسکو کوئی نقصان نہ پہنچے کیا ہیست صاحب کے نزدیک کار  
 عالم کی قدرت سے بالاتر کام ہے اور کیا الکادین انہیں اس کے معبود کی اتنی ہی قدرت  
 ہے کہ وہ ایک جسم کو بلندی سے پستی کی طرف لیجاتا ہے و لاقدر و اللہ حق قدر  
 اعتراض؟ - اعتراض یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جب آدم خاک سے بنائے گئے تو انکے بہشت  
 میں بھی خاک ہوگی اور جتنے وہاں فرشتے وغیرہ ہیں وہ بھی خاک ہی ہونگے۔ کیونکہ خاک کے  
 بغیر اعضا نہیں بن سکتے اور خاکی جسم ہونے کی وجہ سے مرنا ہی ضرور لازم آئیگا۔ اگر  
 موت ہوتی ہے تو وہاں سے (بعد موت) کہاں جاتے ہیں؟ اور اگر موت نہیں  
 تو انکی پیدائش بھی نہیں ہوتی چاہئے جب پیدائش ہے تو موت بھی ضروری ہے  
 صورت میں قرآن کا یہ لکھا کہ یہاں ہمیشہ بہشت میں رہتی ہیں چھوٹا ہو جائیگا کیونکہ  
 مرنا ہوگا۔ یہ حالت ہے تو بہشت میں جا بیٹھو ان کی بھی موت ضرور ہوگی۔

اب - پنڈت صاحب کے دماغ کی رسائی اور فکر کی بلندی نے منطقی و فلسفہ کو  
 دیکھا خوب دلیل ہے کہ جب آدم صاحب خاک سے بنائے گئے تو انکی بہشت میں  
 خاک ہوگی اور جتنے وہاں فرشتے وغیرہ ہیں وہ بھی خاک ہی ہونگے۔ کسی مقام پر اگر  
 کسی مادہ خاص کی ہو تو اس سے یہ لازم آتا کہ جتنی چیزیں وہاں ہیں وہ سب  
 کی مادہ کی ہوں۔ دنیا میں اگر کوئی تجویز نہ کرے تو کم از کم پنڈت صاحب کی عقل  
 کرتی ہے اگر پنڈت صاحب کو یہ خبر پہنچے کہ جاپان میں لکٹری کے مکان ہوتے ہیں  
 اپنے اس فلسفہ سے حکم نکادینگے کہ پھر تو وہاں کے آدمی جا نور دریا چشمے زمین



آسمان سب مگر ہی ہے کے ہو گئے۔ اس پایہ کا عقل دنیا میں شاید پنڈت جی سے پہلے کم پیدا ہوا ہو گا۔ اس ملازمہ کو تو غور فرمائیے آدم کے خاکی ہونے سے تمام ملائکہ کے لئے خاکی ہونیکا حکم کیا حاکمانہ ہے۔ آریوں کو مبارک ہو کہ انکا پیشہ عقل و خرد میں اونکا درجہ رکھتا ہے کسی مقام کے رہنے والوں میں سے کسی ایک میں جو بات پائی جاتی ہے اگر سب میں اسکا پایا جانا ضروری ہو تو پنڈت جی کو یہ خیال کرینکا حق ہو گا کہ جس ملک میں ٹائٹل اور مہینیس سینک اور دم والی ہوتی ہیں وہاں کے تمام آدمی اور پرند وغیرہ سب سینک اور دم رکھتے ہوئے اور جس ملک میں کوئی پرندہ ہو وہاں کی ساری مخلوق سب پرور ہوگی مگر پنڈت جی کے اس فلسفہ کو تعلیم یافتہ آریہ ہی قلدگی نظر سے دیکھ سکتے ہیں اسلام پر اعتراض کرنا لے اسی عقل و خرد کے ہو سکتے ہیں اور جب تک انکے قوائے عقلی و دماغی اس حالت تک نہ پہنچیں اسوقت تک اسلام پر اعتراض کرنا کی جرات نہیں ہو سکتی۔ پنڈت صاحب نے اپنے اس قیاس پر دلیل بھی بیان کی ہے وہ یہ کہ خاک کے جسم بغیر اعضا نہیں بن سکتے "اور ان تو فرشتوں کے لئے انسان جیسے اعضا کا تسلیم کر لیا انکا سرمایہ پنڈت صاحب کے صرف اپنی تنہائی کا تخیل ہے پھر اعضا کا حصول خاک پر منحصر ہونا یہ بھی آپکی ایجاد طبع زاد ہے۔ آپنے پانی سے پیدا ہو کر پانی ہی میں رہنے والے ایسے دلہنت ملاحقہ نہیں فرمائے جسکا زمین سے کوئی بھی تعلق نہیں ہوتا۔ آپکے خیال میں مٹی کے سوا باقی عناصر مرادہ نہیں یا انکی ذات قبول صورت سے الہی اور منکر ہیں۔ یہ خیال کتنا قابل مضحکہ اور لائق تعجب ہے اس سے اور بڑھکر عجیب تر بات آپنے یہ فرمائی کہ خاکی جسم ہونیکا وجہ سے مرنا بھی ضرور لازم آئیگا۔ کھمے پٹھے سمجھ دار آریہ موصیوں تو کہ اس لزوم کیلئے کیا علاوہ ہے اور جسم کا خاکی ہونا مرے کو کیوں مستلزم ہے کیا موت جسم خاکی کا ذاتی اقتضا ہے ایسا ہو تو خاکی جسم والوں کا زندہ ہونا ناممکن کہ مقتضائے ذات کا شے سے جدا ہونا ناممکن و نامعقول۔ اور اگر مقتضائے ذات نہ ہو تو اس کے لئے کوئی علت ہوگی۔ اللہ جل

یا خاک ہوگی یا اسکا غیر۔ اگر خاک کہئے تو بھی یہی قباحت لازم کیونکہ معلول کا علت سے  
تخلف ناممکن اور اگر غیر خاک کہئے تو وہ قادر مطلق کا ارادہ ہے یا کچھ اور اگر کچھ اور کہئے تب  
توضیحات بالذات غیر کیلئے ثابت ہوتے ہیں اور شرک لازم آتا ہے اور اگر قادر مطلق کا ارادہ  
کہئے تو موت ضروری نہیں ہوتی اور جسم کی خاکیت کو اس میں کوئی دخل نہیں وہ جس جسم  
کو جب چاہے موت دے اور جسے چاہے باقی رکھے جسے وہ فنا نہ کرے اسے کون فنا کر لے گا یا  
پنڈت جی کے نزدیک موت و فنا اچھے امور کے اختیار سے باہر ہے جب تو وہ قادر مطلق  
ہیں اسکو ایشور خالق و مالک کہنا غلط اور اگر اس کے اختیار میں ہے تو کیا خاکی اجسام کو وہ  
فنا کرنے پر مجبور ہے اگر وہ مجبور ہے تو خدا نہیں اسے ایشور کیسے کہا جاتا ہے اور اس پر جبر  
کرنیوالا کون ہے اور اگر وہ مجبور نہیں تو جس خاکی جسم کو وہ چاہے حیات دائمی کیوں نہیں  
دے سکتا اگر دے سکتا ہے تو اس کے لئے مرنا کس طرح ضروری اور لازم ہوگا پنڈت جی  
کے ایسے بے شک اعتراض تعلیم ربانی کی شان و شوکت میں تو فرق نہیں ڈال سکتے مگر ان  
سے خود ان کے علم و لیاقت فہم و فراست کا اندازہ ہو جاتا ہے اسکے بعد اپنے فرمایا ہے کہ میری پیش  
ہے تو موت بھی ضروری ہے۔ یہ ملازمہ پنڈت صاحب نے کہاں سے نکال پیدائش کیلئے  
موت کا ضروری ہونا کس دلیل سے ثابت ہے میری ابھی عرض کی تھی تقریب سے پنڈت  
کے اس دعوے کا بطلان نہایت روشن و واضح ہے منطقی کے بتندی پہنچے ہی اتنا جانتے  
ہیں کہ جس موجود کا وجود ضروری نہ ہو اسکا عدم بھی ضروری نہ ہوگا ممکن اسی کو کہتے ہیں  
کہ اسکا وجود ضروری ہو نہ عدم پنڈت جی کا یہ کہہ دینا کہ پیدائش ہے تو موت بھی ضروری  
ہے یہ بتاتا ہے کہ پنڈت جی کو علوم حکمت کی ابتدائی مثال تک بھی رسائی نہیں انہیں باطل  
ادھام پر جو اپنے تفریع کی ہے کہ اہل ہیئت کیلئے موت ضروری ہوگی یہ بھی ایسے ہی باطل ہے  
جیسے اس تفریع کی بنا باطل پر جو مفرع ہوگا باطل ہوگا۔ پنڈت صاحب کے اعتراض  
کی لغویت و نکات کجماں خوب ظاہر ہو چکی اور ممکن نہیں ہے کہ اسکا کوئی ہوا خواہ علمی



طور پر اسکو ثابت کر سکے اسپر پڈٹ اپنے آپکو محقق کہیں یا اپنے منہ سے اپنی تعریف کریں۔  
قرآن پاک کی حقانیت کا یہ اثر ہے کہ کوئی صحیح الدماغ آدمی بحالت صحت عقل اس  
پر اعتراض نہیں کر سکتا جو معترض اس پر زبان اعتراض کھولتا ہے پہلے اسکو عقل و خرد  
سے قطع تعلق کرنا پڑتا ہے۔

اعتراض :- اس دن سے ڈرو کہ جب کوئی روح پر عہدہ نہ رکھے گی نہ اس کی  
سفارش قبول کی جائیگی نہ اس سے بدلہ لیا جائیگا اور نہ وہ مدد پائیں گے۔  
محقق :- کیا موجودہ دنوں میں نہ ڈریں۔ میرائی کرنے سے ہمیشہ ڈرنا چاہئے جب سفارش  
نہ مانی جائیگی تو پھر دیہات کسا تو عجیبی شہادت یا سفارش سے خدا بہشت دیکھا کیونکر رہے  
ہو سکیں گی۔ کیا خدا بہشت والوں ہی کا مددگار ہے دونوں والوں کا نہیں اگر لیا ہے تو  
خدا طرف دار ہے۔

جواب :- عجیب لغو اعتراض ہے کس نے کہا ہے کہ موجودہ دنوں میں نہ ڈریں۔ بہت  
شریف کے کون سے لفظ کا یہ مطلب ہے خود پڈٹ کا کیا ہوا ترجمہ موجود ہے اس سے بھی یہ  
بات کسی طرح نہیں پائی جاتی اپنے آپ لکھا ہے اس دن سے ڈرو جس کے صاف معنی  
یہ ہیں کہ ساری زندگی اس دن سے ڈرتے رہو۔ اس دن سے ڈرو کہ یہ معنی کون ہو تو  
سمجھ گاہ کہ آج موت ڈرو اور کبھی موت ڈرو خاص اس دن ڈرو۔ جو شخص اپنے کئے ہوئے  
ترجمہ کو نہ سمجھے یا سمجھے تو دیدہ و دانستہ کتاب پاک پر بہتان لگائے اسکا اعتراض کیا چیز ہے۔  
اعتراض نہیں نا فہمیاں ہیں اور نا فہمیاں بھی ایسی کہ ادنیٰ درجہ کا اور کندھن شخص بھی  
ایسی نا فہمی نہ کرے۔ پھر آیت میں لا تجزئے کا ترجمہ بھروسہ نہ رکھے گی۔ یہ کس لغت سے  
لیا ہے۔ آنا کچھ نہیں ترجمہ کہ یہ کیا شوق۔ یہ اعتراض کہ سفارش نہ مانی جائیگی تو پیغمبر صلی اللہ  
علیہ وسلم کی سفارش سے خدا بہشت دیکھا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ یہ بھی نا فہمی ہے قرآن  
پاک میں جا بجا موجود ہے من والذی یشفع عندہ الا باذنہ اور اس مضمون کی

بکثرت آیات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ماذون بندے انبیاء مرسلین علیہما السلام وغیرہ شفاعت کریں گے انکی شفاعتیں قبول کی جائیں گی کفار جن تینوں اور غافلوں کو اپنا شیعہ اعتقاد کرتے تھے اور شفعاء فاعند اللہ کہتے تھے اور انکی شفاعت بہت بھولے اور بھولے بیٹھے تھے قرآن کریم نے اسکا رد فرمایا ہے کہ تمہارے باطل معبود تمہارے کام نہ آسکیں گے یہاں کہ مقرران بارگاہِ حق بھی شفاعت نہ کریں گے۔ پندت جی کا یہ قول کہ خدا بہشت والوں ہی کا مددگار ہے دوزخ والوں کا نہیں اگر ایسا ہے تو خدا پر خدا ہے۔ اس سے کیا مطلب ہے کیا پندت جی یہ چاہتے ہیں کہ عالمی خطا کار مجرم بدکردار اور بندہ فساد پر داروں کے ساتھ ایک ہی سلوک ہو ان میں کوئی فرق و امتیاز ہی نہ ہو تو ایسا کرنا افتقار کے حکمت نہیں حکیم کی شفا نہیں جو خدا سے اسکا امیدوار ہو اسے خدا کی عزت نہ پہچانی۔ اگر ایسا ہو تو پھر دین و مذہب کا ہے کیلئے ہے۔ آپ کے طور پر مسلمان عیسائی وغیرہ جتنے غیر آریہ ہیں اگر ایسا ہو پر جسکے ساتھ وہی سلوک کرنا لازمی ہو جو آریہ کے ساتھ ہے تو پھر آریہ بننا حاق ہے مفت تکلیف افتقار کے دل ساگ پر لبر کرے جب ایسا ہو گا سلوک وہی رہا جو گوشت خوروں بلکہ منکروں کے ساتھ ہے تو آریہ بننا جگتی کرتا ہوں میں آگ بھوک کٹکٹ جلا جلا کر برباد کرنا سب اکارت و بیکار ہوا دنیا میں کوئی معاف نہ صفت نہیں کہہ سکتا کہ نیک و بد کے ساتھ ایک ہی سلوک ہوتا جائے نہ حکمت و انصاف کا یہ افتقار ہے پھر اسکو طرفداری کہنا کس درجہ کی عقلندی ہے۔

اقتراض ہر ہم نے موسیٰ کو کتاب اور معجزے دیئے۔ ہم نے انکو کہا کہ تم ذلیل بندہ ہو جاؤ۔ یہ ایک ڈر دکھایا جو انکے سامنے اور پیچھے تھے انکو اور ہدایت ایمانداروں کو (مترجم) یہاں جواب :- پندت جی ہیں اپنے منبر میں پورے کہاں کی کہاں آیتیں ملا کر ترجمہ کس کا کس سے جو کہ مضمون مختلف کرنا چاہا ہے اسے ہی آریہ قابلیت نفسیت محققین کس توان کی دانائی بدافہم کس کہاں تو یہ کہ ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب اور معجزے عطا فرمائے اور اولاد کے بعد کی آیات چھوڑ کر ایک منکر ایک آیت میں سے تراش کر اسکے ساتھ ملایا کہ ہم نے



انکو کہہ کہ تم ذلیل بند ہو جاؤ اب اس سے سمجھنے والا کہاں تک غلطی میں نہ پڑے۔ یہ بھی کہی  
 دیا تمہاری ہے درمیان کی بات چھوڑی نفس تو اسکا کوئی اشارہ کیا ہوتا تھا بھی نہیں  
 آتا تھا تو دوسری پوری ہی نکتہ دی ہوتی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ کس سے فرمایا کہ بند ہو  
 جاؤ۔ اس کے بعد کی آیت سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ بند ہو گئے اور انکا بند رہ جانا اس کے بعد کے  
 لوگوں اور بعد والوں کے لئے عبرت اور ہمنیزگاروں کیلئے موعظت و تہایت ہوا پندرت  
 جی اگر آیتوں کو اصلی حالت میں نقل کرتے تو انہیں اپنے خیال میں بھی اعتراض کا کوئی دفع  
 نہ تھا اسلئے قطع برید کی تکلیف برداشت کی اب اتنی قطع برید کرنے کے بعد آپ نے جو  
 اعتراض کئے ہیں وہ یہ ہیں :-

اعتراض اول :- اگر موسیٰ کو کتاب دی تھی تو قرآن مجید ماحول ہے اسی کی تائید میں آگے  
 چل کر لکھتے ہیں کیونکہ اگر برائی بھلائی کر نیکا بد پیش سب جگہ یکساں ہے تو دوبارہ مختلف کے  
 بیان سے پتہ ہوئے کے پیسنے کی مثال عائد ہوتی ہے کیا خدا اس کتاب میں جو موسیٰ کو دی  
 تھی کچھ بھول گیا تھا۔ (۱۷) بات جو یائیل اور قرآن میں لکھی ہے کہ اسکو معجزے کرنیکی طاقت  
 دی تھی قابل تسلیم نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوا تھا تو اب بھی ہوتا۔ اگر اب نہیں ہوتا تو پہلے  
 بھی نہیں ہوا تھا جیسے خود فرض لوگ آجکل بھی بے علمو کے وہ میدان عالم بجاتے ہیں ویسے  
 ہی اس زمانہ میں بھی فریب کیا ہو گا کیونکہ خدا اور اسکی پرستش کرنے والے اب بھی موجود ہیں  
 اسوقت خدا معجزہ کرنیکی طاقت کیوں نہیں دیتا اور نہ وہ معجزے کر سکتا ہے۔ اس اگر خدا نے  
 ذلیل بند ہو جاؤ اعتراض ثانی کے لئے کہا تو اسکا کہنا جھوٹ ہوا یا اس نے محو کر دیا جو ایسی باتیں  
 کرتا ہے وہ خدا نہیں ہو سکتا اور جس کتاب میں ایسی باتیں ہوں وہ خدا کی طرف نہیں ہو سکتی  
 جواب :- پندت جی کی فلاسفی تمام ہو چکی۔ قرآن شریف کی عبارت کو قطع برید کرنے  
 بعد اپنے یہ تین اعتراض بنائے ہیں جس میں سے ہر ایک پندت جی کے انوکھے فضل و کمال  
 کی گواہی دیتا ہے آگے پہلا اعتراض یہ کہ اگر موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی تھی تو قرآن کا

ہونا فضول۔ یہ کیا معنی اس میں کون ملازمہ ہے۔ یہ اعتراض منطوق کے کوئی اصول پر مبنی ہے ایک جاہل بھی ایسا چڑا اعتراض کر سکتی جرات نہیں کر سکتا اور کسی مدرسہ کا ناظم کچھ بھی یہ کہنا اپنی شان کے لائق نہیں دیکھتا کہ جب معلم نے بتائی کتاب پڑھادی تو پھر دوسری کتابوں کا پڑھانا بیکار ہے۔ ہم خود پنڈت جی یہ کہہ چکے ہیں کہ اگے اعتقاد میں جب قبلیک دفعہ آگیا اور وہ عالم کی ہدایت کیلئے کافی تھا تو بار بار ابدیش کرنے اور نئی کتابیں چھاپنے اور ستیا رتھ بنانے کی فضول حرکت کیوں کیجاتی ہے اس سے پسے ہوئے کے پیسے کی مثال صادق آتی ہے یا نہیں۔ مثال بھی اپنے حسبِ حیثیت کیا عمدہ دی ہے اس بات سے تو پنڈت جی کیا باخبر ہوتے جس کو اصول ہدایت و ارشاد کا جاننے والا سمجھ سکتا ہے کہ اقوام کے علامات مزاج طبائع احوال افعال جدا گانہ ہوتے ہیں وقتوں اور مہینوں کے خصوصیات سے مختلف قرونوں میں دماغوں کی مختلف حالت ہوتی ہے اور ذہنیت کچھ سے کچھ ہو جایا کرتی ہیں۔ ایک زمانہ بت پرستی کا ہونا ہے دینا و ہام میں گرفتار ہوتی ہے سحر اور جادو گوئی کا چرچہ ہوتا ہے طبعی افعال عجیبہ اور آئندہ غریب کی طرف اپنی توجہ منحطف کرنا پڑتی ہے اور زبانی تاثیرات سے سحر کی قوتوں کو باطل کر کے قوم کو راہِ راست کی طرف دعوت دینا ضروری ہوتا ہے۔ اگر بجائے اسکے فقط علم برہان پر اکتفا کیا جائے تو دماغ فصیح نہیں ہیں کہاں تعلیم سے فیض حاصل کر سکیں اسلئے اس زمانہ کیلئے ایک قانون ہدایت ہونا چاہئے جس میں اس قوم کی خصوصیت کا لحاظ ہو اسکے بعد قرنِ بدلے دنیا کا مذاق کچھ سے کچھ ہو جائے کو ارب پرستی کا چرچہ ہو علم ہیئت کا رواج ہو اسوقت ہادی کو کو ارب پرستی کی گمراہی سے بچنے کے لئے وفاقِ ہیئت سے استدلال کر کے وجود حق ثابت کرنا چاہئے اور قوم کو باطل سے الگا کر راہِ راست پر لانا چاہئے کیونکہ انکی طبعیتیں اس وقت اسی علم کے ساتھ مانوس ہو چکی ہیں دوسری بات انپر اثر نہ کرے گی یہ تعلیم بھی ایک عرصہ جاری رہے اور ان تعلیموں سے دنیا میں شائستگی پیدا ہو بصیرت حاصل ہو پھر قرنِ بدلے اور انسانوں کی خیر دوسری پہلی گمراہیوں



کا پردہ فاش دیکھ کر یہ یقین کریں کہ حق کے ہادیوں کی تعلیمیں اب ان طریقوں کو پورے طور  
 پر رائج نہیں ہونے دینی اور نیا طریقہ گراہی لگائیں انفس پرستی شروع کر دیں۔ اس زمانہ  
 میں فلسفہ کا شغل ہو منطق کی گرم بازاری ہو ثواب اس زمانہ کے ہادی کو اس زمانہ کے مناسبت  
 حال اسلوب ہدایت اختیار کرنا ناگزیر ہے وہ مدعیان حکمت کو دعوت دینا اور مذہب حق  
 کو بر دست قاہر استوار بر ہانوں سے ثابت کر دینا اور علم برہان کے جاننے والوں کو اطمینان  
 دلادینا کہ حق اسکی زبان پر ناطق ہے اس طرح جب بہت سے ادوار گزر چکیں اور دنیا  
 کی قومیں طرح طرح کے سبق اور قسم قسم کی تعلیمیں حاصل کر چکیں استعدادیں ترقی کر چکیں  
 اور دماغوں کیلئے مختلف قسم کے ذوق مختلف طرح کے سامان طرح طرح کے علوم بکثرت  
 اقوام کے احوال کا سرمایہ جمع ہو جائے اسوقت اتقنائے حکمت ہے کہ ایک قانون مکمل  
 دیا جائے جس میں ہر قسم کے امراض منلل کا علاج ہو اور جو ہر صاحب ذوق کی تشفی کر سکے  
 اور جو جمیع اسالیب ہدایت و ارشاد کا جامع ہو یہ قدرت کی حکمت بالغہ ہے جو ہر مدت میں  
 پیچھے رہے تو کیا سمجھیں مگر کارخانہ عالم میں نظر رکھنے والا شخص ہر چیز میں اس اصول حکمت  
 کو کار فرما دیکھ لیتا ہے ایک دانہ جس کو بیج یا تخم کہتے ہیں قوی کا ایک اجمالی خزانہ جو تلے  
 عالم میں تفصیل میں آنے کیلئے جب وہ اپنا پہلا قدم نہان خانہ اہتمام سے لگاتا ہے تو اس میں  
 سے سوئیاں سی بھوٹتی ہیں ایک نیچے اور ایک اوپر یہ ایک پودے کی ابتدائی حالت ہے  
 نہ یہاں برگسہ نہ بار نہ شگوفہ نہ گل نہ انخارد و سادے سوت ہیں ایک اوپر کی طرف  
 چلتا ہے اور ایک نیچے زمین میں پھیل جاتا ہے اب اس میں ترقی شروع ہوتی ہے تو نیلیں  
 نکلتی ہیں شاخیں پیدا ہوتی ہیں پتے نکلتے ہیں زمین کو چھرتا ہے سایہ کرتا ہے بہت سا  
 پانی پی جاتا ہے پھر پھول جانا لگتا ہے آتی ہیں کھلتی ہیں پھولوں سے زینت چمن  
 بنتا ہے پھل نکلتا ہے شیرینی خوشگوار می خوشبو سب چیزیں اس سے حاصل ہوتی ہیں  
 ثواب ہدایت جی کہیں کہیں اس دانہ کو یہ تن نوش شاخیں جھانڈہ کلی بھول بھل پتے کو پھل

یہ ساز و سامان دینا تھا تو ایثار نے پہلے ہی کیوں نہیں دیدیا اس دن کیا بھول گیا تھا اسی طرح خود پینٹ جی اپنے وجود پر بھی نظر ڈالیں کہ یہ قدر طاقت تھی تو توش اعضاء و جوارح دانت داڑھی مونچھ تمام چیزیں پہلی منزل میں بھی انکے ساتھ تھیں جب والدہ کے حکم میں قیام کی ابتدا تھی تو کیا وہ یہ سوال کرینگے کہ یہ چیزیں جواب دیگئی ہیں کیا اس وقت ایثار بھول گیا تھا جو جواب اسکا دیں وہی جواب کتاب کی نسبت بھی سوچ لیں۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ یہ بات جو بائبل و قرآن میں لکھی ہے کہ اس کو معجزہ کرنے کی طاقت دی تھی قابل تسلیم نہیں اور اسکی دلیل چٹنٹ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر ایسا ہوتا تھا تو اب بھی ہوتا مگر اب نہیں ہوتا تو پہلے بھی نہیں ہوا تھا۔

جواب :- چٹنٹ صاحب کی عقل پر کہاں تک افسوس کیا جائے انہیں ابھی یہ معلوم نہیں کہ واقعات کا ثبوت کس چیز سے ہوتا ہے اور اسکے انکار کیلئے کیا سرو سامان درکار ہوتا ہے۔ آپ اگر حجاز انجوائسہ کسی بد بخت آدمی کی بذنیسی سے کہیں کے جھٹکٹ ہو جاتے اور پیش ہوتا آپکے سامنے ایک چور اور ثابت کی جاتی اسکی چوری شہادتوں سے تو واقعہ کو جھٹلانے اور ناقابل تسلیم بنانے کے لئے آپکے پاس یہی حجت کافی ہوتی کہ اگر اسے پہلے چوری کی تھی تو اب چوری کیوں نہیں کرتا اور اب چوری نہیں کرتا تو اسے پہلے چوری نہیں کرتی تھی ایکی مجسٹریٹ کا زمانہ اگر صدیوں تک دراز ہوتا تو پولیس کی نقشب اور شاہدوں کی کسی ایک شخص کو بھی مجرم ثابت نہ کر سکتے اور آپکی یہ بات بھی دلیل سب ہی کا رد کرتی تھی تو میں آپکو کیا بتاؤں کہ واقعہ کا ثبوت خبر معتبر ہوتا ہے اور اسکے انکار کیلئے خبر کا کوئی نقص خواہ وہ اسکے حافظہ نگاہداشت و فہم کے متعلق ہو یا اسکے صدق و دیانت کے متعلق یہ امر قاصر قرار دیا جاتا ہے یا اسی کے بیان کو اسکا مذہب بنا کر سچ کیا جاتا ہے تب واقعہ کی تکذیب ہو سکتی ہے۔ یہ بات تو کسی عاقل سے کہنے کی ہے مگر انکو آسانی سے اس طرح سمجھائے دیتا ہوں کہ آپ اپنے اس پیمانہ سے اپنے گھر کی کایا تو تاپنے اور اپنی ہی میزبان میں اپنی پونجی تو کر دیکھتے



اور پھر بتائیے کہ میزان جھوٹی تھی یا پونجی ادھی۔

دراپہ تو ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کے عقیدہ کے بموجب اگر اشور نے پہلے چار آدمیوں کو دید کا  
الہام کیا تھا تو اب کیوں نہیں کرتا اگر اب نہیں کرتا تو پہلے بھی نہیں کیا تھا۔ بقول آپ کے پیچھے  
غرض لوگوں کا قریب ہو گا اور سنیچا آپ نے اسی ستیارتھ میں یہ لکھا ہے کہ ابتدا دنیا میں  
ہزاروں جہان آدھی بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے (ستیا رتھ ص ۱۶۹) اگر یہ بات سچی ہے تو اب  
کیوں نہیں ہوتے اگر اب نہیں ہوتے تو پہلے بھی نہیں ہوتے تھے۔ بقول آپ کے خود غرض لوگوں  
نے قریب کیا ہو گا۔ اب آپ بتائیے کہ آپ کی یہ میزان جھوٹی آپ قرآن شریف اور بائبل کو تولوں  
رہے تھے۔ ویدا اور وید کے دعوائے کو کیسی بتاتی ہے۔ اس حالت میں آپ اپنی اس میزان  
کو جھوٹا کہیں گے یا وید کو فیصلہ تو کیجیے۔

(۳) اگر خدا نے ذلیل بندہ ہو جانا محض ڈرانے کیلئے کہا تو اس کا کہنا جھوٹا ہوا یا اس نے  
دھوکا دیا جو ایسی باتیں کرتا ہے وہ خدا نہیں اور جس کتب میں ایسی باتیں ہوں وہ خدا کی  
طرف سے نہیں ہو سکتی۔

جواب۔ پندت جی نے آیت لکھی اور قطع ہرید کی فقلت الحمد للہ شروع کیا اور اس  
سے پہلا جملہ ولقد علمتم الذین اعنتوا امنکم فی السبت چھوڑ دیا جس کے اوپر فقلنا  
لحمد مرتب تھا اس آیت کا ترجمہ یہ ہے اور یقیناً تم ان لوگوں کو جانتے ہو تم میں سے جنہوں  
نے ہفتہ کے معاملہ میں سرکشی کی تو ہم نے فرما دیا ان سے ہو جاؤ بندہ ذلیل۔ پس ہم نے اس  
واقعہ کو اس بستی کے انگوں پچھلیوں کیلئے عبرت اور پرہیزگاروں کیلئے نصیحت کر دیا ترجمہ  
سے مطلب صاف طور پر سمجھ میں آتا ہے کہ ہفتہ کے متعلق احکام الہی کی نافرمانی اور سر  
کشی کر سکی سزا میں پروردگار عالم نے ان لوگوں کو بندہ ہو جانیکا حکم دیا اور انکا ہند  
ہو جانا اس بستی کے آگے اور پیچھے والوں کیلئے عبرت اور پرہیزگاروں کیلئے عبرت و نصیحت  
کر دیا۔ یقیناً کسی قوم کو سرکشی اور بغاوت پر جو سزا دی جاتی ہے وہ دوسروں کے لئے

طہرت و نصیحت پہنچتی ہے۔ آیت کے ترجمہ سے معمولی فہم کا انسان بھی اتنا باسانی سمجھ لیتا ہے  
 مگر ہنڈت صاحب کی یہ دیانت ہے کہ انہوں نے آیت کا پہلا حصہ ہی چھوڑ دیا اور باقی حصہ  
 کا ترجمہ نہایت بے دھوکا اور غلط کیا بھرا سنی تاقہی پہلے حصہ علالت دریدہ و سہنی اور بد  
 زبانی کے ساتھ اعتراض کیا۔ ہنڈت جی کا یہ کہنا کہ محض ڈر نے کیلئے کہا تو اسکا کہنا چھوڑ دیا ہوا  
 اسکے معنی یہ ہیں کہ وہ بندہ نہیں ہوئے۔ یہ ہنڈت جی آیت میں کہاں پایا اگر اردو ترجمہ سمجھتے  
 کی بھی لیاقت ہو تو حیدر ارازان بے سرو پا بات نہ کہنے کی جرات نہ کر سکتا چھوڑ دیا عالم  
 اپنی مخلوق کو سزا دے اور مگوینی حکم جاری فرمانے اور اسکا نفاذ نہ ہو۔ یہ کوئی توڑ مغربی  
 سمجھ سکتا ہو گا پھر عقل کے پورے اتنا بھی نہ سمجھے کہ اگر وہ بندہ نہ بن گئے تو طہرت کیا چیز ہوتی  
 اس پر محقق ہونی کا دعویٰ اتنا علم تو مکتب کے پستھی بچوں کو بھی ہوتا ہے کہ اگر وہی قسم  
 انشاء میں اور صدق و کذب کا تعلق خبر سے ہوتا ہے نہ کہ انشاء سے اگر کسی کو حکم دیا جائے  
 اور اس حکم کی مطابقت نہ بھی ہو تو حکم دینے والے کو کوئی پائل بھی کاذب کہیں گے بددعا کی  
 کی انتہا ہو گئی۔ ایک بات اگر اپنے دل سے تلاشی اور قرآن پاک کے مضمون کو خلاف ایک  
 بات ٹھکر کر براہ بددعا کی قرآن شریف کی طرف نسبت کر دی اور اس پر جاہلانہ اعتراض  
 شروع کر دیتے یہ کہاں کا سلیقہ ہے مچھالی کی کوئی رمق تو اپنے کلام میں آنے دو اور اسکے  
 اوپر یہ تفریح کہ جو ایسی باتیں کرتا ہے وہ خدا نہیں ہے اور جس کتاب میں ایسی باتیں ہیں  
 وہ خدا کی طرف سے نہیں ہے ایمانی کے سر پر کیا سنگ ہوتے ہیں یہ طوفان جوڑنا اور  
 بہتان باندھنا جس قابلیت اور تحقیق ہے جس دین کے میثاق کی یہ حالت ہو اسکی قوم  
 کس منزل پر پہنچے گی اور اسکا کیا انجام ہو گا آری اپنے حال پر مدغم کر دی جائی سے محبت  
 پیدا کرو صدق و دیانت سے رشتے جوڑو امانت اور راستیاری سے تعلقات قائم  
 کر نیکی کو شش کرو۔ آؤ اسلام کے سایہ میں جم کو یہ نعمتیں ملیں گی۔ اسلام سے  
 بچنے کے نہیں ایسا ہی محقق ہاتھ آئیگا جسکی تحقیق کتب باب افتراء و بہتان ہو۔



**اعتراض :-** آیت مبارکہ کہ الذی یحیی اللہ الموتی و یرایکم آیاتہ لعلکم تعقلون پندت جی اس آیت کا ترجمہ لکھتے ہیں اس طرح خدا مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تم کو اپنی نشانیوں دکھاتا ہے کہ تم سمجھو۔ امپر پندت جی کا اعتراض یہ ہے ”اگر مردوں کو خدا زندہ کرتا تھا تو اب کو نہیں کرتا کیا وہ قیامت کی رات تک قبروں میں پڑے رہینگے کیا اچکل دوسرے سپرد میں کیا خدا کی نشانیاں اتنی ہی ہیں کیا کائنات میں یہ گونا گوں مخلوقات سامنے نظر آتی ہے یہ کوئی کم نشانیاں ہیں“ یہ ہے پندت جی کے عقل و دماغ اور علم ہنر کا مال آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اس مقتول کو زندہ کیا اسی طرح اللہ تعالیٰ مردوں کو زندہ کرے گا اور تم کو اپنی نشانیاں دکھلاتا ہے تاکہ تم سمجھو آیت میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ہر کو زندہ کرتا تھا جس پر پندت جی نے اپنے اعتراض کی بنا رکھی ہے۔ ایک قوم کے سامنے ایک واقعہ آیا کہ مقتول کو اللہ تعالیٰ نے حیات دی جو لوگ اسکو جانتے ہیں ان سے فرمایا جاتا ہے کہ جس طرح یہ ایک مردہ زندہ ہونا تمہارے علم و یقین میں آیا ایسے ہی اللہ تعالیٰ روز قیامت مردوں کو زندہ فرمائے گا اور وہ تم کو اپنی نشانیاں دکھاتا ہے تاکہ تم سمجھو یقیناً ایک مردہ کا زندہ کرنا عسرو دین کو اطمینان دلاتا ہے اور انکے لئے قدرت کی نشانی ہے جس سے وہ اس یقین تک پہنچ جائیں کہ جس نے اپنی قدرت کاملہ سے اس مردہ کو زندہ کیا وہ تمام مردوں کو جب چاہے زندہ کر دے کسی قدر دل نشین مضمون ہے اور اصول ہدایت کے کسی قدر مطابق ہے کہ کسی امر عجیب کا نمونہ سامنے آئے ہی ایک قوم کو ہمیشہ آئیولے واقعات سے مطمئن کیا جاتا ہے امپر پندت جی کا یہ اعتراض کہ اگر مردوں کو خدا زندہ کرتا تھا تو اب کیوں نہیں کرتا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید قرآن شریف میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ پہلے زمانہ میں دستور ہی یہ تھا کہ تمام مردے زندہ کر دیئے جاتے تھے اب کچھ دنوں سے یہ بند ہو گیا ہے تو پندت جی گھبرار ہے میں مگر پندت کا ترجمہ طبع اور من گھڑت مضمون قرآن پاک میں نہیں ہے یہ اسکی سچائی ہے کہ وہ قرآن شریف

کی طرف ایسی چیز کی نسبت کیا کرتا ہے جو قرآن پاک میں نہ ہو پھر بھی سوال کی معقولیت پر نظر ڈالئے یہ سوال کیا عاقلانہ ہے کہ پہلے کیا کرتا تھا اب کیوں نہیں کرتا۔ ایک ایماندار بچہ اسکا جواب دے سکتا ہے کہ قادر مختار ہے جو چاہے جب چاہے کرے اس پر کوئی بامندی عائد نہیں۔ جب پینڈت جی کے سترہ آغاز ہوا اور دائرہ ہی موچہ لکھنی شروع ہوئی تو پینڈت جی نے اسوقت یہ سوال نہیں کیا کہ پہلے تو ایسے رنگالوں کو صفا چٹ رکھتا تھا اب ایسا کیوں نہیں کرتا۔ پینڈت جی کو اپنی کوئی بات یا اونہیں رہتی انکے اعتقاد میں پہلے چند لوگوں پر وید کا الہام کیا کرتا تھا اب کیوں نہیں کرتا۔ پینڈت جی یہ اعتراض پہلے بھی کر چکے ہیں اور اب اسکا جواب کافی تندہ چکے اسکو پھر مطالعہ کیجئے۔ پینڈت جی کا یہ قول کہ کیا وہ قیامت کی رات تک قبروں میں پڑے رہیں گے۔ کیا اعتراض کے قابل ہے اسکی حکمت ہے اپنے بندوں کو جب تک چلے کام میں لائے۔ جب چلے بیکار کر دے معطل کر دے جب چلے موت دے جب چلے زندہ کرے اعتراض کی کیا بات۔ آپ دوز سو جاتے ہیں رات بھر بستر پر پڑے رہتے ہیں خالق نے نیند مسلط کر دی ہے تو اس میں اس پر اعتراض کیا ہے حکون سی شان الہیہیت کے خلاف بات ہے پینڈت جی کو خبر بھی ہے کہ اعتراض کسے کہتے ہیں اور وہ کیا چیز ہوتا ہے یا محض کچھ نہ کچھ بول دینا ہی قابلیت ہے۔ بچہ بلوغ کیوقت تک جوانی کے قومی سے معطل رہتا ہے تو کیا اس زمانہ میں وہ دوبارے پھر جوتا ہے یا پینڈت جی کے نزدیک قدرت کا یہ دستور قابل اعتراض ہے۔ اس فہم پر ہزار افسوس پھر یہ کہنا کہ کیا اتنی ہی خدا کی نشانیاں ہیں کیا عقل مند کی بات ہے۔ یہ کس نے کہا تھا کہ نشانیاں اتنی ہی ہیں مگر عقل ہوتی تو آدمی سمجھتا کہ مردوں کو زندہ نہ کرتا آئندہ مردوں کے زندہ کرنے کیلئے ایسی قریب الفہم نشانی ہے جس سے کم سمجھ اور نادان انسان بھی اطمینان حاصل کر سکتے ہیں جو شخص محل کلام سے واقف نہ ہو وہ اعتراض کرے شرم ہزار شرم۔



**اعتراض :-** آیت کریمہ اولیٰ الذلک الصاحب الجنۃ ہم فیہا خلدوا من کانت جی بہ ترجمہ کیا۔ "وے جنت میں ہمیشہ رہنے والے ہیں۔ اس پر آپ کا اعتراض یہ ہے "چونکہ جیو درجہ غیر متناہی گناہ و ثواب کر سکی طاقت نہیں رکھتے اسلئے ہمیشہ کیلئے جنت یا دوزخ میں نہیں رہ سکتے اور اگر خدا ایسا کرے تو وہ بے منصف و لاعلم ہے۔ اگر قیامت کی رات الصاف ہوگا تو انسانوں کے گناہ و ثواب مساوی ہونے چاہئیں اگر اعمال غیر متناہی نہیں ہیں تو انکا ثمرہ غیر متناہی کیونکر ہو سکتا ہے اور مسلمان لوگ دنیا کی پیدائش سات آٹھ ہزار برسوں سے بھی کم بتلاتے ہیں کیا اس سے پیشتر خدا نکما بیٹھا رہا تھا اور کیا قیامت پہلے بھی نکما رہیگا۔ یہ باتیں لڑکوں کی باتوں کی مانند ہیں کیونکہ یہ عقیدہ کے کام ہمیشہ قائم رہتے ہیں اور جس قدر کسی کے گناہ و ثواب ہوتے ہیں اسکے مطابق ہی اسکو وہ ثمرہ دیتا ہے لہذا قرآن کی بات سچی نہیں ہے۔ (بحوالہ اللہ)

**جواب :-** آیت کا صحیح ترجمہ تو یہ ہوتا جی کو کبھی نصیب ہی نہیں ہوا اسکی کہاں تک شکایت کیجئے۔ مگر جس آیت پر آپ نے اعتراض کیا ہے اہل عقل و خرد کے نزدیک اسکا مضمون نہایت پسندیدہ و پسندیدہ ہے اور کوئی صاحب عقل سلیم اسپر اعتراض نہیں کر سکتا اس آیت پاک میں بتایا گیا ہے کہ مومنین مخلصین کو انکے ایمان و اخلاص کی جہاں میں عیش و آرام و راحت مقرر عطا ہوگی وہ جنت میں ہمیشہ ان پر انعام و اکرام کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا زوال و نعمت کا جو دغدغہ دنیا میں انسان کے دہم کے ساتھ رہتا ہے اور جسکا تصور عیش کو متعص اور آسائش کو بے لطف بنا دیتا ہے جنت میں اس سے امن ہوگی اور اہل جنت کو دارالرحمت سے نکلے جانے کا خطرہ نہ ہوگا۔ نفس انسان کی بقایت تمنا اور نہایت مراد یہی ہے اور اس لئے وہ ہمیشہ سے بڑی اور مشکل سے مشکل قربانیوں کے لئے بشوق تیار ہو جاتا ہے اور اپنے دلوں اور انگلیوں کو اسی نعمت کی طلب میں ذبح کر دیتا ہے۔ زندگی کے پیارے اوقات کا لمحہ لمحہ اسی امید کی قربان کر دیتا ہے

تذکرہ عادیٹا ہے اور اس امید پر کہ اسکا معاملہ ایک ایسے کریم سے ہے جسکے جو دونوں اور  
 قدرت کی کوئی نہایت نہیں وہ اپنی ہستی کا تمام ذریعہ بڑی اولوالعزمی کیساتھ بنیاد و اخلاقی  
 تذکرہ عادیٹا ہے ہر عاقل کے نزدیک کریم کی سرکار میں ایسے بندے کی بھی جزا ہونا چاہئے  
 کہ اسکو تعلیم بخلا اور دائمی راحت عنایت کیجائے کیونکہ اسکے پاس جو کچھ سروسامان تقاویہ  
 سب اسنے بے کم و کاست اس کریم کی مرضی پر لٹا دیا تو اسکی جزا یہی ہے کہ وہ کریم اپنی شان  
 کے لائق نہ ٹھٹھنے اور ہمیشہ باقی رہنے والی نعمتوں اور دولتوں سے اسکو سرفراز فرمائے اسکو  
 کوئی جھوٹ تو خلاف الفنا ہے کہہ سکتا ہے مگر ضرور نہیں۔ یہ پندت جی کا نیا ہی فلسفہ  
 ہے کہ جزا عمل سے زیادہ نہ ہو کہ نہ ظلم ہو جائیگا ظلم کے معنی انہوں نے کج تک نہیں سمجھا  
 اگر ایک شخص کو اسکی محنت سے زیادہ دیا جائے تو یہ عطا ہوگی انعام ہوگا گرم ہوگا احسان  
 ہوگا نہ کہ ظلم اس میں بھی کوئی تکلف حق ہے اسے ظلم کہنا اگر دیوانگی نہیں تو کونسی مسلت  
 غفل ہے۔ پندت جی کے اس اصول نے یہ ثابت کر دیا کہ جس کو وہ پرمیشور کہتے ہیں اور  
 جسکا نام وہ قادر مطلق (مرو شکتی مان) رکھتے ہیں۔ وہ خالی لفظوں کا بادشاہ ہے اور  
 حقیقت میں کمالات الوہیت سے معرا اور خالی ہے نہ وہ جواد ہے نہ کریم نہ منعم نہ محسن  
 انعام و احسان کی صفت سے اسے کوئی واسطہ ہی نہیں ایک دانہ کسی کو نہیں دے سکتا۔  
 اب اسے دیا تو کہنا ایسے ہی ہے جیسے کسی کے کالے آبخوس نام لڑکے کا نام مہتاب رکھ  
 دیا جائے اور یقیناً جولان صفات کمالات سے معرا ہو وہ خدا نہیں۔ اگر پندت جی کا یہ بیان  
 انکا اپنا آفریدہ طبع و تراشیدہ خیال نہیں ہے بلکہ انکے مذہب نے بھی یہی بتایا ہے اور وہ  
 کی بھی یہی تعلیم ہے تو ثابت ہو گیا کہ دید اور دیدک دھرمیوں کو آج تک وجود حق کا پتہ ہی  
 نہیں چلا اور وہ صفات خداوندی سے بالکل نا آشنا ہیں اور ایک عاجز و مجبور نادار ناتواں  
 وجود فرض کر کے اسکو اپنا معبود ماننے اور بیکار اپنا سر کھپاتے ہیں پھر اس عقیدہ میں  
 بھی صدق و راستی صفائی و پچائی سے منزلیں دور ہیں جب اسے نزدیک انکار ایثار



کسی کو کچھ نہیں دے سکتا اور کسی کا کچھ نہیں لگاڑ سکتا تو اسکو سر دشمنان اور دیالو  
 داتا کیوں کہا جاتا ہے کیوں اسکی جھوٹی تعریف کی جاتی ہے کیوں دنیا کو غلطی میں مبتلا  
 کیا جاتا ہے اپنا اور دعائیں میں کیوں بیکار وقت گھوٹے جاتے ہیں اور کسی کو کچھ  
 خوشامد کیجاتی ہے وید میں جو دعائیں جا بجا مذکور ہیں اور طرح طرح کی اسمد حاصل کی  
 گئی ہیں اس عقیدہ کی بنا پر وہ سب لغو باطل ہیں پنڈت جی کے اس اعتراض نے تو  
 کے دین و ملت کی حقیقت کھول دی اور پر دے اسطرح دکھا دیا کہ وہ ایشور کو صفات کا  
 سے مبرا ایک وجود فرض کر رہے ہیں اور اس سے دعا اور اسکی عبادت سب اٹکے اس  
 عقیدہ سے باطل اور بیکار ثابت ہوتی ہے۔ پنڈت جی کے اس اعتراض کی بھی دھڑک  
 جب انہوں نے اپنے گریبان میں دیکھا اور انہیں معلوم ہوا کہ انکے دین نے ایشور کا  
 اتنا ہی مرتبہ بتایا ہے کہ نہ وہ کسی کو ضرر پہنچا سکے اور نہ نفع تو انہوں نے قرآن پاک میں  
 خداوند عالم کی وسعت و رحمت و کرم کے بیان دیکھ کر اپنی خفیت مٹانے کیلئے اسکو خلاف  
 انصاف بتانا ضروری سمجھی اور یہ نہ خیال کیا کہ دنیا میں انکی اس ہٹ دھرمی پر کیسا مضحکہ  
 اڑایا جائیگا ایک معمولی انسان اپنے ملازم کو ہمیشہ بھر کی تنخواہ دینے کے بعد درو پے انعام  
 دے سکتا ہے اور اسے دینا میں کوئی ظلم نہیں بتا سکتا مگر پنڈت جی کے ایشور کو اتنا بھی  
 مقدور نہیں۔ گورنمنٹ برطانیہ کے ہزار ہا ملازمین اپنی خدمتوں کا معاوضہ پانچے بعد انعام  
 اور پنشن پاتے ہیں اور شاید بہت سے آریہ بھی پنشن خوار ہوں تو کیا پنڈت جی کے نزدیک  
 انعام اور پنشن دینا گورنمنٹ کا خلاف انصاف فعل ہے اگر آریہوں کو پنڈت جی کی  
 تعلیم پر کچھ اعتماد اور بھروسہ ہو تو وہ اپنے ساتھ یہ خلاف انصاف کارروائی نہ ہونے  
 اور اس ظلم کو یہ کیوں اور پنشن و انعام واپس کریں اور حساب سے تنخواہ قدر محنت وصول  
 کریں ایک مزدور کو دن بھر اینٹیں ڈھونے پر آٹھ گائے پیسے ملتے ہیں تو ایک محرجہ غصہ ڈھونڈ  
 کا قلم ہلا کر زیادہ سے زیادہ آٹھ پیسے کا مستحق ہو سکتا ہے پنڈت جی کے انصاف پر عمل

میں تھیلوں کے دیوالے نکل جائیں ملازمت تو کی بیس بجیں سال اسکی پاتے رہے تنخواہ  
 کے بعد جو عمر بھریشن ملتی رہی یہ تو فیضیہ عمل سے نائد ہے آریدہ صرم میں حرام اس حرام کی  
 کیوں مرکب ہیں مگر پڈت جی نے گھر والوں کو کبھی یہ نصیحت نہ فرمائی اب ذرا سود  
 کے متعلقہ نظر ڈالئے وہاں دیئے تو تھے سوڑ روپے تو پڈت جی کے اصول معصومہ سے سو  
 ہی لینے جانتے تھے اس سے زیادہ چھلایا جاتا ہے وہ ظلم ہے خلاف انصاف ہے مال حرام  
 ہے بڑا کے خلق ہے مگر ایسا ہندو کیوں کرتے نہیں اور پڈت جی اور ان کے دین والے  
 اس فعل بد سے اپنی قوم کو کیوں نہیں روکتے باوجود دیکھ اس میں علاوہ اس پڈت جی  
 کے اصول کے اور بھی بہت سے مفاسد ہیں آپنا یہ اصول اپنے برتنے کیلئے نہیں ہے محض  
 دوسروں پر اعتراض کر کے کیلئے بنایا گیا ہے۔ اب آپ ذرا اپنی تجویزوں پر تو نظر ڈالیں کہ  
 اپنے خود اپنی تحریر کی ہوائی سزاؤں میں کہاں تک اس اصول کا لحاظ رکھا ہے اور اچھا اعتراض  
 دیکھئے ناخائستہ کلمات کے کتنی مرتبہ آپ کے دین پر عائد ہوتا ہے ستیا رتھ پر کاش ۱۲۲ پر  
 دھرم ہو چور جس طریق پر جس جس عضو سے انسانوں میں نامناسب حرکات کام کرتا ہے  
 اس عضو کو سبکی عبرت کیلئے راجہ کاٹ دیوے۔ انتہی۔ بلافطہ خالی مکان میں کھونٹی پر اچکن  
 پڑی یعنی اسکی جیب میں ایک پائی تھی چور نے چوری کی نیت سے اٹھ کر پاؤں سے چل  
 کر ایک ہاتھ سے اچکن پکڑ کر دوسرا ہاتھ جیب میں ڈال کر پائی نکالی آنکھوں سے دیکھی اور  
 چھپانے کیلئے منہ میں رکھی بازار میں آگھر اس پائی کے چنے خریدے اور چاہکر کھا گیا چوری  
 لکھ ہاؤں سے چلنا ہاتھ سے اچکن اتارنا دوسرا ہاتھ جیب میں ڈالنا آنکھوں سے دیکھنا منہ  
 پر چھپانا چنے خرید کر دانتوں سے چھاننا یہ تمام اعضا سے نامناسب حرکتیں ہیں تو پڈت  
 جی کے دین کا فیصلہ یہ ہے کہ اس پائی کے چور کے دونوں پاؤں کاٹ ڈالے جائیں دونوں  
 ہاتھ کاٹ ڈالے جائیں دونوں آنکھیں نکال ڈالی جائیں سب دانت توڑ دیئے جائیں اور  
 اس جن میں پائی چھپائی تھی انکو کاٹ ڈالا جائے۔ اب ستیا رتھ پڈت جی کہ یہ سزا قدر عمل



پہلی یا اس سے زائد ایک پائی جوڑی اور اس میں ہاتھ پاؤں کی حقوڑی سے جنبش و حرکت  
 سے زیادہ دو ایک منٹ رہی ہو اس کی سزا ہمیشہ کیلئے اتنے اعضاء سے محروم کر دیا جائے کہ پہلے  
 جی کے اصول سے بہت زیادہ سزا یہ ہوئی چلنے سے کہ ایک پائی لے لی جاتی پاؤں کو ایک  
 گھنٹہ چلا کر تھکا دیا جانا ہاتھوں سے کچھ ورزش کر لیا جاتی دانتوں کو حقوڑی میں رکھ کر کھانچا  
 بنا دیا جاتا آنکھیں چند منٹ بند کر دی جاتیں یہ تو بہت زیادہ کی صورت میں ہے  
 پورے طور پر تو پینٹ جی کے اصول کی متابعت یہی ہے کہ جتنی دیر چور کے اعضاء کا  
 حرکات میں مشغول رہے اتنی ہی دیر انکو اسی قدر تکلیف دے لی جائے جتنا عمل انہوں نے  
 کیا تھا لیکن پینٹ جی اپنے اس اصول پر عامل نہیں ہیں اور انکا دین یہ سزا نہیں دیتے  
 کرتا بلکہ ایسی سخت سزا جو نیز کی گئی ہے جسے پینٹ جی انصاف کریں تو انکو کہنا ہوگا کہ ظلم و  
 ستم کے پہاڑ توڑ ڈالے سزاؤں کے سلسلہ میں پینٹ جی نے اور بھی بہت سی عجیب و غریب  
 سزائیں رکھی ہیں جو سب کی سب جھٹکے نزدیک قابل اعتراض ہو نیکی علاوہ خود پینٹ  
 جی کے اصول سے ظلم و عظیم میں پینٹ جی اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ معمول آدمی کی نسبت  
 راجہ کو ہزار گنی سزا ہونی چاہئے آپکے دین کی تعلیم یہ ہے اسی پر تازہ ہے اگر کسی معمولی آدمی کسی کو  
 قتل کرے تو اس کی سزا قتل ہے اور راجہ کسی کو قتل کرے تو اس کی ہزار گنی سزا کیا ہے کیا اسکا  
 تمام کنبہ قبیلہ قوم پر اداری سب تلوار کے گھاٹ اتار دی جائے۔ بات ایسی تو کہی جاتی جو ممکن  
 ہوئی قانون سزا دھرم کا مقرر کیا ہوا اور اتنا لے پڑ پڑ جس پر عمل ناممکن پھر ہزار گنا زیادہ  
 ہوا تو سزا قدر عمل کہاں ہوئی غرض پینٹ جی کا یہ اصول کہیں نہیں ٹھہرنا پینٹ جی کے  
 اعتقاد کے مطابق خاص ایشورگی دی ہوئی سزاؤں کا نمونہ بھی ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے  
 کہ ایشور کے پاس بھی پینٹ جی سزاؤں موجود ہے یا بقول پینٹ جی کے وہاں ناندھیر کھانا  
 ہی ہو رہا ہے دیکھئے منو سمرتی بارہواں ادھیا ص ۲۶۶ سوائے مصیبت کی حالت کے  
 عام حالتوں میں اپنے کرموں کے پھوڑ دینے سے چار خراب جہموں میں جہنم لیتے ہیں اور

دشمنوں کے غلام ہوتے ہیں۔ اگر کوئی بیٹہ اپنے اشغال ترک کر دے تو اول تو اس پر  
ایشور کو اعتراض ہی نہیں ہونا چاہئے کیونکہ جب وہ کچھ دے نہیں سکا لگاڑ نہیں سکتا تھا  
خاکا مالک نہیں داد و دہش سے مجبور ہے جیسا کہ بیٹہ جی کا عقیدہ ہے تو اپنی عبادت  
کیوں کرتا ہے اور نہ کرنے پر سزا کیوں دیتا ہے۔ جب پرہیزگار انسان کا بنا عاقل و دھرم دینا  
زندگی تندرستی سب کچھ ہی کاموں کا نتیجہ ہے اس میں ایشور کا کچھ بھی دخل نہیں اس  
نے کچھ بھی نہیں دیا کوئی محنت و احسان اسکا نہیں تو اس پر شکر گزاری کیسی اور اسکے ترک پر  
سزا کا اسکو کیا حق ہم ایک مزدور رکھیں دن بھر وہ کام کرے شام کے وقت اسکو کھیر  
ہوئی مزدوری دے دیں تو ہمیں کیا حق ہے کہ اسکے اوپر ایک ٹھنڈے اپنی تعریف کر نیکیا کٹرن  
بھی عائد کریں اور ہماری خوشامد نہ کرے تو ایک کی جگہ چاروں تک اسے قید کر رکھیں  
اس سے بڑھ کر اور ظلم کیا ہو گا اب فرض کیجئے کہ بیٹہ جی اپنے اصول اور عقل کے خلاف  
مجبور اور بیکار ایشور کی عبادت کو لازم اعتقاد کریں اور اسکے ترک کو گناہ جانیں تو ایک جان  
کے کسی حصے کے گناہ کی سزا دوسری جان کے اسی قدر حصہ میں ہونی چاہئے نہ کہ اکٹھے  
چاروں نفس میں اب وہ اپنے بغیر کی نسبت فرمائیں اور اپنی منو ممرتی بھکم بھلائیں یہ کہاں  
کی حالت لہ تعلیم ہے۔

سزائوں کا سلسلہ بیٹہ جی کی دینی کتابوں سے اگر پیش کیا جائے تو دنیا متحیر ہو جائے  
اور جو قوم ان کتابوں پر ایمان رکھتی ہے اسکی عقل و دانائی پر اندیشہ کرے مگر بیٹہ  
جی کو انکے اصول کی نارسائی دکھائی گئی اسے قدر مثالیں کافی ہیں۔ یہ مثالیں تو میں  
نے سزائوں کی دیں کہ ان میں تساوی اور مقدار کا برابر ہے تا بیٹہ جی کو دینی تعلیم کے  
خلاف ہے اور جزا میں زیادتی اور انعام و عطا تو ہر کیم نفس انسان بھی قابل ستائش  
گنہگار ہے اس پر اعتراض عقل و انصاف سے بیگانگی اور محرومی ہے اسکے علاوہ بیٹہ  
جی کی بہت فاحش غلطی ہے کہ وہ غیر متناسب نیکی و بدی کے معنی ہی نہیں سمجھے اور ہر وہ



شخص جو معرفت الہی سے محروم ہو ایسی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے پندت جی کی لفظی غلطیوں سے میں قطع نظر کرتا ہوں جیسا کہ انھوں نے اسی اعتراض میں لکھا ہے کہ جو غیر متناہی گناہ و ثواب کی نیکی طاقت نہیں رکھتے اس میں گناہ کا مقابل ثواب کو قرار دینا اور ثواب جو حیرت کے معنی میں ہے اس کو روح کا فعل بتانا ایسی غلطی ہے جس کو منہر کا رہنے والا صحبت یافتہ جاہل بھی پکڑ سکتا ہے ثواب کا مقابل عذاب تھا اور گناہ کا مقابل نیکی لیکن ایسے اخلاط پندت صاحب کے کلام میں اس کثرت سے ہیں کہ ان کے شمار کرنے میں بہت طول ہو گا اس لئے میں معنوی زبردست غلطی کا ذکر کرتا ہوں جو دینی بیوقوفی کے مدعی اور متناہی اور غیر متناہی گناہ کے معنی نہ سمجھے اور یہ کہے کہ جو غیر متناہی گناہ و ثواب کی نیکی طاقت نہیں رکھتے ان کے نزدیک غیر متناہی عمل کے یہ معنی ہیں کہ وہ غیر متناہی زمانہ میں کیا جائے اس کا بطلان تو اوہ کی تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ نیکی اور بدی کی بڑائی اور چھوٹائی زمانہ کے اور وقت بہ موقع نہیں ہے کسی کی بیماری بہرہ سی کیلئے ایک ہزار میل کا سفر کر کے جانا بہت وقت چاہتا ہے مگر یہ عمل قلیل ہے اور قتل ایک آن میں ہو جاتا ہے مگر یہ عمل نہایت سخت ہے تو عمل کا اعتبار وقت پر کرنا نیکی اور بدی کی حقیقت سے ناآشنائی ہے جو شخص اتنا بھی نہیں جانتا وہ عمل صالح و بدیہ کا کس طرح معلم و حکیم ہو سکتا ہے عمل کا اعتبار بلحاظ اثر و نتیجہ اہم ہو گا اتنی ہی عمل میں اہمیت ہے اور چتنا ہلکا ہو گا اتنا ہی عمل خفیف ہے چاہے اس میں وقت کتنا ہی صرف ہو گیا ہو۔ ایک شخص جو پروردگار عالم کے غیر متناہی وجود غیر متناہی علم غیر متناہی قدرت اور غیر متناہی کمالات کا قائل و معتقد ہے اسکی یہ نیکی غیر متناہی کہنا حقیقت عمل سے ناواقفیت ہے اسے غیر متناہی وجود اور غیر متناہی کمالات کا انسان واقف کرنا یہ متناہی کیسے ہو گیا اسی طرح ایک خدا کا منکر معاذ اللہ اس کے غیر متناہی وجود اور غیر متناہی کمالات کا انکار کرتا ہے۔ تو اسکی یہ بدی بھی غیر متناہی ہے پھر اس غیر متناہی عمل کی غیر متناہی جزا کیا قابل تعجب ہے اگر پندت جی اس تحقیق کو سمجھتے تو اعتراض نہ کرتے مگر اعتراض کی بنا ناواقفیت ہے اسی سے

پنٹ جی کے دین کا اعلان بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اسے ایسے غیر متناہی اعمال کی غیر متناہی چیز  
 جو یہ نہیں کی اور اس دین میں وجود الہی کے انکار جیسا کہ ہم بھی مستوجب سزا نہیں تو وہ دین  
 کیا خدا ساسی بتائے گا خدا کا انکار آدمی ایک منٹ میں کر دیتا ہے تو پنٹ جی کے اصول سے  
 اس کو ایک منٹ کی سزا ہونی چاہئے یہ خدا ساسی کی فکر جس دین کی تعلیم یہ سکودین  
 حق کو نہ کہہ سکتا ہے۔ پنٹ جی کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر قیامت کی بات انصاف  
 ہوگا تو انسانوں کے گناہ و ثواب مساوی ہونا چاہئیں۔ قیامت کو بات بتانا دین کو بات  
 کہنا ہے۔ لیکن ہاں میں یوں واقفیت آیا ہے۔ پنٹ جی کے حکم کی حالت ہے کہ یوم کو بات  
 سمجھیں اس انہم فرست سے جو اعتراض کیا جائیگا اسکی حقیقت عقلاً خود سمجھ لیں۔ باب  
 رہی یہ بات کہ انصاف کے وقت نیکی اور بدی کا مساوی ہونا ضروری ہے اس پر کیا دلیل  
 اگر مخلوق کا رجحان بدی کی طرف زیادہ ہو جیسا کہ دیکھا جاتا ہے اور خود پنٹ جی کے نزدیک  
 کے اعتبار سے بھی دنیا میں نیکی کے عقوبت اور سنگ کے لوگ بہت ہی کم ہیں تو کبھی انصاف  
 کا وقت نہ آگا جائے گی یہ عجیب فائنٹی ہے کہ اگر بدکاری کی گرم بازاری ہو اور دنیا کے لوگ  
 بدی میں فساد و فحشاء و شرارت بدو عاشی میں مشغول ہوں اور نیکیاں بہت ہی کم ہوں تو کبھی  
 انصاف ہی نہ کیا جائے تمام بد محافل آزاد سارے بد چلن مطمئن انصاف تو ہو ہی نہیں  
 سکتا کیونکہ نیکیوں کی تعداد کم ہے اور اگر نیکیوں کی تعداد زیادہ ہو جائے اور دنیا کا  
 رجحان خدا پرستی کی طرف ہو۔ بدی بہت کم نہ جائے تو بھی نیکی بدی کی مساوات نہ  
 اولیٰ عبادت کے حوالے عبادت کرتے کرتے سر جانش مگر پنٹ جی کے قانون سے انصاف  
 نہ ہوگا تو انصاف ہی نہ کہے کہ بغور کے یہاں انصاف ہی نہیں یہ اسلام اپنا تو حق حق نہ ہو  
 مگر اس سے پنٹ جی کے دین کی معقولیت کا اظہار ہو گیا۔

پنٹ جی کا تیسرا اعتراض یہ ہے کہ مسلمان لوگ دنیا کی ہلکے انش سلت آٹھ ہزار  
 برسوں سے بھی کم بناتے ہیں کیا اس سے پیڑ خدا نکما پیڑ ہوتا تھا۔ پنٹ جی کے اعتراض کا



انہی اور ان کے دین کی حقیقت ظاہر کر نیکانچہ اعیان میں حاکم انسان ان سے پوچھ کر کہ تو  
 کچھ سنا ہے کہ اس شخص کو خدا شناسی کی ہوا بھی نہیں تھی۔ کیا بظہر رہا گیا ہے یا نہیں کہ  
 کہتے ہیں کیا پندت جی کے نزدیک خدا کیلئے دنیا کو پیدا کرنا ہی ایک کام ہے اور جب یہ  
 نہ ہو تو پروردگار کما ہو جائے یہ بات ہے تو پھر اس میں کیا ہوتا ہے اس زمانہ میں آپ کے نزدیک  
 ایسا نہ تھا رہتا ہے اگر عیب ہے تو اس کی کوئی صفت بھی معطل نہیں ہو سکتی پھر ابتدا کلمہ  
 میں دیکھا بھی ہر شیوں کو الہام کرنا انہیں بغیر میں باب کے جو ان بعد اگر تاجیام میں  
 معطل ہو گئیں ایک دفعہ چند انسان بے ماں باب کے جملہ ان پیدا ہو گئے تھے وہ وقت  
 رہی یا بقول پندت جی کے بیکار و بیکار ہو گئی ہے اور کسی کام میں لگے رہے کیلئے کیا منظور  
 ہے اس پہ پابندی کون عائد کرنا ہے اسکا حاکم اور اس سے باز پرس کر چکا اسکو تو پھر کیا  
 ہے اور کیا دنیا کے پیدا کرنے میں ایسا کو رت دن محنت اٹھانی پڑتی ہے اور یہ کام میں  
 لگا رہا ہے ہی اسکی قدرت مطلقہ ہے اسلام نے تو یہ بتایا کہ ایک کن سے چاہے تو ایک عالم  
 پیدا کر دے۔ سمجھئے کہ آپ قدرت الہی کو نہیں سمجھے اور آپ اسکو اپنے تجربہ قیاس کیا تو کبھی  
 آپ براہ راست پہنچ سکتے ہیں۔ پندت جی نے ان اعتراضات کے سلسلہ میں جو دلائل اور  
 ادب کلمات استعمال کئے ہیں انکی داد ان کے شائستہ معقذین ہی دیں اور انہیں کہ دینی ہوتا  
 تو بڑی چیز ہے کسی مہذب اور شائستہ انسان کیلئے بھی یہ اساطیر لوق گفتگو اپنے برابر والے کوئی  
 میں روا نہیں ہو سکتا ہے چہ جائیکہ جناب الہی میں ایسے گستاخانہ انداز سے علم اٹھانا۔  
 پندت جی کا ترجمہ :- اور جب لیا ہم نے عہد تمہارا نہ ڈالو تم ہو اپنے آپس کو  
 نہ نکال دو سی آپس۔ کو گھروں اپنے سے پھر قرار کیا تم نے اور تم شاہد ہو پھر تم وہ وقت  
 ہو کہ مار ڈالتے ہو آپس اپنے کو اور نکال دیتے ہو ایک فرقہ کو آپ میں تھے عمر وں ان کے  
 اعتراض :- پہلا اقرار کرنا اور کرنا محدود العقل آدمیوں کی بات ہے ناخالص  
 جب خدا عہد دال ہے تو میں یہ عہدہ باقی دنیا دلوں کی مانند کیوں کر لگا۔ آج کل

ہونہ بہانا اور اپنے ہم مذہبوں کو گھوڑے نہ لگانا اور دوسرے مذہب والوں کا ہوبہانا اور  
 گھر سے انہیں نکال دینا پچھلا کوئی اچھی بات ہے یہ علمی اور ہر فدا رے سے بھری پہلی فطرت  
 بات ہے کہا خدا پہلے ہی سے نہیں جانتا تھا کہ یہ اقرار کے خلاف کریگے اس سے واضح ہوتا  
 ہے کہ مسلمانوں کا خدا بھی جیسا بتوں کے خدا کی بہت صفات رکھتا ہے اور یہ قرآن دومر  
 کتاب کا محتاج ہے کیونکہ اسکی عقلوری سی باتوں کو چھوڑ کر باقی سب بائبل کی سی ہیں۔  
**جواب ۱۔** پنڈت جی کا یہ اعتراض مذہب کریمہ و ان اخذنا منہا قلم لا تصفون  
 وما لکم ولا نحن جنون الفلک کم من دیار کمر اس آیت کا ترجمہ پنڈت صاحب نے  
 کیا ہے نہایت غلط ہے جس شخص کو ترجمہ بھی نہ آتا ہو وہ مطلب کیا سمجھ گا اور جو مطلب نہ  
 سمجھ سکے اعتراض کرنا اپنے جہل یا جنون کا اقرار ہے جب کلام سمجھا ہی نہیں اور حکم کی  
 مراد بحدوف اور آگاہی حاصل ہی نہیں ہوئی پھر بھی اعتراض کیلئے منہ پھیلا دینا کسی  
 سلیم العقل اور ذی علم انسان سے مستطرح ممکن ہے اور ایسے اعتراضوں سے کلام پاکم  
 عزت و شان میں کیا دھبہ لگ سکتا ہے۔ ایسے اعتراضات خود معترض کی جہل و سفاقت  
 کے برہان ہوتے ہیں۔ ابھی بات سمجھی نہیں اعتراض پہلے کر دیا۔ ایسے شخص کو جو قوم اپنا  
 دینی پیشوا مانے اور اسکی ہر بات کے سامنے گردن نیاڑ جھکا دے اور باتیں بند کر کے اس  
 کی تقلید کرے ایسی قوم کی حالت نہایت رحم اور قابل افسوس ہے کہ اس نے غلطی بھی  
 کی اور جانیں بھی قربان کیں مگر یہ نہ دیکھا کہ یہ خدا کا رے جس کے لئے کیجاتی ہے اسکا رنگ  
 لاپ کیا ہے اور وہ کس قابل ہے۔ پنڈت جی نے یہ کچھ اٹھ کام نہیں کیا ہے اکی جلت  
 عیا ہے اور وہ ہمیشہ ہی غلط ترجمہ کرتے ہیں۔ یہ آیت کریمہ جس پر پنڈت جی نے اپنی  
 عجیب و غریب عقلمندی سے اعتراض کیا ہے ہدایت و رہنمائی کا ایسا زبردست امر حقہ  
 ہے جسے دنیا کو سیلاب کر دیا اور فتنوں فساد کی آگ جس سے عالم انسانیت برباد ہو رہا  
 تھا اسے ایک ہی چھینٹے سے ٹھنڈی ہو گئی عرب کی اقوام میں جنگ کے شعلہ بجھ رہے



تھے اس خنزیر کی شہرہ عالم جنگ زور پر تھی عرب کے میدان سیرجی کاغذ بنے ہوئے تھے  
جہاں دوست دوستوں کو اور حلیف حلیفوں کو قتل اور جلا وطن کرتے تھے۔ ایک اور  
برہان تھا جسکو ساکن کرنے کیلئے کوئی قوت کامیاب ہوتی نظر نہیں آتی تھی اس آیت کریمہ  
ان چند جملوں نے ٹکڑے ہوئے دلوں کی اصلاح کر دی اور ایسے خوشخوار سیرجیوں کو جو  
انسانی خرافات کا جامہ عطا فرمایا جو اس سے عربیوں کو کر دیندوں کو شرمناک کر چکے تھے اور  
جسکا ظلم و جفا دشمن سے گور کر حلیفوں کے حلق پر خنجر ستم چلا رہا تھا انہا نہیں اپنے حلیفوں  
کا قتل و اخراج کچھ نامناسب نظر نہ آتا تھا تمام ملک میں کوئی مدبر اس جنگ کی بجائے  
اُن کو بچانے سکا اور کسی کو اس فتنہ کے فرو کر دینا ہمت و جرات نہ ہوئی مگر وہ اسلام جو  
عالم کیلئے مہر جاں تاب ہے اس نے اپنی روشنی سے نورانی دل منور کر دیئے اور اس آیت  
کے چند جملوں سے بھی اور سبوعی زندگی کو شرفانہ حیات سے بدل دیو اور غریب و نیازوں کو  
کر کے صلح و امن کو رواج دیا عداوت و عناد کی جگہ سیموں میں ہمدردی و محبت کے  
دولے موجزن کر دیئے اللہ تعالیٰ علی کریم و احسانا یہ وہ چیز تھی جس سے مذہب کی  
آنکھیں کھل گئیں کفار نے دیکھ لیا کہ حضور پر نور سرور دنیا و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
اشاروں میں قدرتِ ہدایت کے حیرت میں گمانے والے آغا نکلے ہیں اور جن مفصل کو  
اعلیٰ مدبرین کی عقلیں لایمیل سمجھتی ہیں وہ ایک شعلہ ہدایت سے حل ہو جاتے ہیں اگرچہ  
حی مطلب سمجھتے اور انصاف سے کام لیتے تو قرآن کریم کی ان آیات کا وہ ہر پر دست اثر  
نظر نہ آتا اور قدرت الہی اور انشاؤد ہدایت کا وہ منظر جلوہ گر نہ آتا کہ انشاء اللہ  
اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ کی گواہی دیتے کے سوا دل کو کسی طرح جبین ہی نہ  
آتا تھا مگر جہاں مطلب تک رسائی نہ ہو حقیقت حال کیجئے کھلے۔ آئیگز یہ کہ انشاء اللہ بیان کیا  
ہے جس پر فصاحت و بلاغت قربان ہوتی ہے اگر اس کی تفسیر کجائے تو فصاحت و بلاغت  
اور فصاحت و جہد میں آجائے مگر اس کا بیان کسی ضمنی بحث میں ممکن نہیں۔ اس کے لئے ایک

سودا ممنون درکار ہے اجمال کیساتھ آپکو صرف لفظی ترجمہ نہ ایک نظر ڈالنے کی دعوت دی جانی ہے کلام کی فصاحت اور اسلوب ارشاد و ہدایت کی لطافت سے لذت اٹھائے اور دیکھئے انداز کلام کی سفید بلندی ہے۔ اور خلا فرمایا و اذاخذنا منہم ميثاقكهم لا تسفلون و ملاوتم لا تخفون انفسكم من دياركم ثم اقررتم و انقمتم شهداء و ان اس آیت کا لفظی ترجمہ ہے جب ہم نے تمہارا عہد لیا تم اپنے خون نہ بہاؤ گے اور اپنے آپ کو اپنے دیار سے جلا وطن نہ کرو گے پھر تم نے شہادت دیتے ہوئے اقرار کیا۔ یہ لفظی ترجمہ ہے اس بہ ایک نظر ڈالئے پہلا جملہ ہے کہ ہم نے تم سے عہد لیا کہ تم اپنے خون نہ بہاؤ گے کیا پاکیزہ اسلوب ہدایت ہے یک چھوٹے سے جملہ میں قاتل کو قتل سے روکا جاتا ہے۔ قتل کی ممانعت اور ممانعت اس شان سے کہ اس ممانعت سے بغیر کسی طویل عبارت کے قاتل کو اپنے فعل کی شہادت ہی معلوم ہو جائے جس سے اس کا دل ارتکاب جرم سے نفرت کرتے لگے اور اس کا سرہ زخمی بھی ظاہر ہو جائے تاکہ نفس انسانی مل اندیشی کا ٹوٹ کر ہو اور نتیجہ یہ نظر ڈال کر اس کی عقل اس کیلئے اقدام عمل بد سے زنجیر پانہو جائے۔ یہ تمام باتیں اس ایک جملہ میں حاصل ہیں یہیں فرمایا گیا کہ حلیوں کو نہ ملو یہ نہیں فرمایا گیا کہ دوسروں کو قتل نہ کرو کیونکہ علاحدہ جملہ جذببات جو اپنا انتہائی اشتغال رہ رہتے ہوئے تھے اساتذہ سے ٹھنڈے تھیں ہو سکتے تھے اور ہٹ اور ضد جو انکے ایسے حرکات کا باعث تھی صرف اتنا کہنے سے دب نہ سکتی کہ قاتل کے سامنے خود اسکے اپنے حق میں کوئی خطرہ درمیش نہیں ہوا اسلئے ہادی برحق نے یہ فرمایا لا تسفلون و ملاوتم اپنے خون نہ بہاؤ گے کیا معنی کہ غیر کا خون بہانا آسان ہی نہیں ہے کہ اگر گور جائے اور تم پر اس کا آخر نہ آئے بلکہ اگر آنکھ کھولو اور حتم حقیقت شناس سے دیکھو تو تمہیں نظر آجائے گا کہ غیر کا قتل دینی اور دنیوی دونوں حیثیتوں سے بالآخر ہٹا کر خلی ہے اسکو مارو گے تو مارے جاؤ گے۔ دنیا میں اگر وہ تمہارا بالکل غیر تھا تو ہا اسکے لفظ نہیں قتل کر دیجئے یا حکومت کی تو اس تمہاری گردن الٹائی اور اگر وہ حلیف تھا



توحیدوں کے ساتھ ایسا سلوک دوسرے خلفاء کیلئے سبق ہو گا کہ وہ تمہارے ساتھ ایسا ہی سلوک کریں اسی طرح آخرت میں جہاں عمل کی جزا ملتی ہے تمہارا دوسرے کو قتل کرنا تمہارے حق میں وبال ہو گا۔ عرض کہ ہر طرح وہ خون بہانا تمہارے اپنے ہی لئے مفید اسلئے دوسرے کے خون بہانے کو اس عہدت سے منع کرتے ہیں کہ تم اپنا خون نہ بہاؤ گے۔ دوسرے کا خون بہلانا اپنے خون بہانے کا سبب ہے سچان الٹ کیا پاکیزہ ادا ہے اور کیا پاکیزہ حسن بیان ہے کہ قضاحت کیلئے اس کے قدم جہنمنا عزت ہے۔

اس آیت پاک میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں کہ ہو کر وہ خطاب فرما کر یلاد لایا کہ اے اباء سے عہد کیا گیا تھا کہ وہ باہم خونریزی نہ کریں اور ایک دوسرے کو لگے دیار سے نہ نکالیں۔ مہر جنہوں نے اقرار کیا اور اس عہد کو قبول کیا تھا اور تم اپنے اسلاف کے اقرار پر شاہد ہو۔ یہ تو آیت کا مختصر ترجمہ تھا جو اسلئے ذکر کر دیا گیا کہ تاظرین معترض کے اعتراض پر نظر ڈال کر فیصلہ کر سکیں کہ وہ آیت کرمہ سے کہا تنگ حلقہ رکھتا ہے ورنہ آیت کریم کے مخالف و حکم تو بجز خار ہیں جن کیلئے دغا تر کافی نہیں پینڈت جی نے اس آیت پر کیا اعتراض کئے ہیں اور وہ کہاں تک معقولیت رکھتے ہیں مہر نور فرمائیے پہلا اعتراض یہ ہے کہ اقرار کرنا اور کرنا محدود العقل آدمیوں کی بات ہے نہ چھت جی کا تیار ہی قانون ہے جس پر نہ کوئی دلیل ہے نہ میراں نہ عقل میں ملنے کے قابل اعتراض کیا عیب ہے اور اس سے اقرار لینے والے کی کیا کسر شان لازم آتی ہے؟ اقرار کر لینا کس لئے شان الہی کے خلاف ہے اسکی نہ کوئی وجہ ہڈت جی نے بیان کیا نہ بیان کر سکتے تھے یہ ایسا ہی اعتراض ہے جیسا کوئی شخص نہ کہے کہ آفتاب میں روشنی ہونا بہت ہی بڑا عیب ہے جب پینڈت کو اقرار عیب معلوم ہوتا ہے تو نیک اور بد کی تحقیق کو وہ کیوں جان کر رکھتے ہیں کسی کو راہ نیک کا بتانا اور بدی سے بچنے کی رہنمائی یہ بھی شان الہی کے لائق ہے یا نہیں مگر یہ بات شان الہی کے لائق ہو تو اقرار پر کیا

اعتراف ہے اکثر اربعہ تو اسی کی تائید ہے اور تعلیم و تلقین کا ایک ابلغ طریقہ ہے کہ زاہد  
 مواب بتا کر اقرار بھی لے لیا جائے بات خوب موکد ہو جائے حجت تمام کو پہنچے جو دین  
 کیوں کو پھیلانے والا ہو اور جس کا مقصد و فتنہ و فساد کا مٹانا ہو ضرور ہے کہ وہ اس معا  
 کیے موثر اور زبردست طریقے عمل میں لائے اور نیا کو نیک چلنی و پاکبازی کے عہد نیک  
 کردی و گمراہی سے بچائے۔ اسلام میں بدیوں کو روکنے کا یہ اہتمام دیکھ کر ادیان کے مدعا  
 طاعت کو پسینہ آجاتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ اسلام کے اس طریقہ ہدایت و نیکو کردار دنیا  
 نے جب سے سوال کیا کہ تم دنیا کی اصلاح و درستی کا دعویٰ تو کرتے ہو بتاؤ کہ تم نے  
 ماسد کو روکنے میں کبھی ایسی جدوجہد کی ہے کبھی ایسے عہد و پیمان لئے ہیں کبھی امن  
 قائم کرنے اور شرارت کو روکنے کیلئے کوئی قول و قرار لیا ہے۔ اگر یہ کچھ نہیں کیا تو کس  
 منہ سے تم اصلاح خلق کا دعویٰ کرتے ہو یہ سوچ کر تمام باطل کار پریشان ہو جاتے ہیں  
 اولیٰ ایسی مجبور سی کی حالت میں پنڈت جی کی طرح ایسی غیر عاقلانہ بات زبان سے  
 لمانے پر مجبور ہوتے ہیں کہ اقرار کرنا اور کرنا محدود العقل آدمیوں کی بات ہے انسان  
 ضرور محدود العقل ہے اور محدود العلم ہے لیکن کیا اس سے بلازم آتا ہے کہ اسکے جلد  
 افکار قابل اعتراض ہو جائیں۔ سوچ بولنا دینا نہ اس کی گمراہی و غلط فہمی و غلط فہم و گمراہی  
 تمام باتیں انسانوں میں پائی جاتی ہیں تو کیا انسان کے محدود العقل ہونے سے اسکی یہ  
 تمام طویاں عیب و قابل اعتراض گمراہی جائیگی نہ پنڈت جی کا بشور سچائی دینا نہ لاری  
 انصاف رحم و کرم کو اسلئے چھوڑ بیٹھے تاکہ محدود العقل آدمی ایسا کیا کرتے ہیں نیز آپ بھی  
 انہیں محدود العقل آدمیوں میں سے ہیں اگر محدود العقل ہونے سے انسان کی سب باتیں  
 بجا ہو جاتی ہیں تو انکی کوئی بات کس طرح درست ہو سکے گی۔ آپ نے یہ نہ سوچا کہ آپ آدمی  
 ہیں محدود العقل ہیں تا محدود العلم پر وہ گار یہ اعتراض کرنا کیسا شرمناک جرم ہے پھر  
 فی سنے اقرار کرنے کو یہ وہ بات بتا یا ہے۔ تمام دنیا کے نزدیک گمراہ اور انکار کرنا عیب



ہے اور کسی بات کا سمجھائی کے ساتھ اقرار کر لینا عیب نہیں مگر پٹت جی کی الٹی منطق میں اقرار کر لینا یہودہ بات ہے ایسی یہودہ باتیں اگر تلاش فرمائی گئیں تو اس ذخیرہ میں بہت مل جائیں گی جسکو وہ ایشور کا کلام اور الہامی بتاتے ہیں پٹت جی کے ایسے لغو اعتراضات کے اور حلقے پیغمبروں کی جتنی کھولتے ہیں۔

آیت کریمہ کا مضمون ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اس میں خونریزی وقتہ الگ تری کو لگانے کی بلخ ترمین ہدایت ہے مگر پٹت صاحب کو یہ بھی قابل اعتراض معلوم ہوئی لکن انھوں نے گوارا نہ کیا کہ ایسی پاکیزہ اور واضح تعلیم کو جسکی غلطی کا ہر فرد بشر معترف ہو اور جسکی باطلی کی ہر تصویر شہادت دے وہ بھی قابل تعریف تعلیم کو عیوب بنانے پر اجماع اگر عیب نہ ہو تو کس طرح لگاتے اسلئے انہوں نے آیت کریمہ کے مضمون کے ساتھ ایک فقرہ اپنی طرف سے لگا دیا جسکا آیت کریمہ میں نام نشان نہیں ہے۔ اور وہ فقرہ یہ ہے کہ دوسرے مذہب والوں کا ہو یہاں تا اور گھر سے انہیں نکال دینا بھلا کونسی اچھی بات ہے۔

اب پٹت جی کے حرام ہوا خواہ ملکر تو بتائیں کہ اس نیت میں دوسرے مذہب والوں کے گھر بھانے اور انہیں گھر سے نکالنے کا کہاں حکم ہے جب قرآن پاک میں اعتراض کرنا والا قرار کرتے ہیں تو مسلمانوں کے ایمانوں کو طریقہ لغویت ہوتی ہے کہ کتاب الہی کے کسی حرف پر اعتراض کر سکی معاند دشمن کو جسکو نہ ملی اور وہ پناہ خانہ نکالنے کیلئے افتراء بہتان کرنے پر مجبور ہوں۔

اس سلسلہ میں آپکا ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ کیا خدا پہلے ہی سے نہیں جانتا تھا کہ یہ افتراء کیخلاف کرینگے بلکہ خداوند عالم عالم الغیب والشہاد ہے اسکا علم قدیم و دائمی ہے وہ ہر ایک بات کو پیچھے سے جانتا ہے لیکن بندوں سے بنکیوں کا افتراء لینا کس قدر حق سے اس عالم کے منافی ہے ذرا وہ دلیل بھی تو آپ بیان کرتے اگر پٹت جی کے نزدیک یہ بات قابل اعتراض تھی تو انہیں پہلے یہ اعتراض دینا چاہئے تھا کہ کیا ایشور

پہلے سے نہیں جانتا تھا کہ بندے نافرمانی کرے گی وید کی تعلیم کو نظر انداز کر کے نہ دیکھیں گے تو  
 وید برہمنوں کی قہولیوں میں بڑے بڑے اور صدیوں تک انہر عمل خود کرنا انکا ایک کرم بھی نہ  
 انہر کے سامنے نہ آئیگا اگر نہ جانتا تھا تو ایسا کرنا اور جانتا تھا تو بھول پنڈت جی کے س نے  
 ایسا خوا اور طبعیت کام کیوں کیا پنڈت جی کو یہ بھی سمجھنا چاہئے تھا کہ جو آدمی دنیا میں پیدا ہو کر  
 پاپ گناہ کے کام کرتا ہے اسی میں اپنی عمر گزار دیتا ہے اور وہ پنڈت جی کے عقلمندوں کے  
 غلوں سے سو رنج و غم کی بدترین جو ن پائیکا مستحق ہو رہا ہے اگر انہر کو خبر نہ تھی کہ جہنم  
 جوں میں جا کر ایسے پاپ کر لیں جن کی پاداش سو ر کی جوں ہے تو وہ ایسا نہیں کیا ہوا اور اگر  
 جانتا تھا تو پنڈت جی اپنے پیش کئے ہوئے معیار پر انکی کتاب اور فکاہین بولنا نہیں اترتا  
 ترجمہ :- یہ وہ لوگ ہیں کہ مول لیا دنیا کی زندگی کو بدلے آخرت کے پس درہلکا کیا جا  
 گا ان سے عذاب اور نہ وہ مدد کئے جائیں گے۔ یہ ترجمہ پنڈت جی نے لکھا ہے کہیت میں  
 یہ مضمون ہے کہ کفار ایسے عقل اور حرص ہیں جنہوں نے دنیوی تا پانڈاز زندگی  
 کی اساس کو اختیار کیا اور خدا کی نافرمانی کر کے آخرت کی دائمی زندگی سے ہاتھ اٹھا  
 بیٹھے انکے عذاب میں تحقیق نہ ہوگی اور دنیا کی طرح مصیبت کے وقت وہیں انکا کوئی  
 مددگار ہوگا جو انہیں اس عذاب سے بچا سکے۔ اس پنڈت جی یہ اعتراض کرتے ہیں۔  
**اعتراض :-** بھلا ایسی نفرت و حسد کی باتیں ہمیں خدا کی طرف سے ہو سکتی ہیں  
 جن لوگوں کے گناہ ہلکے کئے جائیں گے یا جیٹو مدوی جائیں گے وہ کون لوگ ہیں؟ اگر وہ  
 گنہگار ہیں اور گناہ ہونگے بلا سزا پئے ہلکے کئے جائیں گے تو بے انصافی ہے جو سزا دیکر ہلکے کئے  
 جائیں گے تو جیٹا بیان اس کہیت میں ہے یہ بھی سزا دیکر ہلکے ہو سکتے ہیں اور سزا دیکر بھی ہلکے  
 لکے جاو چکے تو بھی بے انصافی ہوگی یا اگر گناہ ہوں گے ہلکے کئے جائیں گے تو اس سے مطلب  
 بدتر نکالوں سے ہے تو انکے گناہ تو آپ ہی ہلکے ہیں خدا کیا کر لیتا؟

**جواب :-** معترض اپنی جہالت و غلطی کے باوجود مغرور و لادانہ اپنے آپکو جہاں بھی



اور درحقیقت ایسے لایعنی اعتراض کوئی لکھا پڑھا آدمی نہیں سمجھتا۔

اسکا اعتراض جیسا کہ مہی ہے وہ صرف اتنی بات پر ہے کہ بعض لوگوں کے عذاب میں تخفیف کیجا جاتی اور انہیں مدد دی جاتی ہے مگر نالوں معترض سے پوچھئے کہ مضمون اس آیت میں کہاں ہے معلوم نہیں معترض نے خواب میں دیکھا یا کس غمار میں لکھ مارا۔ ایسے معترض اور ایسے معترض کو وہی لوگ قبول کر سکتے ہیں جبکی بصیرت کی روشنی بالکل زائل ہو چکی ہے یہ ایک جہالت اہل حق معترض کی دوسری جہالت یہ ہے کہ وہ ایسی پلکیزہ تعلیم کو حسد بتاتا ہے جو بدکرداری سے روکنے والی ہے اور جس میں سیاہ کاروں کو انکے اعمال کے نتیجہ سے باخبر کیا گیا ہے مگر پھسد ہو تو دنیا کے تمام قانون حسد جو جائیں جن میں مجرموں کی سزا کا بیان ہو چاہے اور خود پھٹت اور اسکے دین کے تمام احکام اسکو حسد ماننے پڑیں سے بریں عقل و دانش بیا بد مگر سیت ۔

تیسری جہالت یہ ہے کہ آیت میں یہ بیان ہے کہ انکے عذاب میں تخفیف نہ ہوگی۔ پھٹت نے معترض میں گناہ کی تخفیف پر نکتہ حق کی تاجک اسکو گناہ اور عذاب کا فرق معلوم نہیں جو حق جہالت یہ کہ تمام مجرموں کو ایک درجہ میں رکھنا چاہتا ہے خواہ انکے جرموں میں کیسا ہی عظیم فرق ہو۔ اسکے نزدیک اگر انتہا درجہ کے سنگین جرم کی سزا میں تخفیف نہیں ہو سکتی تو معمولی جرم کی سزا بھی ایسی ہی ہونی چاہئے یہ کہاں کی عقل ہے ۴ دنیا کے قانون میں بھی ایک جرم کی سزا جس دوام ہوتی ہے جس سے کبھی رہائی نہیں ہوتی لیکن معمولی جرائم کی سزا ایسی نہیں ہوتی تو پھٹت صاحب کے نزدیک یہ حسد ہے۔ ایک آدمی نے قتل کیا مگر مہی ہے ایک نے کسی کے چپٹ مار دیا مہی مجرم ہے پھٹت جی کے نزدیک مگر قاتل کی سزا میں کبھی تخفیف نہ ہو اور اسکو جیس دوام کیا جائے تو چپٹ مار دینا لے کی سزا بھی ایسی ہی ہونا چاہئے ورنہ حسد ہو گا۔ جن لوگوں نے کفر کیا اور خدا کے منکر ہو گئے انکا جرم معمولی گناہوں کی سزا کے برابر کیسے ہو سکتا ہے مگر شوقِ اعتراض میں عقل سے دشمنی کر لی اسکے علاوہ اور بھی جہالتیں ہیں اور تمام اعتراض جہالتوں کا قلعہ زمین۔

**اعتراض ۱۹۔** اور بالتحقیق دی ہم نے موسیٰ کو کتاب اور بیچے یہ پیغمبروں کو  
لائے اور دیتے ہم نے عیسیٰ بن مریم کو معجزے ظاہر اور قوت دی ہم نے اسکو ساتھ روح پاک  
کے پھر بحال حب آیا تھا اسے پاس پیغمبر ساتھ اس چیز کے کہ نہیں چاہتے ہی تمہارے تکبر کو ماننے  
ہیں ایک فرقہ کو جھٹلایا تم نے اور ایک فرقہ کو مار ڈالے (منزل اول پارہ اول سورۃ البقرہ)۔  
بحقیق یہی قرآن میں مذکور ہے کہ موسیٰ کو کتاب دی تو اسکا ماننا مسلمانوں کیلئے لازم  
آیا اور جو اس کتاب میں نقص ہیں دے بھی مسلمانوں کے مذہب میں لگے اور معجزے کی باتیں  
سب فضول ہیں اور سادہ لوح مسلمانوں کے ہیکلے کیواسطے گھڑی کٹی ہیں کیونکہ قانون قدس  
اور علم کے برخلاف تمام باتیں جھوٹی ہی ہو کرتی ہیں اور اگر اس وقت معجزے تھے تو انکیں  
نہیں دیکھتے چونکہ اسوقت نہیں ہوتے اسوقت بھی نہیں ہوتے تھے اسیں کچھ بھی شک نہیں۔

**جواب:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور تمام انبیاء کے کتابوں پر ایمان  
رکھنے ہیں۔ پیٹنٹ جی کو کیا دیم ہوا جو کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی کتاب کا ماننا مسلمانوں کیلئے لازم  
آیا تو مسلمان ہونے کے لئے لازم ہے جو ان کتب کچھ نہ مانے مسلمان نہیں دیکھ کر قرآن پاک میں  
کتب انبیاء کی شہادتیں ہیں اور ہم ان تمام کتب پر ایمان رکھتے ہیں اب اس میں اعتراض کیا  
ہے پیٹنٹ جی نے بھی سوچا کہ یہ بات کچھ اعتراض کی ہوئی نہیں تو آپ نے حسب حالات اپنی  
طرف سے ایک بہتان جو ذکر اس کے ساتھ شامل کر دیا وہ یہ کہ جو جو اس کتاب میں نقص ہیں سو  
بھی مسلمانوں کے مذہب میں لگے۔ پیٹنٹ جی کو تو اتنی سمجھ ہوگی اور جب وہ معترض بنے ہیں  
تو اتنی بھی جانتے ہونگے کہ یہ وہ حضار علی نے کتب الہیہ میں جو تحفہ ہیں اور اپنی ہولے نفسانی  
سے مضامین بدل کر کچھ کے کچھ کر ڈالے اس پر قرآن پاک نے ان کی گرفت فرمائی تو یہود و نصاریٰ  
کی تحریکات تو کتاب الہی ہے نہیں کتاب ملی وہی چیز ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء پر نازل  
فرمائی اس میں نقص بتانا بے سہ کے کا کہیں طوفان ہے۔ قرآن پاک میں اگر یہ بتایا گیا ہوتا  
کہ ان کتابوں میں نقص ہے معاملہ تو یہ کہ کہا جاسکتا تھا کہ قرآن پاک نے ان کتابوں نہیں



نقص بھی بتایا اور پھر مسلمان مانتے ہیں تو اس سے ان کے دین میں نقص لازم آیا مگر قرآن  
 پاک تو ان کتابوں کو ہدایت و رحمت فرماتا ہے یہ نقص پٹت کا اپنا ہے جو دوسروں کی طرف  
 منسوب کرتا ہے اس طرح کے تعصب سے جو اکثر اہل کئے جائیں وہ شہادت دیتے ہیں کہ معجز  
 انسانی فضیلت اور ختم کی صفائی سے محروم ہے اسکے بعد پٹت نے کہا ہے کہ معجز کی باتیں  
 سب فضول ہیں کیسا جاہلانہ الکار ہے واقعات جو خبر صادق سے ثابت ہو جائیں اور کروڑوں  
 معاندین جو اس زمانہ کے انکی صحبت میں کلام نہ کر سکیں انکو یہ کہہ بنا کہ سب فضول ہے  
 کہاں کی دفعہ کی ہے بلکہ ہر جاہل ہر چیز کی نسبت کہہ سکتا ہے تو کیا اس سے واقعات کے  
 ثبوت اور صداقت میں کوئی کمزوری آسکتی ہے ماب رہا یہ کہنا کہ معجزات قانون قدرت کے  
 خلاف ہیں یہ اور نہ بلکہ جمل کی بات ہے خداوند عالم کیلئے قدرت و اختیار کے حدود معین  
 کر نیکا دعویٰ شانِ ہدایت کے بالکل خلاف ہے اس شخص کو خدا شامی کی ہوا سی نہیں لگی  
 جو ایسی لغو و بیہودہ بات زبان بھلائے کبھی پٹت جی نے قانون قدرت کی کوئی کتاب لکھی  
 ہے جس میں خدائی اختیار کیلئے حدود معین کئے گئے ہوں یہ بات کیا کہتے ہیں اور پھر اپنے  
 گریبان میں منہ نہیں ڈالا جاتا کہ ابتدائے دنیا میں ہزاروں جان جان آدمیوں کا بے مل بکا  
 کے زمین سے پیدا ہونا تسلیم کر کے اپنے قانون قدرت کی کیسی معجزتی کی کہاں پٹت جی  
 کہیں ہمیں کہتے کہ اگر اس وقت آدمی بے مل باپ کے پیدا ہوتے تھے تو اب کیوں نہیں  
 ہوتے چونکہ اب نہیں ہوتے اسلئے اس وقت بھی نہیں ہوتے تھے یہ پٹت جی بھی کہتے  
 ہیں جو انہوں نے معجزہ کی نسبت کہے ہیں مگر عائد ہوتے ہیں ان ہی کے عقیدے پر یہ تو بڑی  
 جاہلانہ بات ہے کہ جو چیز اپنے اپنے زمانہ میں ہوتی ہوئی نہیں دیکھی اسکی نسبت الکار کر دیا کہ  
 کبھی ہوتی ہی نہیں۔ وید کا الہام آپ کے عقیدہ میں آج بھی کو نہیں ہوتا تو آپ ماننے کہ پہلے ہی  
 کسی کو نہیں ہوتا تھا کیونکہ آپ نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے کہ جو چیز اب نہیں ہوتی وہ پہلے بھی نہیں  
 ہوتی۔ یہ مقرر اہل تو پٹت جی کے دین و مذہب کا خاتمہ ہی کر دیتا ہے اور ہم ہر اس کا کچھ بھی

افز نہیں کیونکہ اول تو اسکے سب مقدمات باطل اور اس سے قطع نظر ثبوت قطعی باضابطہ  
موجود اور ہزاروں معجزوں کے آثار اب تک باقی انکار کر نیوالا کہاں انکار کر لیا اور پھر انکے بد تو  
اولیاء کی کرامتیں اس وقت بھی معلومے میں آرہی ہیں۔ امر وہ منع مگر آداب میں شاہ ولایت  
صاحب کے مزار پر بہ انتہا بچو ہیں، اینٹ اٹھا لے بچو نکل آئیں مگر احاطہ درگاہ میں ممکن  
نہیں کہ وہ بچو کسی کے کاٹ لے بچو دس کے ہار بنا کر گلے میں ڈال لیتے ہیں ہاتھوں میں لئے  
بہرتے ہیں ڈنگ پر ہاتھ رکھ دیتے ہیں مگر وہ اپنا ڈنگ مولا تاجلا جاتے بلجال نہیں کھٹے  
پھر وہاں سے کسی محد و معروضہ کی اجازت لیکر آپ بچو کو جس مقام پر چاہئے لیجا لے اس  
میعاد کے اندر ہرگز نہ کاٹے گا۔

ہزاروں کرامتیں اولیاء کی راجح معائنہ کیجاتی ہیں۔ انکار کر نیوالا پندت آئے اندر لگے  
اور ایمان لائے۔

**اعتراض** کتابہ بطرح تم غرض مذہب والوں کو کافر کہتے ہو اسی طرح کیا وے بچو  
کافر نہیں کہتے اور وہ اپنے مذہب کے خدا کی طرف سے تمہیں لعنت دیتے ہیں تم کہو کون کا  
اور کون جھوٹا ہے جب خود سے دیکھتے ہیں تو سب مذہب والوں میں جھوٹ پایا جاتا ہے  
اور جو سچ ہے وہ سب میں یکساں ہے۔ (ستارۂ نبی کا رخ ص ۳۹۹)

**جواب** آیت میں یہ معنون تھا کہ یہود و نصاریٰ حضور پروردگار علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی بعثت مبارک کی وقت تک حضور کے نام پاک کے توسل سے مصیبت کی قوتوں میں معاش  
کیا کرتے تھے اور اپنے دشمن مغرکوں کے مقابلہ میں فتح حاصل کر چکے تھے اس نام کے ذریعہ  
مدد طلب کرتے تھے اور کامیاب ہوتے تھے حضور کے قلم پر نبوت تک تو ایسی عقیدت کا یہ حق  
تھا اور بچہ بچہ حضور کے نام پاک کی برکت کا محقق تھا اور انہیں توبہ حاصل تھی کہ اس نام  
پاک کے توسل سے فتح و کامیابی حاصل ہوتی ہے لیکن جس وقت وہی جانے اور پہچانے  
ہوئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سر پر نبوت پر جلوہ فرما ہوئے اور ان کتاب رسالت کی حاکم



آخر در شعاہوں نے جہاں کو منور کیا تو حد و غلا سے یہ لوگ جل مرے اور حضور کے ساتھ کھڑے  
 کر بیٹھے۔ اس بات میں کفار کی تابینانی اور ان کے کمال حساد کا بہانہ ہے کہ حضور کے ظہور  
 سے قبل تو نام پاک نکا در دو قبضہ رکھتے تھے چاہئے تھا کہ ظہور کے وقت اس نعمت عظمیٰ کمال  
 سے قدر کرتے اسلام لانے میں دوسروں سے سبقت کرتے ایسا نہیں کیا جان پہچان کر  
 حضور کے فضائل و کمالات کا مدتوں اعتراف کر نیے بعد ظہور کی وقت منکر ہو گئے اور حد  
 آنکھوں سے حضور انور کی سیادت و اقبال کا جلوہ نہ دیکھ گیا اور اس دشمنی میں انہوں نے  
 اپنی عاقبت خراب کر لی اور کفر جیسی تاریکی میں گرفتار ہو گئے۔ ایسے معاندین بمبارِ لعنت و ملامت  
 کے مستحق ہیں اور اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہود و نصاریٰ نے توحید و انجیل  
 میں حضور القدس صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات اور اپنی تشریف آوری کی بھڑکیں پڑھ کر مدح و  
 آپکا اظہار کیا مشکلوں میں آپ کے نام کی برکت سے فائدے اٹھائے۔ باوجود اسکے آپ کی تشریف  
 آوری کے وقت منکر ہو گئے انکار کے اپنے اعتراف و اقرار سے ان کے حق میں موجب  
 ملامت ہے اور اس ملامت کو کوئی صاحب عقل و انصاف نظر اعتراض سے نہیں دیکھ  
 سکتا۔ پٹت صاحب منتخب عادت ان تمام واقعات سے نظر پکا کر ایک نہایت بھونڈا اعتراض  
 کر دیا کہ جب طرح تم غیر مذہب والوں کو کافر کہتے ہو اسی طرح وہ تم کو کافر نہیں کہتے۔  
 اول تو الحمد للہ تمام مذہب کے کافر کہہ دو نصاریٰ جو س ہندو وغیرہ کوئی بھی مسلمانوں  
 کو کافر نہیں کہتا۔ پٹت صاحب کا اعتراض تو ہمیں ختم ہو گیا۔ اب ذرا ان کے علم و کمال  
 پر بھی تو نظر ڈال لیجئے تو کیا اگر اند مذہب والے بھی مسلمانوں کو کافر کہتے تو دونوں کا  
 قول غلط ہو جانا جیسا کہ پٹت جی نے لکھا ہے۔ یہ لزوم انہوں نے کہاں سے نکالا۔  
 اس پر ان کے پاس کیا دلیل ہے کیا دو مخالفوں میں اگر ہر ایک دوسرے کی تکذیب کرتا ہو تو  
 پٹت صاحب کے نزدیک دونوں کا جھوٹا ہونا لازم ہے کجی میں جو مقصدات پیش  
 ہوتے ہیں ان میں بالعموم ہر فرقہ دوسرے کو جھوٹا ثابت ہے تو کیا کسی مجسٹریٹ کیلئے یہ فیصلہ

لکھتا جائز ہو گا کہ ہر دو فرق ایک دوسرے کو چھوٹا لگاتے ہیں لہذا دونوں چھوٹے ہیں عقیدہ خارج اگر پٹنٹ جی کسی دلوالی کی کچہری کے حاکم پائسی مالی نزع کے بیچ اور ثالث بنا دیے جاتے تو وہ بھی فیصلہ لکھتے کہ فریقین میں سے ہر ایک زمین یا مکان کو اپنی ملک بتاتا ہے اور دوسرے کی ملکوت کا انکار کرتا ہے۔ لہذا دونوں چھوٹے ہیں مال یا روٹکا پٹنٹ جی یہ بات کیا بھی کر لکھی مگر ایک نایاب کو کوئی اندھا کہے اور وہ نایاب جواب میں اسکو اندھا کہہ دے تو تمہیں اندھا کہتا ہے لہذا دونوں چھوٹے ہوتے لیکن کسی صاحب عقل سے پوچھئے کہ ہندو جی کی اس بات میں کتنی سچائی ہے کسی شخص کے واقعی جرم پر گرفت کرنے کے بعد اگر وہ ہمیش میں اگر گرفت کر نیوالے کو گالی دے اور وہ ہی لفظ کہے تو کیا اس سے وہ مجرم ہی گناہ ہو جائیگا اور یہ اتہام اسکی برائت کی دلیل قرار پائیگا ایک آواز اور بدچلن شخص کو اگر کوئی شخص بد معاش کہے تو شخص اسے کہہ دینے سے ناراض بد معاش بن جائیگا یا وہ بد معاش صلح اور نیک چلن ہو جائیگا۔ یہ نمونہ ہے پٹنٹ صاحب کے علم و قابلیت کا اسکے بعد پٹنٹ صاحب نے دل کھول کر تمام مذہبوں کو چھوٹا بنا دیا ہے اور کسی مذہب کا بھی راستہ شمار نہیں کیا دوسرے مذہب والے تو پٹنٹ صاحب کے اس الزام کو کیوں مانیں گے لیکن پٹنٹ صاحب کے اس اقرار کا اثر خود انکے اپنے مذہب پر ضرور پڑے گا اور یہ کہنا بالکل صحیح ہو گا کہ انہوں نے اپنے مذہب کو غیر مذہب کی مخالفت کے ضمن میں چھوٹا مان لیا اور جب چھوٹا مان لیا تو وہ اور انکے متبعین دنیا کو ایسے مذہب کی دعوت کیوں دیتے ہیں جو انکی اپنی نظر میں بھی چھوٹ سے پاک نہیں مٹا بیاد دنیا کے تمام مذاہب کو چھوٹا بنا خود پٹنٹ جی کے میلن کردہ اصول سے انکے دین کے باطل اور چھوٹ ہو چکی دلیل ہے چنانچہ وہ اسی ستیانہ پرکاش کے صفحہ ۶۹۱ میں لکھتے ہیں جو دوسرے مذہبوں کو کہ جبکہ ہزاروں کروڑوں کوئی معتقد ہوں چھوٹا بتلا دے اور اپنے کو سچا ظاہر کرے اس سے بڑھ کر چھوٹا اور مذہب کون ہو سکتا ہے۔ یہ پٹنٹ جی کا اپنا فیصلہ ہے اسکی بنا پر وہ تمام مذاہب کو چھوٹا بنا کر خود



جھوٹے ہونے اور انہوں نے اپنے مانے ہوئے اصول سے اپنے مذہب کے کذب و بطلان کا فیصلہ صادر کر دیا یہ وہ فیصلہ ہے جسکی اپیل بھی نہیں۔ پینٹ جی نے اعتراض کیلئے اصول قائم کیلئے ارباب عقل کے نزدیک وہ نہایت جملہ اندہ اصول ہے انہیں یہ بھی نظر نہ آیا کہ اسکا اثر ایسے کیا پڑتا ہے وہ جینیوں سائنسوں دھم مار گھول کو بلا اول بطل پرست کہنے میں اور وہ لوگ آریوگو تو پینٹ جی کے اپنے اسی اصول سے ماننا پڑے گا کہ دونوں جھوٹے ہیں۔  
اعتراض: موجب سلمان کہتے ہیں کہ خدا لاشریک ہے پھر یہ فوج کی فوج شریک کہاں سے کر دی کیا جو اول خدا دشمن ہو وہ خدا کا بھی دشمن ہوا اگر ایسا ہے تو ٹھیک نہیں کیونکہ خدا کسی کا دشمن نہیں ہو سکتا۔

جواب :- پینٹ جی کا یہ اعتراض آیت من کلوا مما دواللہ ومالا کنتوا رسلہا وحبل ومیکال فان اللہ عدول لا کفارین۔ ہے اس آیت کریمہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ جو خدا کا اور خدا کے مقبول اور اسکی راہ بتانے والوں کا دشمن ہے وہ کفار ہے اور خدا کافروں کا دشمن ہے۔ یہ تو ہر صاحب عقل جانتا ہے کہ خدا کی دشمنی کے معنی یہ ہیں کہ وہ اس سے ناخوش ناراض ہے اور اسے سخت ترین سزا دینا کا معنی یہاں کی جمل حال اور ہمارے محالوں میں بھی مستقل ہیں لہذا خدا کا کہا جاتا ہے کہ نہ جھوٹ کا دشمن ہے اسکے یہی معنی ہوتے ہیں کہ اسکو جھوٹ سے بچاؤ جسکی نفرت اور بیزاری ہے اسکے یہ معنی کوئی نہیں سمجھتا کہ وہ جھوٹ سے برسرِ صف ہوتا ہے اور جھوٹ اسکے مقابلہ میں صف آرائی کرتا ہے یقیناً جو خدا کے مقبولوں اور اسکی راہ بتانے والوں سے جدالت کرے خداوند عالم ضرور اس سے ناراض ہو گا اور اسکو سخت سزا دے گا سلطنت کے عمال اولاد کے احکام نافذ کرنے والوں کی مخالفت کرنا اور اس سلطنت کا باغی سمجھا جاتا ہے ایک دائرہ کے کا دشمن سمجھا جائے کہ معنی خبیثت سے ایک کانٹیل اور چیرا اسی کا دشمن حکومت کا دشمن سمجھا جاتا ہے اور حکومت کی مخالفت کے الزام میں اسکو گرفتار کر کے سزا دی جاتی ہے تو کہے ممکن ہے کہ خدا کے مخصوص بندوں کا دشمن خدا کا دشمن نہ ہو یہ بات

مقدور صاف تھی جسکے معنی میں کسی انی اہم والے کو بھی قابل نہ ہوتا مگر پنڈت صاحب چکلا  
ہے ہیں اور انکے لئے یہ بات عقیدہ لا بخل ہو رہی ہے۔

سب سے پہلے تو پنڈت صاحب کی دیانت اور راستی قابل داد ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ  
یہ فوج شریک کہاں سے آگئی۔ آیت میں ملائکہ اور مرسلین اور جبریل و میکائیل کو شریک  
کہ بنا یا ہے وہ کون الفاظ ہے جسکے معنی پنڈت صاحب شریک کرتے ہیں بسا اہمیں کہ پنڈت  
صاحب کا مذہب کے اعتراضات اعتراض اور بہتان خالص ہے اور بسا اعتراضات قرآن پاک  
میں ہزار بار جگہ صراحت و فصاحت کیساتھ رد کیا گیا ہے اسکو قرآن پاک کی طرف منسوب کر دیا  
باد جو دیکھ آیت میں کوئی ایسا لکھ نہیں جس سے اس معنی کا اہام بھی ہو سکے۔ پنڈت صاحب  
کی حیا داری کی داد دینا چاہئے جس مذہب کے پیشوا کی راستی کا یہ حال ہو جس مذہب کی  
مجال کا کیا پوچھنا۔

**اعتراض ۱۔** و قولو حطمتن نعصر لکم خطایا کم و سنزلنا المحسنین کا ترجمہ پنڈت نے  
کہا کہ انکے کہ معافی مانگتے ہیں ہم معاف کر دیں گے تمہارے گناہ اور زیادہ دیکھے نیکی کرنے والوں  
کو۔ اس پر پنڈت نے یہ اعتراض کیا ہے۔ ”مصلیٰ یہ خدا کی ہدایت سے گناہ گار بنائے والی ہے یہ نہیں  
کیونکہ گناہ معاف ہونیکا سہارا آدمیوں کو ملتا ہے تب گناہوں سے کوئی بھی نہیں ڈرے گا  
اس واسطے ایسا لکھنے والا خدا اور یہ خدا کی بتائی ہوئی کتاب نہیں ہو سکتی وہ عادل ہے بے  
انہانی کبھی نہیں کرنا اور گناہ معاف کرنے سے تو بے انصاف ہو جاتا ہے کیونکہ جیسے قصور ہو وہی  
سزا دینے ہی سے عادل ہو سکتا ہے۔

**جواب ۱۔** آیت کا صحیح ترجمہ تو کبھی پنڈت کو نصیب ہی نہیں ہوا۔ اسکی کہانت شکایت کی  
جائے۔ اب آپکے اعتراض کو دیکھئے کہ قدر عقل و دانش سے دور ہے ایسا غلطی کو آپ سبب گناہ  
قرار دیتے ہیں یہ فاضل ترین غلطی ہے آپکو یہ کیا معلوم ہو گا اور آپ کہ جانتے ہو گے کہ منکر  
و معافی سے مایوسی ایسا اوقات آدمی کو ملتا ہوں میں مستغرق رہنے پر مجبور کرتی ہے دنیا میں ہر



ایک مجرم کو فیصلے بلکہ نتیجہ اپیل کے وقت تک اپنی برائت کی امید لگی رہتی ہے اور یہی امیدیں  
کو خرید و فراع کے ارتکاب سے روکتی ہے طیش میں اگر ایک غضبناک انسان دوسرے کو قتل  
کرتے ہیں مگر اس کیساتھ ہمدون کا ایک رجحان ہوتا ہے کہ شاید قتل کا ثبوت نہ پہنچے شاید کیلا  
کی جرح ثبوت کی مشہلاتوں کو نکال کر دے شاید ترجم خسر و انہ کے سلسلہ میں میرے اس جرم  
سے درگزر کی جائے شاید کوئی اور صورت رہائی کی نکل آئے شاید مجھے بھاگ کر جانیکا موقع  
مل سکے۔ یہ امیدیں اسکو ایک قتل کے بعد دوسرے قتل کرنے سے روک دیتی ہیں لیکن اگر  
وہ قتل کے ساتھ ہی اپنی سہائی سے بالکل مایوس ہو جائے اور ضعیف سی کوئی امید بھی پائی  
نہ رہے اور یقین کامل ہو کہ اسکو ضرور پھانسی لگے گی تو وہ جہالتک ہو سکے اپنے اور دشمنوں  
پر بھی ہاتھ صاف کرتا چلا جائے اور یہ سوچے کہ میری جان تو اب بچے ہی گی نہیں تو اب میں  
کسی کے ساتھ کیوں رہا کرتوں۔

پینٹ جی کی فہم یہاں تک نہ پہنچی اور نہ حقیقت یہاں تک مدح و تحسین کا قصور پہنچتا تھا  
کو صفت عفو سے عاری سمجھا ہے لیکن جس حال میں کہ پینٹ جی کا یہ اعتقاد ہے کہ گناہ عفو  
کے خلاف عدل و انصاف ہے اور ان کے ایشور کو اس پر قدرت ہی نہیں تو دنیا کو ویدک دھرم  
کی دعوت دینا ایک لامحالہ بات ہے کیونکہ جن لوگوں نے غیر کثرت بدستی کی پرزوں کو مانا  
مورتیوں کو بوجا ویدوں کو برہما کے چار مویوں سے نکلا ہوا مانا اور وید کے خلاف عمل کرتے  
سے باوجود صلہ ہیں لا اما لا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے ہیں ان کے کسی قربانی کرتے  
ہیں اسکا گوشت کھاتے ہیں اور بھر بھر انہیں انعام میں گزری ہے ہزاروں گائیں انہوں نے  
فوج کر ڈالی ہیں پینٹ جی کے اعتقاد کے مطابق ایشور انکا جرم تو عفو کر نہیں سکتا عفو یا عفو  
نہیں انہیں منرا جگتنی ہے۔ اس وجہ سے ان کے گناہ ہو گئے تو انکی جون میں کیا امیدیاں ہے  
کہ کوئی گناہ نہ ہوگا اور ضرور ہوگا۔ اور ایشور معاف کر نہیں سکتا تو پھر اسکے بدلے اور جہاں  
میں سزا ملے گی اور اس میں بھی گناہ ہوگا تو منرا ہمیشہ بدھتی ہی رہے گی۔ نجات کی سادھت کبھی ملے

کی توب بنائیں کہ کسی ہندو مسلمان یا عیسائی کو آریہ بنانے سے کیا نتیجہ اور وہ کس طرح شرف  
ہو سکتا ہے جب پاپ معاف نہیں ہوتا گناہ نہیں بخشتا جانا نجات معصور نہیں تو اب اگر ایسا ہندوین  
تبدیل کرے تو کیوں اور کس لئے اور جو لوگ آریہ ہیں ان سے کیا گناہ نہیں ہوتے ہیں صدائے گناہ ان  
سے صادر ہوتے ہیں اور معاف نہیں ہو سکتے تو نجات کا راستہ ان کے لئے ہی بند ہے پنڈت جی کے  
اس اصول نے یہ بتایا کہ ان کے دہرم سے نجات کی توقع کرتی تھے اور پرانے آریہ دونوں کیلئے باطل  
و غلط ہے اب ذرا یہ بھی دیکھو لیجئے کہ پنڈت جی کے دہرم میں غلط اور نائنش کی باتیں کس قدر  
ہیں مستعار تھوہر کاش میں ایثور کے ناموں کے سلسلہ میں لکھتا ہے۔

دواپور جو ننگہ ودا ایثور متحرک اہل سالن جہاں کو قائم اور زندہ رکھتا ہے اور فنا کرتا ہے  
اور نام قدر میں سے قادر ہے اس لئے اس پر ایثور کا نام والو ہے مکہ یہاں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ  
ایثور قادر ہے اور فنا و بقا اس کے اختیار میں ہے لیکن حقیقت یہ ہے مگر ان بات کے جو صفات  
الہیہ کے شاندار درس دیتے ہیں اس کی نقش آلودی جاتی ہے اور محض نمائش کیلئے یہ صفات پیش  
کی جاتی ہیں ورنہ جو فوج تنازع کی قائل ہو اور مارہ کے ذرے ذرے اور ایک ایک جیو کو قتل  
ملنے وہ کس طرح اس کی فدا کی قائل ہو سکتی ہے ایثور کیلئے فنا کا حکام اختیار ظاہر کرنا ویدک دہرم  
کے مسلمہ اصول کے خلاف اور محض دکھاوے کی بات ہے اسی طرح اس کو قدر بلکہ اقدار کا ذکر  
کہتا ہے جی ایک مخالف ہے کیونکہ جو شخص آریہ دہرم میں مجرم کا خفیف سا مجرم ہی معاف  
نہیں کر سکتا اس کو قادر یا اقدار القادریں کہنے کے کیا معنی ہیں بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی  
شخص زندگی نسبت رکھے کہ اسے اندھیرے اجلے میں کچھ نظر نہیں آتا ایک شہیر کو دل دہلے  
نہیں دیکھ سکتا پہاڑ تک اس کو نہیں سوجھتا مگر ہے وہ بڑا حدیو بطر تیز نظر جیسی یہ تعریف ایک  
شخص اور یا وہ کوئی ہے ایسا ہی عروج و زوال سے مجبور ملنے ہوئے ایثور کو اقدار القادریں کہنا کتنی  
اور صرف نمائش بات ہے جیسے پر ایثور کی سہائی انصاف رحم کامل قدرت اور کامل علم وغیرہ  
بیشمار صفات دیسی دیکھ کر کسی بے جان یا جاندار کی نہیں ہیں مستعار تھوہر کاش۔



رحم اور کامل قدرت کا یہ حال ہے کہ ایک خطا کار کا چھوٹے سے چھوٹا گناہ معاف نہیں کر سکتا اتنے بڑے رحم کو خطا بخشنے سے مجبور اور ایسی کامل قدرت رکھتے ہیں کہ ایک ذرہ کی غفلت معاف کر نہ سکا اختیار نہیں انصاف کی حد تک لگا کر دیکھئے کہ یہ صفیں محض گناہ کرنے والوں کے لئے لکھی گئی ہیں اور حقیقتاً اعتقاد ہے کہ ایثار و ہمدردی اور عاجز و ناچار ہے۔

۳۔ چونکہ کامل جاہ و حشمت رکھنے والا پر مقرر ہے اسلئے اسکو اندر بھی کہتے ہیں مہمندانہ یہ صفیں بھی نہ رہے رکھا ہے ہی کی ہیں کامل جاہ کا تو یہ حال کہ کسی تصور دار کی تصویر سے وہ اپنے اختیار سے باہر اور حشمت و دولت کی یہ کیفیت کہ ایک دانہ بے عوض کسی کو نہیں دے سکتے بلکہ تو میں ساری کائنات کے مگر ایک جو دینے کا اختیار نہیں کیا شانِ عالی ہے اور کیا صفت کامل ہے نہ تائید بھی ہو تو ایسی ہو۔

۴۔ وید منتر میں ایک التجا ہے۔

اے پر مقرر اب ہی عالم القلوب (انتر بامی) ہوتے سے بالتحقیق ہم میں جو تکلیف ہوگی  
موجود ہوگی وجہ سے سب کیلئے قابل حصول ہیں جو آپکا مجمع حکم و بدول میں ہے میں سب کو  
اسی کا پیش اور خود ہی عمل کرونگا سچ بولونگا سچ مانونگا اور سچ ہی عمل میں لاؤنگا میں آپ  
میری حفاظت کیجئے۔ آپ مجھ آپت یعنی راستگو کی حفاظت کیجئے تاکہ میری عقل آپکے فرمان میں  
قائم رہ کر الٹی کبھی نہ ہو۔ ۱۱ اختیار حق پر کاش۔

اس منتر میں دعا کا چرہ اتارا ہے اور نمائش کیلئے یہ ظاہر کیا ہے کہ ایثار و دعا کے قبول  
کی حیثیت رکھتا ہے تاکہ اس کے صفات رب العالمین کے اس مرتبہ سے گفت نہ جائیں جو اسلام  
اور قرآن نے بتایا ہے اور عجیب الداعین کی صفات سے ایثار و محروم اور کو لا رہ جائے مگر اسکی  
حقیقت نمائش سے زیادہ کچھ نہیں کہونکہ ویدک دھرم میں اگر کچھ عمل اسکو متحق حفاظت  
کرتے ہیں تو دعا و التجا بیکار ہے۔ ایثار و بدول ہی حفاظت کرنا واجب ہے بلکہ اگر منع بھی کیجئے  
تو وہ حفاظت کر لیا اور حفاظت کرنے پر حسب اعتقاد آریہ مجبور ہوگا اور اگر کچھ عمل ایسے نہیں ہیں

تو آپ لاکھ کہے کبھی حفاظت نہ کر لیا اور اگر کر لیا تو بقول پندت جی کے اسکا انصاف جاتا رہیگا  
دونوں حالتوں میں ایسور بھارا دعا کے قبول کر نیسے عاجز و مجبور ہے اب جو یہ دعا لکھی یہ بعض  
لکھاوا اور مسلمانوں کی نقل نہیں تو اور کیا ہے۔ اس منتر سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سید صی راہ چلنے  
کی توفیق دینا بھی ایسور کے ہاتھ میں ہے اگر ایسا ہے تو کافرانہ تناسخ باطل ہے کہ وہاں سولے  
عمل صالح کے کوئی سبب نعمت نہیں ہو سکتی اور بغیر جزا کے کوئی سلوک نیک کسی کے ساتھ  
نہیں کیا جاسکتا۔ نقل تو کی امداد نا الصراط المستقیم کی مگر اس اعتقاد حق سے محروم تھے  
جہاں اس دعا کے حق ہو نیکام رہا ہے۔

**اعتراض:** یہ تاہم واذا استغنی موسیٰ لقومہا کا ترجمہ ان لفظوں میں لکھا ہے جب موسیٰ  
نے اپنی قوم کے واسطے پانی مانگا ہم نے کہا کہ اپنا عصا پتھر پر مار اس میں سے بارہ چشمے بر نکلیے  
یہ ترجمہ کہہ کے پندت جی یہ اعتراض کرتے ہیں اعتراض دیکھئے ان ناممکن باتوں کی بنا پر  
دوسرا کوئی شخص کیا کہیگا ایک پتھر پر عصا مارنے سے بارہ چشموں کا نکلتا بالکل ناممکن ہے ہاں اس  
پتھر کو اندر سے کولا کر کے اس میں پانی بھر لیں اور بارہ حوراخ کر نیسے ایسا ہونا ممکن ہے اور کسی  
مرح نہیں۔

**جواب:** پندت جی نے ارادہ کر لیا ہے کہ وہ آیات قرآنیہ کی تکذیب وانکار پر کورانہ اڑے ہیں  
کے اور خواہ عقلاً وہ انکار کرتا بھی معیوب ہوا اسکی اصلاح یہاں نہ کرینگے حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ  
والسلام کا معجزہ فنا کہ ضرب عصا سے بارہ چشمے نمودار ہوئے۔

کائنات میں نظر کر لیا لے روزمرہ مشہور کرتے ہیں کہ خاصان خدا کے ہاتھوں پر نہایت  
غائب و غرائب ایسے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو ناظرین کو حیرت میں ڈال دیتے ہیں بچوں و چارکے  
اور ناممکن و محال کہہ دیتے تو اذیت نہیں مٹ سکتے کچھ کام کاٹنے کا ہے اسکی طبیعت کا یہی  
مقتضا ہے یہ ہمیشہ کثرت و کم نہ اپنے کہیں سنت۔ بلکہ مقتضائے طبیعتش دین سنت۔

پندت کے نزدیک کسی چیز کے طبعی خواص کو ایسور بھی نہیں بدل سکتا چنانچہ وہ لکھتے ہیں بسو



قدرتی اصول میں مثلاً آگ گرم پانی ٹھنڈا اور مٹی وغیرہ تمام ذی شعور میں انکی طبعی صفت کو ہمیشہ شور بھی نہیں پلٹ سکتا۔ ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۸۔

پنڈت جی کے نزدیک اس عقیدہ کے بموجب ناممکن ہے کہ کچھ کالبعی خواص یعنی رنگ ملاو اور کثا تبدیل جائے۔ یہ بات پنڈت جی کے نزدیک ناممکن بھی ہے اور ایسور کے مقدور سے باہر بھی کہ اگر پنڈت جی کا ایسور چاہے بھی کہ کچھ کاٹنا چھوڑ دے تو اس بیچارے کے چاہے کہ نہ ہو اور کچھ رنگ مانے سے باز نہ آئے اپنے عقیدہ کے بموجب ایسور کے یہ اختیارات دیکھنے ہوئے اگر ایک پتھر سے بارہ چٹھوں کا برآمد ہونا ناممکن سمجھ گئے تو کوئی تعجب نہیں مگر یہ دعوات اچھے اس اعتقاد کو باطل کر دیں تو بیچارے کے بس کی بات ہے زمانہ پاک حضرت مولیٰ علیہ السلام دوسرا بہت دور ہو چکا اور اسی بھر دوسرے پنڈت جی نے انکے معجزہ کا انکار کر دیا کہ نہ اب وہ زمانہ لوٹ کر آئیگا نہ پنڈت جی کو کوئی دلیل کر سکیگا مگر ان بیچارے کو یہ خیال نہ آیا کہ غلامان حضرت مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی کرامتیں آج بھی دنیا کی نگاہوں کے سامنے ہیں وہ پنڈت جی کے عقیدہ کا بطلان ظاہر کر دیتے۔

مروہہ ضلع مراد آباد میں آستانہ حضرت شاہ ولایت صاحب قدس سرہ العزیز میں ہر زمانہ ہر موسم میں ہزار ہا کچھو ملتے ہیں اولاً حاحہ درگاہ کے اندر کوئی کچھو کسی طرح نہیں کھٹا ہاتھ پر رکھتے خواہ گے میں کچھوں کا ہار بنا کر ڈالئے یا کچھو کے ٹک پیر ہاتھ پر رکھتے کسی طرح وہ نہیں کھٹا اور نہ اس وہ طبعی خاصہ پلٹ جاتا ہے جسکو پنڈت جی کا ایسور بھی نہیں پلٹ سکتا تھا تو اب پنڈت جی بتائیں کہ ایسی ناممکن بات جو انکے عقیدہ پر ایسور کے اختیار میں نہ تھی کس طرح وقوع ہوئی اور اسکا اسفال کہاں چلا گیا اور ایسور سے بڑھ کر کونسی قدرت ہے جس نے اپنا کر غمہ دکھا دیا؟ حضرت مولیٰ علیہ السلام کے زمانہ کا نہیں جسکو مکر جائے تو اس زمانہ کا پھر انکی آنکھوں کے سامنے نہ ناممکن نہ ہو یہ کرامت آج ظاہر ہے لاکھوں کفار پر کچھ چکے ہیں روئے خلق خدا کے تجربے اور مشاہدے کرتی ہے جس آریہ کا دل چاہے مروہہ جا کر اپنی آنکھوں سے دیکھ لے جو قادر مطلق

اپنے مقبولین باریکد کے مبارک ہاتھوں پر ایسے عجائب کا اظہار فرماتا ہے اسکی قدرت سے کیا  
عید ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غصہ سے بارہ چٹھے ظاہر فرماتے اسکو پنڈت  
جی نے محض اپنے عقیدے کی بنا پر ناممکن کہہ دیا کچھ علم ہوتا تو اسخوالہ کوئی دلیل قائم کرنے میں  
ہو سکتا دعوے اور دلیل خاک نہیں کھسکتے شرمناک جہالت ہے آخر میں آپکو خود بھی کچھ خیال آیا  
یونگھا ہاں اس پتھر کو اندر سے کولا کر اسی پانی بھریں اور باند سورج کرنے سے ایسا ہونا ممکن  
ہے اور کسی طرح نہیں۔ ابھی ابھی جوابات ناممکن بنائی تھی ابھی اپنی ایک خیالی صورت سے اسکو  
فلن کر دیا دیدیا اس شخص کو اپنی برائے پر خود جرم و عیوب نہیں پھر اسے اعتراض کی کیا حقیقت جو  
اعتراض پتھر سے چٹھے جاری ہو نیکی استحالہ و عدم امکان کی بنا پر بخاؤد چیتوں کا حیدر میں پتھر سے  
فلن مان لینے سے باطل ہو گیا۔ پنڈت جی کی اپنی ہی بات خود انکار ہو گئی پھر یہ معلوم یہ اعتراض  
کیا کیوں ہے کہ اس سے عقلا سوائے معترض کی کم عقل و نالغانی اور کیا سمجھیں اس سے بے  
فائدہ کاغذ سیاہ کر نیک کیا نتیجہ۔ (حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

**اعتراف:** :- آپیکرمہ واللہ یخلص بہما محمد من لیسوا کا پنڈت نے یہ تحریر لکھا اور اللہ  
خالص کرتا ہے جسکو چاہتا ہے ساتھ رہا اپنے کے اور اسپر یہ اعتراض کیا کہ کیا جو مخصوص اور  
رہم کئے جانے لائے نہیں انکو بھی (خدا) مخصوص کرتا ہے اور اسپر رہم کرتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو  
خدا آخر بڑا مہیا والا ہے پھر اچھا کام کون کر لگا؟ اور برے کام کو کون چھوڑ لگا؟ کیونکہ ایسی  
صورت میں خدا کی رضا مندی پر انسان مجبور رہے گی اور اعمالوں کے نتائج پر نہیں اس  
کو بڑی وجہ سے تو سب ایک اعمال کرنے سے دستبردار ہو جائیں گے۔

**جواب :-** پنڈت جی کی تہذیب کا ماتم تو اس حالت میں کچھ مناسب ہو سکتا جبکہ انکی  
ذات سے اسکی امید بھی ہوتی یہ بدنہانی اور شان الہی میں عہد سے بد اور سیاہ دل آدمی  
بھی اسکی جرات نہیں کر سکتا۔ صحرائی اور وحشی انکی بھی خدا کا نام ادب سے لینا ہے مگر آریہ  
ہرم کا بانی شان الہی میں بدنہانی کہنا اپنی قابلیت سمجھتا ہے جس کی شائستگی کا یہ حال ہو رہا



کیا رہائی کر لگا اور جو قوم ایسے شخص کو پیشوا مانتی ہو وہ کیسے صفات پیدا کر سکیں۔

اس سے قطع نظر کر کے اعتراض کو دیکھئے تو نہایت لغو اور تعصب محض ہے اہل علم اسکو کس حقارت کی نظر سے دیکھیں گے۔

یہ اعتراض نہیں اسکو منہ چڑھاتا کہ ہے۔ آیت شریف میں مضمون تو یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے ساتھ جسکو چاہتا ہے مخصوص فرماتا ہے۔ اس پر یہ کہنا کہ جو رحم کئے جائیکہ لائق نہیں اسکو بھی مخصوص کرتا اور ان پر بھی رحم کرتا ہے کس قدر سبے محل بات ہے۔ یہ کہا کس لئے تھا کہ جو رحم کے قابل نہیں اس پر رحم کرتا ہے آیت میں یہ مضمون ہے کہ عجیب معترض ہے جو نسخہ اعتراض میں مفقود بخود دوسرے اشارے کہ اسکو یہ بھی پتہ نہیں کہ جس بات پر وہ اعتراض کرتا ہے وہ اس کلام میں موجود ہی نہیں جس پر اسکو اعتراض ہے۔

علاوہ بریں یہ کہنا کہ جو قابل رحم نہیں کیا خدا اس پر بھی رحم کرتا ہے؟ انتہا درجہ کی خدا ناشناسی ہے حکیم جو کہتا ہے وہی حکمت ہے۔ خدا جسکو دیتا ہے وہی اہل ہے جس پر رحم فرماتا ہے وہی لائق ہے جسکو اسکا رحم مخصوص کرے اس سے بڑھ کر لائق کون لیاقت آئی کہاں سے ہے۔ داد حق اور قابلیت شرط نیست؛ بلکہ بشرط قابلیت داد و دست نہشت جی لیاقت کسکو کہتے ہیں؟ انہوں نے لیاقت و قابلیت سے استحقاق مراد لیا ہے اور مطلب انکا ہے کہ جو اپنے اعمال نیک سے مستحق ہوا اس پر رحم ہونا چاہئے مگر ایسا کہنا جہالت ہے کیونکہ جس چیز کا کوئی مستحق ہے اسکا دینا رحم نہیں ہوتا عداوت حق ہوا اسکو رحم کہنا ہی غلط ہے۔ اس اعتراض سے معلوم ہوا کہ معترض رحم کے معنی تک نہیں جانتا۔ اور انجانا تو جب کہ اس کے عقیدہ میں رحم ہوتا بھی یقیناً رحم ایک پاکیزہ اور برتر صفت ہے۔

مگر آریہ دھرم نے الیور کو اس بہترین صفت سے عاری و محروم کیا ہے۔ ایک زمیندار رعایا پر رحم کر سکتا ہے ایک مجسٹریٹ مجرم کو اپنے رحم سے نوازا سکتا ہے مگر آریہ دھرم کا اشارہ جسکو عالم کا کلاسار کہا جاتا ہے اپنے بندوں پر رحم نہیں کر سکتا جھوٹ ہے اگر بالفرض وہ اس

کرتے تو آریہ اصول کی بنا پر تمام کارخانہ اسکی خدائی کا درجہ برہم ہو جاتے اور اسکے بندوں  
 میں اسکا کچھ خوف باقی نہ رہے اور لوگ نیک کام کرنا چھوڑ دیں جیسا کہ ہیئت جی نے اسی  
 اعتراض کے سلسلہ میں کہا ہے۔ تعجب ہے کہ ایثار کو قادر مطلق مانتے ہوئے اپنے اندیشوں  
 اور عجولوں نے گھیر رکھا ہے مگر گاؤں کا چودھری بیٹھ کر حکم کر سکتا ہے کہو تم نے ایثار کی  
 کتنی قدر کی۔ اسکی شان بندوں سے بھی گھٹا دی۔ اب رہی یہ بات کہ رحم سے رجوع جانا  
 بہت ہے اور بندے جبری ہو جاتے ہیں یہ بات وہ کہہ سکتا ہے جو خدا کو قادر مطلق اور حیار و  
 قہار نہ جانتا ہو یا یہ سمجھتا ہو کہ سزا دینا اسکے اختیار سے باہر ہے ورنہ جو یہ اعتقاد نہ رکھے وہ کس طرح  
 کہہ سکتا ہے کہ بندے نیک کام کرنا چھوڑ دیں گے۔ جب وہ جانتے ہیں کہ وہ جبریم بھی ہے قہار  
 بھی ہے قادر مختار بھی جو چاہے کرے۔ اگر گناہ پر پکڑے تو اسکے عذاب سے چھڑا بیٹا نہیں  
 اگر معاف کرے تو اسکو اختیار ہے۔ یہ جاننے والا کیسے بے خوف ہو سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ  
 بادشاہ معاف بھی کرتے ہیں رحم و کرم بھی مگر کبھی بھی مارے خوف کے رعایا لرزتی اور کاہنتی  
 ہے اگر ہیئت جی کا خیال درست ہو تو دنیا کی ہر سلطنت میں قانون بیکار ہو جانا چاہیے۔  
 اور ہر ملک کی رعایا کو بالعموم باغی اور غدار بننا لازم ہو۔ ایسے اباطیل پر جس مذہب کے  
 عقائد کی بنا پر وہ انسان کو سوائے گمراہی کے اور کیا دے سکتا ہے۔

**اعتراف:** بعد دکتیل من اهل الكتاب لو بدروکم من بعد ایمانکم کفاراً حمداً  
 من فضلہ فی الفہم من بعد ما تبین لہم الحق۔ کاہنت نے یہ ترجمہ لکھا ایسا نہ ہو کہ  
 کافر لوگ حمد کر کے تم کو ایمان سے منحرف کر دیں کیونکہ ایمان والوں کے بہت  
 سے دوست ہیں اور اس پر یہ اعتراف کیا اب دیکھئے خدای الکو یاد دلاتا ہے کہ تمہارے ایمان  
 کو کافر لوگ نہ گرا دیں۔ کیا خدا ہمہ فل نہیں ہے ایسی باتیں خدا کی نہیں ہو سکتی ہیں۔  
**جواب:**۔ معترف دانت اور عقل دونوں سے بکلی محروم ہے۔ ترجمہ لکھا ایسا لگاؤ  
 کہ کچھ کچھ کر دیا جو قرآن پاک میں نہیں جسکا شائبہ اور بھٹی نہیں وہ اپنی طرف سے داخل کر



دیا تمام آریے بتائیں کہ ہڈت کے الفاظ ”کیونکہ ان میں سے ایمان والوں کے بہت سے“  
ہیں۔ یہ عبارت اس آیت کے کوئے جملہ کا ترجمہ ہے کوئے جز کا حاصل ہے ایسا ستم یہ غضب  
ایسا صریح جھوٹ اتنا بڑا جیتا افترا ایسا اندھیرا بہتان اور وہ بھی قرآن پاک پر جو عید کی طرح  
کوئی چھپی چیز نہیں کہ اسکا میسر آنا دشوار ہو ترجمے نا پید ہوں اور وہ فارسی انگریزی تمام زبانوں  
میں قرآن پاک کے ترجمے موجود ہیں۔ یہ جملہ اور غلوغ جھغی کہ ایسی کتاب پر صریح کھلا بہتان  
اٹھا دیا اور پرواہ نہ کی کہ ارباب انصاف دیکھیں گے۔ صداقت و راستی کے جانچنے والے لفظ  
تحقیق سے جانچیں گے۔ تو ایسے مفتری کو رو سیاہ تیرہ باطن بتائیں گے۔

یہ قرآن کریم پر اعتراض ہوا یا معترض کی اپنی بیدینی و بے ایمانی کا ثبوت  
یہ دلیل واضح ہے کہ قرآن پاک پر اعتراض کرنا والا اس کتاب مقدس کے مضامین میں  
چون و چرا کی جگہ نہیں پانا تو مجبوراً اپنے دل کے پھپھوٹے بھوڑے کیلئے کذب و دروغ  
پر اثر آتا ہے جہیں یہ بھی غور کرتا ہے کہ جو مضامین کسی پر اعتراض کرے لے جھوٹ بولتا ہے  
اسکی ضمیر اور اسکا آئینہ خاطر کیا کسی صاحب عقل کے نزدیک پاک اور مفاد ہوسکتا ہے  
اور کیا ایسے شخص کو رہنا بنا ناقربین عقل ہے۔ اور جس قوم کے ایسے شخص کے ساتھ روابط  
عقیدت کو مضبوط کیا ہو کیا وہ انسانی نعمات سے بہرہ مند ہو سکتی ہے آنکھ والو جہنم نصرت  
سے دیکھو بجا طر فدراری کے جذبہ بالتصیب کے جوش و ہلاکت آپکو تعزلات و عدلہ گزاری  
میں نہ ڈالو آیت کریمہ کا صاف صریح ترجمہ یہ ہے جو مولوی عبدالحق صاحب حقانی دہلوی  
کی تفسیر سے اسلئے نقل کیا جاتا ہے کہ پٹنت جی نے اگلی تفسیر کا شاہ عبدالحق ہیکر حوالہ دیا  
ہے ملاحظہ کیجئے تفسیر فتح المنان مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۲۳ء ”اکثر اہل کتاب تو اپنے صد سے  
حق ظاہر ہونیکے بعد یہ چاہتے ہیں کہ کسی طرح تم کو ایمان لائیے بعد بھی پھر کافر کر ڈالیں“  
یہ ترجمہ اسلئے نقل کیا گیا کہ متیار حق کے فٹ نوٹ میں مولوی عبدالحق کی تفسیر کا حوالہ  
دیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتراض کرتے وقت یہ تفسیر پیش نظر تھی باوجود اسکے کہ

انفرایڈالسی کی ٹیٹی باب حبیب نہیں دور میں لگا کر دیکھئے کہ بیٹت جی کا جملہ مذکورہ اس ترجمہ میں کب موجود ہے جس سے اس معنی کی طرف اشارہ بھی ہوتا ہو جسکو انہوں نے بید ملک قرآن پاک کی طرف نسبت کیا ہے۔

اب سپر جو کچھ بھی اعتراض ہو گا وہ معترض کی اپنی ساختہ عبارت پر ہو گا قرآن پاک سے اس کو کیا علاقہ۔

یہ تو حق معترض کی دیانت کا بیان۔ اب معترض کی عقل و دانائی سے بے تعلقی ملاحظہ کیجئے کہ یہ جملہ جو اس نے اپنی طرف سے بڑھایا اس کیونکہ، لکھ کر جملہ سابقہ کی دلیل بنایا اور اس پر نظر نہ کی کہ یہ جملہ پہلے جملہ سے مناسبت ہی کیا رکھتا ہے دلیل کیسے ہو سکیگا حد کر سکے ایمانی کریشی دوست ہوتا یہ معترض کی سادگی ہے کہ وہ دوستی کو حسد کی دلیل قرار دیتا ہے۔ اسکے بعد جو اپنے اعتراض کیا ہے وہ بھی نہایت بے سرو پا۔ سارا مجموعہ ہی ذخیرہ بے ربطی ہے۔ اعتراض کیا کیا ہے کہ خدا ہی انکو یاد دلانا ہے کہ تمہارے ایمان کو کافر لوگ نہ گرا دیں کیا خدا ہمہ دان نہیں ہے۔ نہ گرا دیں گا محاورہ ذیل دانی اولہ غایت کا جو ہے اور یہ اعتراض معترض کی عقل و دانائی کا خاتمہ کرتا ہے اپنی عقل والا سمجھ سکتا ہے کہ کسی کو بیش آئینوالے خطو سے آگاہ کیا واقف کار اور صاحب علم ہی کا کام ہو سکتا ہے اسکو ہمہ دانی کی خلاف سمجھنا عقل و دانائی کے خلاف بلکہ دانشمندی سے عملات ہے ایسے اعتراض کرتے ہوئے شرم آتی چاہئے اس قسم کا لایعنی کلام آدھی کو ہی عزت ادا مل علم کی نظر میں ذیل دوسرا کرتا ہے۔

**اعتراض :-** بیٹت نے آیت کریمہ ایخا تو لو افتر وجہا اللہ کا ترجمہ ان الفاظ میں لکھا۔ تم جو ہر منہ کروا دھر ہی منہ اللہ کا ہے۔ اور اس پر یہ اعتراض کیا ہے اگر یہ بات سچی ہے تو مسلمان قبلہ کی طرف منہ کیوں کرتے ہیں؟ اگر کہیں کہ ہم کو قبلہ کی طرف منہ کرنا حکم ہے تو یہ بھی حکم ہے کہ چاہے جس طرف کو منہ کرو کیا ایک بات سچی اور دوسری جھوٹی ہوگی؟ اور اگر اللہ کا منہ ہے تو وہ سب طرف ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ ایک منہ ایک طرف رہیگا سب



طرف کیونکر ہو سکتا ہے۔ اس واسطے یہ بات مضحک نہیں۔

**جواب :-** آیہ کریمہ کا ترجمہ یہ ہے تم جہاں منہ کرو وہیں وہ اللہ تمہاری طرف متوجہ ہے۔ جو مخلص قرآن پاک کو نہ سچے موارد کلام سے بھینچ رہا ہو۔ تفاسیر کا علم نہ رکھتا ہو اس نا فہم کا اعتراض کیا حقیقت رکھتا ہے۔ بات کیا حق اسے سچے ہی نہیں اور اعتراض جڑ یا یہ ایک رسوا کریموالی جہالت ہے آیت کے معانی کی تفصیل تو کہاں پنڈت کے دماغ میں سما سکتی تھی لیکن اگر قرآن پاک پر کچھ نظر ہوتی تو اسکو معلوم ہوتا کہ قبلہ پہلے کعبہ تھا پھر بیت المقدس ہوا اسکی طرف حضور نماز پڑھتے تھے پھر بیت المقدس کا قبلہ منسوخ ہوا اور حضور کے حسب خواہش کعبہ شریف قبلہ بنا یا گیا اس پر عرب کے کفار نے لعن کیا اسکے جواب میں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اللہ المشرق والمغرب فایما تولونہ وجہا اللہ کہ مشرق و مغرب سب خدا کا ہے جہاں تم رخ کرو وہی وجہا اللہ یعنی جہت نامودہ یا رضائے الہی ہے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک الملک ہے مغرب و مشرق اور تمام جہات اسی کے ہیں وہ بیت المقدس کی طرف رخ کرینا حکم دے یا کعبہ مقدسہ کی طرف جدھر مسکی رہا ہو وہی قبلہ ہے اور اسی طرف متوجہ ہونا مقبول بندہ کو اس میں کیا جائے خدا اور کیا مجال اعتراض جس طرح کعبہ اسکے حکم سے قبلہ ہوتا ہے اسی طرح بیت المقدس اسی کے حکم سے قبلہ ہو جاتا ہے اس پر اعتراض کرنا نہایت نادانی و سفاہت ہے کفار کے اعتراض کا یہ جواب دیا گیا اور قرآن کریم میں انکے اعتراض سے پہلے خبر دی گئی تھی حق کہ وہ اس طرح کی یادہ گوئی کریں گے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا سیقول السفہاء من الناس ما لا یحکم عن قبلہم البتہ کالوا علیہا قل اللہ المشرق والمغرب عنقریب کیسے بیوقوف لوگ کس نے بتا دیا انکو اسلام لانے والے انکے اس قبلہ سے منہ پھرو تھے آپ فرما دیجئے کہ اللہ ہی کا مشرق و مغرب۔ اس آیت میں خبر ہے کہ کفار تجھ کو قبلہ پر اعتراض کریں گے اور انکا یہ جواب ہے کہ مشرق و مغرب خدا ہی کا ہے وہ جدھر چاہے اپنے بند و نگو متوجہ ہونا حکم دے اس پر اعتراض کیا جتنا بچا ایسا ہی ہوا اور قرآن پاک کی خبر کے مطابق کفار نے یہ اعتراض کیا

اور ان کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا گیا اللہ المشرق والمغرب فایمانا تو لو فتم وجہ اللہ مراد ہے کہ جب مشرق و مغرب سب کا مالک اللہ ہے تو جو صہ تم اسکے حکم سے منہ کرو اسکی رضا حاصل ہوگی اس پر کافروں کا معترض ہونا اور طعن کرنا محض جہالت ہے اس معنیوں سے پٹنت کے اعتراض کو کیا مناسبت اور اس آیت سے قبلہ کی طرف منہ نہ کرنا اس نے کیسے سمجھ لیا اگر قرآن پاک پر معترض کی نظر ہوتی اور آیت سیقول الصفاہر جو ہم نے اوپر نقل کی ہے اس نے دیکھی ہوتی تو ایسا لایا ہوتی کہ اہل علم کی نگاہوں میں اپنے آپ کو روا نہ کرتا پھر وجہ اللہ کے معنی خدا کا منہ کس نے بتائے ہیں وجہ جہت اور قبلہ کے معنی میں آتا ہے یا رضاء کے معنی میں چنانچہ تفسیر اعلیٰ میں ہے الوجه اما بمعنی المجتہد او القبلة او الرضاء و اول تقدیروں پر اعتراض وارد نہیں ہوتا خود وجہ قبلہ کے معنی میں لیا جائے یا رضاء کے اور یہ کہہ دینا کہ جسکا منہ ہو گا ایک ہی طرف ہو گا یہ بھی کوتاہ نظری ہے عالم حیوانات میں نظر کو مقصور کرنے سے کوئی کوتاہ عقل اس شبہ میں پڑ سکتا ہے ورنہ ہر صاحب عقل جانتا ہے کہ وجہ اس چیز کو کہتے ہیں جیسکے ساتھ مواجہت حاصل ہو تو جس شے کو کوئی جہت مواجہت سے مانع نہ ہو اسکے منہ کو ایک جہت خاص کے ساتھ مقید کر دینا کم فہمی و نادانی ہے مجلس میں روشن ہو بیٹا لی ایک شمع کا منہ تمام اہل مجلس کی طرف ہے اور ہر ایک کو اس سے یکساں روشنی حاصل ہے نہ تو نور مجازی کا حال ہے اور نور حقیقی جو کیف سے بھی ورہ ہے اسکو جہت کیا مقید کر سکیں گی ہم پر ذات و صفات الہی میں کلام کرنا دعا دعویٰ ہے ہمارے لئے منہ ہونا اور ایک طرف ہونا اور ہماری مواجہت کا ایک جہت کیا منہ مقید ہونا اولیٰ ہمارے سوا ہر کلام وغیرہ کا ایک جہت کے ساتھ خاص ہونا ہماری کمزوری اور عہدیت کا ضعف و نقصان ہے کمال یہی تھا کہ قوت بینائی ایک جہت کے ساتھ مقید نہ ہوتی اسی طرح شامہ ذائقہ اور کلام کرنا والے آلات ایک سمت کے ہاں نہ ہوتے ہیں بلکہ ہر طرف دیکھتے شش جہت ہمارے لئے یکساں ہوتی ہیں ہمارے تمام آلات ہر طرف کام کرتے مگر صرف آنکھیں دیکھنے میں جہرہ کے مقابل کی جانب دیکھتی ہیں ہاتھ کے باقی حصے بینائی نہیں رکھتے یہ نقصان ہوا یا کمال اگر ہمارے سجد اور رات ہر جانب یکساں ہوتے تو منہ کو



یک طرف نہ کہا جاسکتا اپنی اسی کمزوری اور عیب پر مالک بے عیب کو قیاس کرنا اور جن قیوس  
خود عقید میں انکا اس بے نیاز کو پابند بنایا جائے نہایت بے علمی اور بے ادبکی ہے۔

آیت بدیع السموات والارض واذا قضی الامر اقمنا القول لہا کن فیکون کاترہ  
نے من الفاظ میں کیا ہے۔ "جو زمین و آسمان کا بیباک بنوالا ہے جب وہ کچھ کرنا چاہتا ہے تو کہیں کہ  
اسکو کرنا پڑتا ہے بلکہ اسے کہتے ہیں کہ ہو جائیگا اس پر ہر امر حق کہتا ہے۔

اعتراف یہ ہے کہ خدا نے حکم دیا کہ ہو جائو یہ حکم کس نے سنا؟ اور کس کو سنا یا گیا؟ اور کون  
یگیا کس علت مادی سے بنایا گیا؟ جب یہ نکتے میں کہ آفرینش کے پہلے سولے خدا کے کوئی  
بھی چیز نہ تھی تو یہ دنیا کہاں سے ہوئی علت کے بغیر معلول نہیں ہوتا تو اتنا بڑا جہل علت کے بغیر  
کہاں سے ہو گیا؟ یہ بات صرف الکھن کی ہے۔

جواب :- پیڑ جی بہت حیرت ہے کہ جب پروردگار عالم نے حکم دیا ہوگا کس نے سنا ہوگا کس  
کو سنا ہوگا اور علت مادی کے بغیر کوئی چیز کیونکر بنی ہوگی جہاں تک اگلے علم عقل مشاہدہ کی دینی  
ہے اسی احاطہ میں آپ عجائبان قدرت الہی کو محدود کر دینی کوشش کرتے ہیں ایک جہل و بخل  
کوفیش کی وسعت دیکھ کر حیران ہوتا ہے تالاب دریا اور سمندر کے پانی کا اندازہ نہ کر سکے لے نا ممکن  
ہو جاتا ہے اور روچنے مشاہدہ کی بنا پر عقین کرتا ہے کہ سمندر کی لمبائی چوڑائی گہرائی مبالغہ اور  
قبول ہے۔ اس سے بدرجہا زیادہ پیڑ صاحب کی چیرائی ہے اور وہ کار ساز عالم کی قدرت و  
صنعت اور اس کے رموز حکمت تک اگلی عقل کیا رسائی کرے۔ اگرچہ دنیا میں انسانی مصنوعات کی حیرت  
انگریزی اگلی عقل کو چکر میں ڈال دیتی ٹیلیفون کے ذریعہ ہزار ہا میل کے فاصلہ پر بات چیت کرنا اور  
سنا اور پہچاننا آواز کا اتنی مسافت بعیدہ تک محفوظ چلا جانا اور وائرلس تار کے سلسلہ کا بھی نہ  
ہونا پیڑ جی کو کس قدر مبہوت کر دیا اور سچا رہے کو یہی کہتے ہیں کہ یہ بچوں کی باتیں ہیں انسان  
کی بات ہندوستان میں سنائی دے یہ نری گپ ہے مگر پیڑ جی کے گپ بٹانے سے واقف  
بے حقیقت نہیں ہوتے وہ اپنا کام کر رہے ہیں اور دنیا ان سے اپنا فائدہ اٹھا رہی ہے۔ روزمرہ

نئے نئے حیرت انگیز معلومات دنیا پر کھلتے چلے جاتے ہیں جو دماغ انسانی مناسبت تک پہنچنے سے قاصر  
 ہو اور فکر بشری عجائب کاریوں تک رسائی نہ کر سکے وہ اگر کارخانہ قدرت الہی میں معطل ہو  
 تو کیا تعجب ہے اسکی حکمت و قدرت عقل کے اندر پر فائز سے بالاتر ہے یہی شان خلق ہے  
 لیکن مذی علم اور بے علم میں فرق یہ ہے کہ جاہل بے علم اپنی نارسائی بے ادراکی کی معلومات  
 پر نظر نہیں کرتا اور قصور کو حیرات و مہما کی کیسا حد قدر مطلق و حکیم برحق کی طرف نسبت کرتا  
 ہے اور جسکو اللہ نے علم دیا ہے خود درگیا ہے وہ اپنے محدود علم کو جانتا ہے اور اپنے ضعف و کمزوری  
 سے واقف ہے اپنی تفسیر کا اعتراف کہہ کے اسکی عظمت پر ایمان لاتا ہے پنڈت جی کی طرح ہزار بار  
 جہاں حمد کے دقیق اور خامص مسائل پر متحرک اڑاتے ہیں انکی عقل وہاں تک رسائی نہیں  
 کرتی منکر ہو جاتے ہیں۔ اس سے وہ حقائق غلط نہیں ہو جلتے۔ اسی طرح اگر پنڈت کی سمجھ  
 میں نہ آئے تو یہ اسکے فہم کا قصور و ادراک کا فتور ہے۔ اس سے قلاو حکیم کی قدرت میں بڑھ  
 نہیں سکتا پنڈت امر گویا سے خبردار ہی نہیں ہے خود مخلوق ہے مخلوقات میں رہا ہے۔  
 مخلوقیت کے عجز میں مبتلا ہے اسکی آنکھوں نے خالقیت کے جلوے دیکھنے کی قدرت نہیں اعلیٰ  
 وہ سمجھتا ہے کہ امر ہم بھی کرتے ہیں مگر جب کرتے ہیں جب کوئی مخاطب سننے والا موجود ہو اور  
 جب ہی اس امر پر غور بھی مرتب ہوتا ہے اگر کوئی سننے والا نہ ہو تو ہمارا امر کرتا بیجا رہے نہ اس  
 کا کوئی ثمرہ نہ نتیجہ مگر اتنی عقل اسکے پاس نہیں ہے جس سے وہ یہ غور کرے کہ یہ بات ہے کہوں  
 اسی لئے ہم مخلوق میں عاجز ہیں شان خالقیت نہیں رکھتے ہمارے امر میں محدود کو موجود  
 کو بھی طاقت نہیں اسلئے جب تک کوئی سننے والا نہ ہو ہمارا امر بیجا رہے لیکن جو عالم کو وجود عطا  
 فرمایا اور عالم کو ہستی مرحمت فرمایا والا ہے اسکا امر محدود کو موجود اور نیست کو ہست نہیں  
 کر سکتا اسکو کیوں بالشور کہا جاتا ہے کس لئے مسخ عبادت قرار دیا جاتا ہے بیجاگی اور جبر  
 میں وہ لازم بلکہ میں نہ ہمارے امر کے سے کچھ بنتا ہے نہ اسکے حکم دینے سے کچھ ہوتا ہے تو وہ  
 نہ خالق ہے نہ قادر ہے ہماری طرح ایک وہ بھی ہے ایسے کو بالشور کہتے ہو اور ایسے کی عبادت



کرتے ہو تو یہ مخلوق پرستی ہے عاجز پرستی ہے مجبور پرستی ہے اور بیکار پرستی ہے بے فائدگی کی درد سہی اور بیکار محنت ہے۔ ایسے یعنی وجود کو ایسے بیکار اور غیر مفید وجود کو ایسے بنانا سر و شکستہ جان کہنا بالکل عبث اور غلط ہے۔ مسلمان ایسے نیکے مخلوق کو خدا نہیں مانتے ان کا مالک انکا معبود قادر مطلق ہے کہ موجودات کی مستیاں اسکے امر کے تابع ہیں حکم دیا اور بدلتا جو چاہا ہو گیا ہستی میں فیاض کے حکم سے تخلف نہیں کر سکتی اسی کو کہتے ہیں فیاض اسی کا نام ہے موجود وہی ہے مبدع۔

اب رہی یہ بات کہ حکم کس کو دیا اگر امر تکلفی ہو تو ضرور ہے کہ امور موجود ہوں لیکن کوئی وقت امر تو ضرور نہیں آپ دیکھتے ہیں کہ صد ہا وصیت نامے لکھے جاتے ہیں وقت نامہ تحریر ہونے میں نسلوں بعد کے اعظام ان میں کئے جلتے ہیں جولوگ ابھی تک پیدا نہیں ہوئے انکو حکم دیتے جلتے ہیں اسکے لئے پابندیاں مقرر ہوتی ہیں پٹت جی تو ایسے تمام دستاویزیں ناجائز گرد آئیں دستاویزیں ناجائز ہو جائیں تو پٹت جی کا اس میں زیادہ نشان نہیں ہر کسی کی مشکل کی بات ہے کہ دینا اور منوسمتری میں مخلوق کیلئے بہت سے احکام ہیں دھلکے عبارت کے اہل سنا کے ہوم کے تو یا حرم گرد دینا پر لازم نہ ہوں تو وید اور منوسمتری بیکار ہیں اہل گرام لازم ہوں تو پٹت جی بتائیں گنگر کی مخلوق وید و منوسمتری کی تصنیف کی وقت کب موجود تھے اور انکے مصلحت نے احکام ان لوگوں کو کب سنائے تھے اگر قبول آپ کے صحت اطلاق امر کیلئے مامور کا معبود ہونا اور سنا ضروری ہے تو وید و منوسمتری کے جہد احکام یا لغو اور بیکار ہیں یا زمانہ تصنیف کے گرام سے تو مخلوق تھے اسکے بعد کسی سے نہیں دہرم ہی گیا اب کیسی شرم اور کہاں کی دعوت جب امر تکلفی میں بھی مامور کا سننے موجود ہونا امر کا اسی وقت اپنے کانوں سے سنا ضروری نہیں تو امر کو بین جسکا مقصد بیکار و عدم ہے اسی کیلئے مامور کا پہلے سے موجود ہونا کس طرح ضروری ہو سکتا ہے لیکن یہ حکیمانہ مسائل پٹت کے دماغ میں کیسے آسکتے تھے یہ عملی باتیں ان ملک کہاں پہنچی تھیں

جی کہ نہیں اس سے بھی کہ یہ مخلوق نہیں گئی ہے ۔ ابھی وہ نام ظاہر ہوئے نسیم جو بھی نہیں گئی ہے  
اس سے زیادہ نادانی پنڈت صاحب کی یہ ہے جو وہ کہتے ہیں کہ کس علت مادی سے بنایا گیا ہوگا  
کہ نزدیک ہر چیز کیلئے علت مادی ضروری ہے یہ تو حال ہے علم وغرور کا اور اس پر شوق و حیران  
وہ کیا خوب جناب آپ کو اس شکل پہنا کر آئینہ دیکھو اور دل میں پشیمان ہو جاؤ۔

خبر بھی ہے کہ موجودات کئی قسم کی ہے موجودات کو اپنے بنیاد میں مختصر کر دیا ہے بات یہ  
ہے کہ بنیاد کے احاطے سے نظر آگے نہیں بڑھی ۔ یہ لیاقت اور حلم الہیات میں کلام۔ لیاقت کے  
لئے علت مادی درکار ہے لیکن خود مادہ بھی تو مخلوق ہے اس کیلئے بھی ایک علت مادی ضروری  
ہو تو مادہ کا مادہ کی طرف محتاج ہو نا لازم لازم آئے اور یہ فلسفہ یا دور تک منہمک ہو یہ محال تو مان  
کی احتیاج مادہ کی طرف یقیناً محال ہوئی۔

دوسری بات یہ کہ مادہ کو اگر تم نے محتاج الی الہیہ مانا تو وہ مادہ نہ ہو مادی ہو گیا۔ والہو  
خلافتاً تو لازمی طور پر مانتا ہے کہ مادہ کسی مادہ سے نہیں بنایا گیا ہم صاف ہی کہتے ہیں  
کہ بنیاد ہی اور ان کے ہمنوا بنائیں کہ بسا اذ غفرہ کس مادہ سے بنے ہیں جب ان کے لئے کوئی  
مادہ ثابت نہیں کیا جاسکتا تو ہر شے کیلئے علت مادی کی ضرورت کا دعویٰ باطل و غلط اور بے  
علمی و جہالت۔

اب رہی یہ بات کہ بنیاد مادے کو قدیم ماننے اور کار ساز عالم کے دست قدرت کو اسکی  
آفرینش تک پہنچنے سے کوتاہ بنائے تو یہ ہر لے سرے کی بنا خدا غناسی ہوگی اور اسے جو ایثار کو  
خالق بتایا ہے یہ غلط ٹھہر گیا اور جب مادہ خود ہی موجود ہے تو ایثار کا جو کس دلیل سے ثابت  
کیا جائیگا اور قدیم مادہ جو اپنے وجود میں جا عل سے غنی ہے کس طرح دوسرے قدیم یعنی ایثار کا زیر  
حکم و تابع فرمان ہو سکیگا اور ایثار کو اس پر حکومت و تفوق کیوں حاصل ہو گا یہ حقیقہ ہے جس جو  
پنڈت جی اور ان کے ہمنواؤں کے ناخن الفار و افکار سے حل نہیں ہو سکتے اور یہ بے علمی و نادانی  
ہے کہ خالق عالم کا جو مادہ کو قدیم کیا جائے اس سے اور بڑھ کر معترض کی جہت



یہ ہے کہ اس نے کہا ہے کہ معلول بعلت نہیں ہو سکتا ہے یہ نابینائی۔ آیت میں توصف  
بتایا گیا ہے کہ موجودات کا وجود امر الہی سے ہوتا ہے تو امر الہی کا علت ہونا ظاہر تھا کہ کس طرح  
لکھ دیا کوئی معلول بعلت نہیں ہوتا یہ بتایا کس نے ہے کہ معلول بغیر علت ہے امر الہی  
علت ہے مفہود ہوتا ہے لہذا معترض کا قول اور اسکے کلام کا ہر جز سراسر جہل بطلان ہے۔ اس  
اعتراض کے تتمہ میں بحث نے یہ الفاظ لکھے۔ خدا اپنے اور دوسروں کے وصف عمل فطرت  
خلاف کچھ بھی نہیں کر سکتا جیسے دنیا میں کسی چیز کے جتنے بننے میں تین اشیا پہلے ضروری ہیں  
ہیں ایک قاعل جبے کہ بار دوسرے بننے والا مثلاً گھڑا مٹی اور تیسرا اسکا ذریعہ جس سے گھڑا  
بنایا جاتا ہے۔ جس طرح کہہ مٹی اور آگ کے ذریعہ گھڑا بناتا ہے اور بننے والے گھڑے کے  
مٹی اور آلات موجود ہونے میں دنیا کے بننے سے پہلے جہاں کی علت مادی یعنی ہر کوئی نہیں  
ان سب کے اوصاف افعال و فطرت انہی میں اسلئے یہ قرآن کی بات بالکل ناممکن ہے۔  
جواب ۱۔ پندت جی نے الشور کو کہا رہ قیاس کہنے میں اپنی قدردانی کا نمونہ دکھایا کہ  
طرح ایک کہہ حقیقتاً کس چیز کا خالق نہیں مجبور ہے وہ بغیر مٹی اور آلات کے گھڑا نہیں  
سکتا یہی الشور کی مجبوری کا حال ہے کہ جب تک مادہ نہ ہو اور مادہ میں عمل کر نیچے آلات  
اسوقت تک بچا را الشور کچھ بھی نہیں کر سکتا عاجز ہے مجبور ہے یہ تو مٹیور کی شان خدائی  
اب اسکی حوالہ کتنی بھی طرح سرائی فرمائی مگر پندت جی یہ لکھنا قبول گئے کہ عالم کے بننے  
میں جن آلات کی احتیاج پڑتی ہے اور آفرینش سے پہلے ان آلات کا موجود ہونا ضروری  
وہ آلات کیا ہیں اور وہ آلات بھی قدیم ہیں یا حادث۔ حادث تو کہہ نہیں سکتے کیونکہ  
کے وجود سے پہلے انکا وجود موقوف علیہ کے طور پر تسلیم کیا ہے اگر انہیں حادث کہیں تو وہ  
داخل مخلوقات ہو جائینگے لہذا ضرور پندت جی کو قدیم ہی ماننا پڑے گا تا اب پندت جی  
کہ وہ آلات کیا ہیں رہے کہ ان آلات میں داخل نہیں ہو سکتی کیونکہ مادہ کی طرح  
بھی الشور کے عمل کو قبول کیا ہے اور وہ اسکے مفہود کر نیچے جسم کی پابند ہوئی ہے تو ضرور

مادہ دونوں میں حمل کر چکے تھے جن آلات سے ایثور نے کام لیا ہے اور جن کا موجود ہونا اسکی خالقیت کیلئے پٹت جی کے خیال میں ضروری ہے وہ آلات کیا ہیں ابھی تک آریوں نے روح مادہ ایثور میں ہی قدیم تسلیم کئے ہیں یہ چونکہ قدیم آلات کہاں سے نکل آیا پٹت جی تو چلے گئے اب انکے ماننے والے آریہ ہی بتائیں کہ وہ آلات کیا ہیں جن کا ایثور محتاج ہے پٹت جی نے کہا ہم دنیا دیکھی اور موٹے موٹے کام انکی نظر سے گزرے ان میں انہوں نے اکثر یہی دیکھا کہ کارگر آئل اور افغندوں سے کام لیتے ہیں اسے دیکھ کر انکے خیال میں یہی آیا کہ ایثور بھی بہت سے بہت انتہائی کر سکتا ہے کہ اندازوں سے جہاں بنائے اور پھر یہ بھی نہیں کہ اسکی مشیت کو کچھ اسمیں داخل ہو جو چاہے کر سکے بلکہ اسکی مجبوری اور بے بسی کا یہ عالم ہے کہ کسی چیز کے وصف اور فعل تک کو نہیں بدل سکتا۔ پٹت صاحب نے اپنے اسی قول میں مادہ (پکرتی) اور اس کے اوصاف و افعال سب کو زلی بتایا ہے لیکن حیرت ہے کہ باوجود اس اعتقاد کے کہ وہ اس طرح ایثور کے وجود اور اسکی ہستی کے قائل ہیں اور اسکی اپنا ساد عبادت کیوں لازم بتاتے ہیں جب مادہ اور عالم کا ذرہ ذرہ اور اس کے تمام اوصاف و افعال قدیم و زلی ہیں تو عالم بتمامہ قدیم ہوا۔ اب حادث کو فسی چیز یہی جسکے لئے محدث اور پیدا کرنے والے کی ضرورت ہوتی یا وہ خود ہی اپنے اوصاف و افعال کی مطابق رنگارنگ صورتیں اختیار کر رہا ہے تو ایثور صاحب کون میں کیا کرتے ہیں انکا اس پر کیا بوجھ لگا وجود ثابت کرنے کیلئے کو فسی دلیل ہے اس اعتقاد نے سرے سے ایثور کی سچ ہی کو مٹا ڈالا پھر مذہب کی تمام بنیادیں بیوند خاک ہو گئیں عبادت کس کی اور الہام کیا صاحب ایثور ہی نہیں تو یہ تمام منصوبے بھیج ہیں۔

اعتراض ۱۔ پٹت نے آپ کو یہ واضح کرنا اہمیت متناہی للناس ولسنا واتخذوا من مقامہ ابلا حیدم مصلے کا بالکل غلط ترجمہ لکھ کر یہ اعتراض کیا۔ کہ الہیہ سے پہلے مقدس جگہ خدا نے کوئی بھی نہیں بنائی تھی اگر بنائی تو کہیے کی بنائی کیوں جس صورت نہ تھی اگر نہیں بنائی تو پھر اسے پہلے پیدا ہوئے لوگوں کو مقدس جگہ سے محروم ہی نکلتا تھا پہلے خدا کو مقدس جگہ



بنائیں یا نہ رہی ہوگی۔

**جواب**۔ اہل عقل اور سمجھ دار آریے غور کریں یہ اعتراض ہی کیا ہوا۔ اس آیت میں کہاں ہے کہ کعبہ معظمہ کو پہلے ہی مقدس نہ بنایا تھا۔ پھر اعتراض کس چیز پر محض اپنے خیال پر آپ معترض ہیں تو یہ کمال نادانی ہے۔ اور فرض کر دیتے ہیں کہ کعبہ معظمہ کو آفرینش سموات والارض کے بعد مقدس بنایا تو یہ بات کیا قابل اعتراض تھی۔ کیا کارخانہ صنع الہی میں تدریج نہیں ہے اتنا تو دنیا کا ہر فرد بشیر جانتا ہے کہ اس عالم کا نظام تدریج پر ہے۔ ہر فعل کے بعد ثمر کے پھول کی شکل پیدا ہوتے ہیں وقت بیداشت نہ لگے پہنچتے ہیں نہ بال۔ ایک عرصہ کے بعد یہ بال پیدا ہوتے ہیں تو پختہ ہی تو اپنے بھولے پن سے ہی کہتے کہ پہلے بشور کو پہ لگانا ہی باندھ ہی ہوئی۔ مگر قداش اس اور اصحاب عقل ایسے بہودہ فکر کو سنا گوارا نہیں کرتے۔ وہ جانتے ہیں کہ ہر کام حسب اقتدار حکمت و مصلحت کسی وقت کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔ پختہ ہونے کی بنیادیں کہ وہ اس زمانہ میں کیوں پیدا ہوتے پہلے جگ میں کیوں نہیں ہوتے کیا اس وقت کو قبول لگے انکے بنانے اور پیدا کر سکی یا نہیں رہی تھی۔

اس موقع پر ایک واقعہ کا ذکر بے محل نہ ہوگا۔ عرصہ ہوا کہ بریل میں قرآن اس فقیر نے مائلو کرنے آئے تھے۔ انکے پختہ نے یہ اعتراض کیا کہ تو ریت اخیل زبور اور قرآن شریف چار کتابیں مختلف زبانوں میں کیوں نازل ہوئیں۔ ایک ہی مرتبہ ایک مکمل کتاب کیوں نہ کر دی گئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب نازل کر کے وقت (معاذ اللہ) ضائع نہ ہوئی جب یاد آئے فلاں فلاں بات رہ گئی تو دوسری کتاب نازل کی اس میں بھی بھولے باقی رہ گئیں یاد آئے ہر دوسری اور اسی طرح سب کے اعتراض جو عقل کتاب نازل کی گئی باقی پہلے یاد ہو تین تو ایک ہی مرتبہ مکمل کتاب نازل کر دیتا۔

پختہ صاحب نے پڑے تھا حصر سے اچھل اچھل کر اس اعتراض کو پیش کیا اور انہیں یہی تھا کہ میں انکا مقابلہ لا جواب ہو جائیگا اور میدان لگھاتا رہیگا۔

فقیر نے کہا کہ پینڈت صاحب یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں حکیم کے افعال حسب اعتقاد  
حکمت و مصلحت سے ہوتے ہیں صوبت جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے اسی کو وہ ہم کرتا ہے ایک  
ملاقا طبیب ایک وقت مریض کیلئے منفع کا نسخہ لکھتا ہے پھر وہی نسخہ کو موقوف کر کے پہل  
لا کر دیتا ہے اسکے بعد اسکو بھی موقوف کرتا ہے تبر لیں ملاتا ہے پھر انہیں موقوف کر کے مصیبا  
دیتا ہے۔ اسکے بعد بھی نہیں کہ منفع کا نسخہ لکھتے وقت اسکو سہل دلا نہ تھا اور سہل بخیر کرتے  
وقت تبر لہ کا اسکو علم نہ تھا اور تبر لہ دیتے وقت وہ نہ جانتا تھا کہ اہل کار و مصیبات دیتے ہو گئے  
بلکہ یہ سب کچھ حسب اقتضا حکمت ہے وہ حکمت اگر آپکی سمجھ میں نہ آئے تو آپکے علم و عقل کا  
خود ہے حکیم پر اعتراض یہ بجا ہے۔

یہ معنوں میں نے تفصیل و توضیح کیساتھ بیان کیا اور مجددی جلسہ کے نشین اور خاطر  
کریں ہو گیا مجمع سے افریں اور مر جا کی صدا میں آنے لگیں مگر پینڈت صاحب بہت برہم ہوئے  
بہت بگڑے بڑے جوش میں کھڑے ہوئے جوڑی میں بل ڈاکر کہنے لگے ہم جانتے تھے کہ آپکے  
اس اعتراض کا کچھ جواب نہیں ہے اور آپ بھی کہیں گے کہ دین کی بات میں عقل کا کچھ دخل  
نہیں اپنی حکمت کو خدا ہی جانے مگر یہ کہہ دینے سے میرا اعتراض نہیں اٹھا آپ اعتراض کا جواب  
دینے اسکے ساتھ پینڈت جی نے نقلی و غیرہ کے بہت کلمات کہے میں نے کہا پینڈت جی بات تو  
میں نے بہت معقول کہی اور مجمع کے دل نشین بھی ہو گئی میری تقریر پر آپ کوئی جرح بھی نہیں  
کر سکتے اور اسکا کوئی لفظ آپ سے غلط ثابت نہ ہو سکا اسپرانا عافہ ہے ٹھنڈے دل سے اس  
تقریر کیجئے آپکے اعتراض کا جواب شافی پیش کر دیا گیا ہے۔

اس مناسبت کی گفتگو نے پینڈت صاحب کو بہت زیادہ کرم کر دیا اور انہوں نے بہت  
محنت لب و لہجہ میں پھر اپنے اعتراض کو پیش کر کے جواب طلب کیا میں نے کہا کہ پینڈت صاحب  
جواب شافی تو میں دے چکا اور مجمع سمجھ گیا مگر آپ کہتے ہیں کہ جواب ہی نہیں ہوا تو اب میں آپکی  
لہجہ کے لائق جواب عرض کرتا ہوں۔ قرآن پاک کو تو آپ مانتے ہی نہیں عمرہ تو آپکو تسلیم ہے



کہ آپ کو تو آپ کے ایشور ہی نے پیدا کیا ہے۔ اس وقت تو آپ کا قد باغ چھوٹا لمبا ہے منہ پر مونچھیں ہیں کھانسی ہیں دانت و اڑھیں موجود ہیں لیکن جب آپ پیدا ہوئے تھے اس وقت نہ آپ کے منہ میں دانت تھے نہ اڑھیں نہ یہ لمبی لمبی مونچھیں نہ اتنا بلورافہ قامت تو کیا آپ کے اعتقاد میں اس وقت ایشور ان سب چیزوں کو مہجول کیا تھا۔ آپ کی تو صرف زبان ہلتی ہے آپ آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ ایشور سے مہجول ہو گئی تھی لیکن اگر کہیں پنڈت پیدا انش کے وقت جناب کا یہ قد و قامت ہو تا تو والد صاحبہ کی شامت تھی۔ یہ جواب سن کر آریہ تو چلے گئے اور پنڈت جی اکیلے رہ گئے نہ ان سے اٹھا گیا نہ زبان سے ایک لفظ نکل سکا اور مجمع میں تحسین و آفرین کا شور مچ گیا۔ اس پنڈت کی یہ گفتگو نے ناواقف تھی انہیں استاد کی تعلیم کا نتیجہ تھی چہرہ مسکون تھا درجہ کی شرمندگی اٹھانا پڑی۔ آریہ وطن پر مغرب عن ملتا ابد اصریم کا غلام ترہے لکھ کر پنڈت نے یہ اعتراض کیا ہے۔

اعتراض : یہ کیونکر ممکن ہے کہ جو ایلیم کے دین کو نہیں ملتے وہ سب جاہل ہیں؟ ایلیم کو ہی خدا نے پسند کیا اس کا کیا سبب ہے؟ اگر دیندار ہو چکے سبب کیا تو دیندار اور بھی بہت سے ہو سکتے ہیں اگر بلا دیندار ہو چکے پسند کیا تو بے انصافی ہوئی۔ ہاں یہ تو ٹھیک ہے کہ جو دہر مانا ہے وہی خدا کو عزت دیتا ہے اور مری نہیں۔

جواب : پنڈت جی کی فہم پر افسوس اتنا بھی نہ سمجھ کے کسی نائب السلطنت یا سفیر حکومت کی مخالفت اس سلطان کی مخالفت معنی جس نے اسے یہ منصب دیا ہے جب ایلیم علیہ السلام فرستادہ خدا اور اسکے رسول تھے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے انہیں ملت حق کی دعوت و تبلیغ کیلئے بھیجا تھا تو جو کوئی ان کے دین سے بھرپور کا وہ دین الہی سے منحرف ہو اس حقائق کے نزدیک ایسا شخص مستحق عتاب و عقاب نہ ہو گا پنڈت جی کی سمجھ میں اتنی بات بھی نہیں آتی اور لٹکا یہ کہنا کہ دیندار اور بھی بہت ہو سکتے ہیں! اگر اس سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اور انبیاء علیہم السلام کو بھی مرسل کیا اور وہ بھی دین الہی لائے تو ان سب کی بھی اطاعت واجب ہے اور ان میں سے ہر ایک نبی سے انحراف کرنا بالامعرد باغی مستحق سزا ہے اور اگر

بات جی کی یہ مراد ہے کہ انبیاء عظیم السلام کے طریقوں کے سوا اور لوگ بھی دیندار ہیں تو انہیں یہ  
 کیا چاہیے کہ ان کے پاس دین الہی نہیں باطل ہے۔ جیسے بت پرستوں کا دین آتش پرستوں کا دین  
 ایک پرستوں کا دین مادہ پرستوں کا دین آریوں کا دین یہ دین جو دین الہی نہیں ہیں ان کا اختیار کرنے  
 اور دین الہی کو چھوڑنے والا تو مستحق سزا ہے۔ پہلے اپنے اپنے دین کو دین الہی تو ثابت کیا ہوتا  
 ہے اسے دینوں میں شمار کرتے مگر آپ دین الہی کیا ثابت کر سکتے ہیں کہ ان عقائدات تو دنیاوی اور  
 ثابت نہیں ہوتے دیتے۔ بلکہ اور اسکے اوصاف و افعال کی قدامت چاہتی ہے کہ عالم خود بخود  
 واجب پیدائش جی کو یہ تسلیم تو وہ خدا کے وجود کا کس منہ سے دعویٰ کر سکتے ہیں اور خدا ہی نہ ہو تو  
 خالق دین کہاں سے آیا۔ کیا پیدائش جی کا یہ کہنا کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ جو حضرت ابراہیم کو نہیں مانتے  
 صاحب جہاں ہیں عاقل کے کہنے کی بات نہیں انھوں نے شخص جاننے کے پہلے دین کا نہ ماننے والا  
 اور جاہل و گمراہ ہے اور اس سے بڑھ کر انسان کی سیدہ دل و سینہ بچی کیا ہوگی کہ دین حق سے منحرف ہو جائے  
 کیا پیدائش صاحب کے عقائد میں جو لوگ ان کے دین کے مخالف ہیں وہ نادان اور غلط کار  
 ہیں عالم دیندار خدا شناس ہو سکتے ہیں اگر کہتے کہ نہیں جب تو پیدائش صاحب کا اعتراض خود ان کے  
 ہر سوار ہو گیا اور اگر کہیں کہ ہاں ویدک دھرم کے نہ ماننے والا بھی عالم دیندار خدا شناس ہو  
 سکتے ہیں تو پھر انسان کیلئے اس دھرم کا ماننا ضروری نہ رہا کیونکہ بغیر اسکے بھی علم و خدا شناسی اور  
 عقلی حاصل ہو جاتی ہے تو اس دین کی پابندیاں برداشت کرنے اور پیغامدہ تکلیف اٹھانے  
 کی حاجت پیدائش جی کا یہ نکتہ آریوں کی سمجھ میں آجائے تو وہ دھرم کی قیدوں سے آزاد ہو کر  
 نکل کریں۔ یا اگر خدا غفل دے تو یہ غور کریں کہ متہ تو خدا شناسی کے لئے ضرور نہیں اب وہ کونسا  
 دین ہے جو خدا شناسی کے لئے اپنے اصول کی پابندی ضروری بتاتا ہے اور اگر اس کی پابندی  
 نہ جائے تو عذاب دائم اور مصیبت ابدی میں گرفتار ہونے کا اعلان کرتا ہے اس کو قبول  
 کریں تاکہ اس کے بموجب بھی نجات پاسکیں اور پیدائش جی کے طور پر تو ان کے دین کا قبول  
 نجات کیلئے ضروری ہی نہیں ہے۔



یہ شرکت نے آیہ قد ندی القلب و جئت فی السماء فلو لی نیک قبلتہ تدر صما آقا فی حق کر  
نے اسکا غلط ترجمہ کیا کہ مسلمانوں پر بت پرستی کا الزام لگایا ہے۔ آیت شریف میں کعبہ معظمہ کے قیام  
پہننے اور نماز میں اسکی طرف منہ کرنا بیان ہے اسکو پڑت صاحب نے شرکت و بت پرستی  
بتایا اور نہایت خلاف تہذیب کلمات سے اسپر اعتراض کیا پڑت کے چند کلمے نقل کئے جاتے ہیں  
اعتراض۔ محمد صاحب نے چھوٹے بت کو مسلمانوں کے مذہب سے نکالا لیکن عجابت جو یہاں لکھی  
مانند کعبہ کی مسجد ہے وہ تمام مسلمانوں کے منصب میں داخل کر دیا کیا چھوٹی بت پرستی ہے  
ہاں جیسے ہم لوگ (ویدک) ویدک کے ماننے اور اسپر عمل کرنے والے ہیں ویسے تم لوگ بھی ویدک  
ہو جاؤ تو بت پرستی وغیرہ برائے عمل سے منع سکونگے ورنہ نہیں۔

جواب۔ اقترا بلوغان وہاں ہے جس آدمی کو جھوٹ بولنے میں مشرم نہ ہو وہ جو چاہے کعبے  
اسکی بندش ہی کیا ہو سکتی ہے کعبہ معظمہ کو پڑت نے خود مسجد بتایا اور خود ہی ثابت بتایا۔  
اب کوئی پوچھے کہ مسجد عبادت خانہ کو کہتے ہیں۔ دنیا میں عبادت خانہ کو بت کس نے بتایا ہو  
ایسی تک یہ معلوم نہیں کہ شعور مخلوقات میں سے جسکو پوچھا جائے چسکی پرستش و عبادت کی  
جائے وہ بت ہو ٹپے نہ کہ پوجا کی جگہ یا پرستش و عبادت کا مقام یہ انوکھی ہی بات ہے کہ مقام  
عبادت کو بت اور معبود سمجھ لیا جائے جس کی سمجھ کا یہ حال ہو اسکا معترض ہونا جائے تعجب و  
معاذ حیرت نہیں یہی حال ہے تو پڑت جی ہر چیز کے مکان پر اسی کا حکم جاری کر دیا کہ جگہ  
مہمان خانہ کو مہمان اور مسافر خانہ کو مسافر اور بیمار خانہ کو بیمار اور قمار خانہ کو قمار اور شراب خانہ کو  
شراب سمجھ لیں گے۔ اس سمجھ کی آئیے بھی تعریف کریں گے مسجد جائے سجود ہے نہ کہ معبود۔ پارسیوں  
کے آتش خانے اور ہندوؤں کے بت خانے کو کوئی بت نہیں کہتا۔ پھر پڑت کی عقل کو کیا ہو گیا  
کہ اس نے مسجد کو معاذ اللہ بت بنا دیا تعجب کی کچھ انتہا ہے۔ پڑت کا یہ الزام کسی دوسرے پر  
سفر قبیح نہ ہوتا جتنا مسلمانوں پر بیجا ہے کیونکہ ہر مسلمان نماز کی بت میں یہ کلمے کہتا ہے تبت نزل  
شروع کرتا ہے نویت ان اعلیٰ در کعبتی صلوٰۃ الفجر اللہ تعالیٰ منو جہا لی الکعبۃ الشریفۃ

میں نیت کرتا ہوں کہ کوئی کبیرف منہ کر کے خاص اللہ تعالیٰ کیلئے دو رکعتیں نماز پڑھیں اور ان میں  
 اس نیت میں جس وقت کی نماز پڑھتی ہے اسی کا نام لیتا ہے مگر باقی تمام گھنٹے ہر نماز میں یکسا  
 رہتے ہیں اور نماز شروع کرنے سے قبل وہ یہ کہہ لیتا ہے کہ میری نماز خاص اللہ کیلئے ہے تو  
 دوسرے کسی کا نام بھی نہیں آسکتا۔ مسلمانوں کی عبادت میں توحید کی یہ منزل درجہ نشانی ہے جو  
 خدا پرست کو مست بنادیتی۔ ان پر مغربی کا اہتمام بتہ برستی کب چسپاں ہو سکتا ہے۔ غمیر کی  
 پرستش کا تو اسلام نے شاہد بھی نہ چھوڑا۔ نماز کے اند آئے سے پہلے ہی عابد نے تفریح کر لینی کہ  
 اسکی عبادت خاص اللہ وحدہ لا شریک لہ کیلئے۔ اس کے بعد اللہ اکبر کہہ کر خائے تعالیٰ کی برائی  
 کے اعتراف و اقرار کیا۔ وہ نماز میں داخل ہوتا ہے اور آواز عبادت اپنے معبود پر حق جل جلالہ  
 کی شان سے کرتا ہے اور کہتا ہے: سحانک اللہ و مجدک و تقدس اسمک و تعالیٰ جلالک  
 ولا الہ غیرک۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تقدس کے بعد وہ توحید کا اعلان کرتا اور  
 شرک کی گردن قطع کر دیتا ہے کہ لا الہ غیرک کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں جسکی عبادت  
 کی ابتدا میں یہ اعلان ہوا اسکو بت پرست اور مشرک کہتا کیسا کذب کیسا فریب کتنا بڑا بہانہ  
 انشاء ہے جس طرح نماز میں وقت کا نام لینے کو کوئی وقت پرستی نہیں کہہ سکتا اس طرح کعبہ  
 معظمہ کا نام لینے کو کعبہ پرستی نہیں کہا جاسکتا۔ ہنڈت سے کہو گئے کہ اپنے گریبان میں تو سنہ ڈال  
 منہ دھیا کر نیوالے کو ستیا رتھ پر کاش صفحہ ۴۴ میں ہدایت کی ہے۔ جہنم میں یا نہ جگہ میں جا کر قائم  
 مزاجی سے پانی کے نزدیک بیٹھ کر نت کرم کرے بعد سا دھری کو پڑھے۔ اب آریہ ہتائیں  
 ہنڈت کے اصول پڑ آریہ ہتائی کی پوجا ہوئی یا نہیں۔ اور آگنی ہوتر میں جو آریوں کی  
 عبادت ہے جس کا طریقہ ہنڈت جی نے ستیا رتھ صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے اس میں ویدی کی جو دی  
 جاتی ہے اگ جلائی جاتی ہے مندل و دیو کی حمد و کٹرباں پھونکی جاتی ہیں۔ آگ میں گل  
 ڈالا جاتا ہے۔ یہ آتش پرستی تھئی یا نہیں۔ ہنڈت جی کو اپنی آنکھ کا شہنہ نظر نہ آیا۔  
 ہنڈت نے آریہ کریمہ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ لہوات پر ماعتز میں کیا۔



**استراض :-** بھلا خدا کی راہ میں مرنے مارنے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ کیوں نہیں کہتے کہ یہاں اپنے مطلب پورا کرنے کیلئے ہے یعنی یہ لالچ دینگے تو خوب لڑینگے اپنی فتنہ ہوگی مارنے سے نڈرینگے۔ لوٹ مار کر عیسے عیش و عشرت حاصل ہوگی بعد ازاں خوب لکھنے لکھنے لکھنے اپنی مطلب پوری کیلئے اس قسم کی الٹی باتیں گھڑی ہیں۔

**جواب :-** مرنے مارنے کی جگہ تو خدا ہی کی راہ ہے اور مرنے مارنا تو وہی کام کا ہے جو راہ خدا میں ہو جو مرنے مارنا خدا کی راہ میں نہ ہو وہ مضاد ہے بد معاش ہے جرم و گناہ ہے ظلم و جفا ہے ہندوستان میں ہندو خونخوارانہ جنگ کرتے رہے۔ اچھوت اقوام کیلئے انکے تیر و تلوار ہمیشہ نشہ خون ہے۔ ہندوستان کے قدیم باشندوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا۔ منہ سمرتی میں لکھے لئے وہ احکام لگائے ایسی سختیاں کیں جو انسان کسی جانور کیلئے بھی گوارا نہیں کرتا پنڈت صاحب نے اس پر کوئی حکم نہ دیا خود عرض کی جنگ کی انکا مذہب تعلیم دیتا ہے انکے دین کے لوگ اس پر محال رہے اور اب بھی وہی شتمکاری اپنی طبیعت میں ہے۔ ہندوستان کی سرحدیں بیگن ہوں گے خون سے رنگ ڈالی گھر بچاؤ صاحب نے اسکی نصیحت ایک لفظ نہ کہا۔ شو بہاؤ کو اپنے دین سے خارج کیا جن میں یہ تعلیم دی گئی ہے۔

راہ خدا میں جان دینا تو بڑے بلند حوصلہ عالی ہمت خدا پرستوں کا کام ہے حق و صداقت کے شہساز راہ حق پر قائم رہنے میں۔ دنیا کی قومیں اور ظالمانہ فتنیں ہاتھ بٹائے ناگہانی کی طرح ٹوٹ پڑتی ہیں اور سالکان راہ حق کو جادہ صدق و صفا سے ہٹانے کیلئے جو روجھا کچھ پھاٹان بہر ڈھائے جلتے ہیں۔ امتحان گاہ صداقت میں یہ انکی آزمائش کا وقت ہوتا ہے۔ راست باز خدا پرست بلاؤں کی ان بھیاں گھٹاؤں کی کچھ پرواہ نہیں کرتے گردنیں کٹوا لیتے ہیں مگر راہ خدا سے قدم نہیں ہٹاتے صادق العہد ایمانداروں کو شیخ و سنان اور فخر و فوج و فائے عہد سے معزوف نہیں کر سکتے۔ لذت طاعت و عبادت کے متوالے یاد خدا میں مصروف رہتے ہیں خواہ کوئی انکے خون بہائے یا سر کاٹے دولت و مال چھینے یا گھر لوٹے مگر انکے استقلال و استقامت میں

فرق نہیں آتا مے توحید کے مرنے سر دیکر سوز کے محبت خریدتے ہیں عظمہ ہر رنگے انجمنیت  
اہل باطل میں یہ حوصلہ کہاں دنیا پرستوں کو اس جذبہ کی کیا خبر ہے

سرد غم عشق بواہر مونس راند ہند سوز دل بہوانہ گیس راند ہند

دنیا کو اس صدق و راستی نے ہمیشہ میں ڈال دیا اس وارفتگی و صداقت نے منہ کر دیا بد معونہ  
کے واقعہ میں کھانے سر حافظ قرآن صحابہ کرام کو دھوکہ سے بجا کر شہید کر دیا۔ ان حضرات  
نے دشمنان دین کا خون نہ کیا تھا مال نہ لیا تھا اور کسی طرح کی عداوت نہ تھی بجز اسکے کہ وہ  
دل و زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے متعہ و قائل تھے ان سے یہی کہا جاتا  
تھا کہ تم یہ کہنا چھوڑ دو و کچھ چاہو تمہارے لئے حاضر ہے مال دولت بھی خوبصورت و حسین  
لوگیاں بھی اگر اس سے باز نہ آئے تو تمہیں سولی دیکر یا تیل میں جلا کر سخی کیسا حق ہلاک  
کر دیا جائیگا مگر ان صادق العہد و فاضلوروں نے دولت دنیا کو نظر انداز کیا اور سولی کی پرواہ  
نہ کی حکمہ شریعت پڑھتے پڑھتے جانیں دیدیں اور حق یہ ہے کہ صدق و حقانیت کے جلوے دیکھنے  
والے ہی فداکاری کر سکتے ہیں جنہیں اپنے دین میں حقانیت کی دلکش روشنی نظر نہ آئی ہو وہ  
بیچارے فداکاری کی لذت سے کیا خبر دار ہو گئے جو دین خود اس دین والوں کی نظر میں اس قابل  
نہ ہو کہ اس پر جان نثار کی بجائے اسکا بطلان اور کسی دلیل کا مخرج نہیں۔

رہا مسلمانوں پر مارنیکا الزام جبکا بڑا غوغا ہے اور بیجا طرہ پر مسلمانوں کو متہم اور بدنام  
کیا جاتا ہے پہلے اسکی حقیقت جاننے لائیے واقعات کی تحقیق کیجئے اسکے بعد حکم لگائیے۔ یہ تو بڑی  
جہالت ہے کہ واقعات کو تو نہ دیکھا جائے اور محض توہم یا عناد سے کسی کو مورد الزام بنایا جائے  
حضور پر نور سید انبیا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دنیا کو اسلام کی دعوت دی  
اور دین الہی کو قبول کر چکی رہایت فرمائی اور کتاب الہی قرآن کریم کو پیش فرمایا اس قرآن  
پاک کے ماننے پر کسی کو شمشیر سے مجبور نہ کیا نہ جبر سے کام لیا بلکہ قرآن پاک کے کتاب الہی ہونے  
کا ایسی زبردست دلیل سے ثبوت دیا جس نے تمام دنیا کو ساکت کر دیا حضور صلی اللہ تعالیٰ



علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ عرب میں ہوئی تشر و نما عرب میں پائی ہوئی تھی مودوں میں بہتے ہوئے  
 میں جوں جوں ہوئے ہوئے زبان میں کلام فرمایا کسی دوسرے ملک میں تعلیم حاصل کرنے تفریف نہ  
 لینگے بلکہ اپنے ملک میں بھی کسی کے سامنے شاکر و بکر نہ بیٹھے کسی سے ایک حرف نہ سیکھا باوجود  
 اسکے آپ جو کتاب لائے وہ عربی میں تھی زمانہ ایسا تھا کہ عربی علم و ادب انتہائی عروج پر تھا فضا  
 بلغا سے ملک بھرا ہوا تھا فصاحت و بلاغت و زبان دانی کا شہرہ تھا نظم و نثر کی اعلیٰ ترین دست  
 گاہ رکھنے والوں سے ملک بھرا ہوا تھا زبان کے ماہر و بیکتائی کے نشہ میں چور تھے اسی حالت  
 میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کتاب لائے اسکے ساتھ یہ اعلان تھا کہ یہ کتاب  
 فصاحت و بلاغت میں اپنا نظیر نہیں رکھتی کسی صاحب کمال کی مجال نہیں کہ وہ اسکا مثل بنا  
 کر پیش کر سکے تمام مخلوق جن و انس کو اعلان دیا گیا کہ یہ کتاب الہی ہے اسلئے کسی مخلوق  
 کی قدرت میں نہیں کہ اسکا مثل بنا سکے قل لئن اجتمعت الانس و الجن علیٰ ان یتاوا  
 بمثل هذا القرآن لا یأتون بمثله ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔

جب تمام جن و انس اور کل کائنات قرآن پاک کا مثل پیش کرنے سے عاجز رہیں اور خدا  
 مخلوق سے اس کتاب پاک کا مثل بنانا ناممکن ہوا تب اس کے کمال و عیناں کے اظہار کے  
 لئے اور ترقی کی اور فرمایا کہ اگر تم سب ملکر ایک دوسرے کے مددگار ہو کر بھی قرآن پاک کا مثل  
 بنانے سے عاجز رہے تو انتہائی کرو کہ فقط دس سو نہیں بلکہ مثل بنالاف یہ تو اسکا چھوٹا سا حصہ  
 ہے فانتوا بعضہ سور مثلاً جب وہ دس سو نہیں بھی نہ بنا سکے تو اور تخفیف فرمائی اور کہنے لگاں  
 عجز کے اظہار کیلئے فرمایا نیاوا بجدیث مثلاً ان کا تو صدیقین کہ ایک بات ہے اسکی مثل  
 بنالاف۔ ایک چھوٹی سی سورت کی پر میری کوئی عبارت لکھ لاؤ۔ زبان کے ماہر ہو فصاحت و  
 و بلاغت میں شہرہ آفاق ہو اگر قرآن پاک کے کتاب الہی ہونے میں تردد رکھتے ہو تو اسکی مثل  
 بنالاف یہ بھی نہ کر سکو تو صرف دس سو قول کی مثل بنالاف یہ بھی ممکن میں نہ ہو تو صرف کسی  
 ایک سورت ہی کا مثل بنالاف۔ مغرب کے تمام فخر و کار ماہر زبان اور آسمان فصاحت کے کثر

اعظم اتنا بھی نہ کر سکے انا جز ہے انکو قرآن پاک کی اس تحدی نے مجبور و لاجائز کیا کہ میرے سر  
 نہ اٹھا سکے اور یقین کامل ہو گیا کہ اس کتاب کی مثل بنانا ہمارے امکان میں نہیں ہے تو انہوں  
 نے بجائے علمی مقابلے کے عقائد بشریہ شروع کر دیا اور ہنگامہ کارزار گرم کر ڈالا اب انکے مقابلہ کیلئے  
 مسلمانوں کو میدان میں آنا پڑا مسلمانوں کی حالت پر نظر کرنا بھی ضروری ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ  
 ابتدائی عہد میں جبکہ انکی نظمواد عمدہ اور جماعت مشترک تھی۔ دس کہیں بستے تھے میں کہیں  
 اور سب طاقتور دولت مند تھے دار جنگجو کفار کے انہوہ میں گھرے ہوئے تھے۔ وہ لوگ اپنے زور و زور  
 کے غرور میں رات دن ان پر ظلم کرتے تھے انکے پاس نہ رہنے کیلئے محفوظ مکان تھے نہ گڑھا قنا  
 کیلئے کافی اسباب معاش کیونکہ مسلمان ہونے والوں کو اسلام لاکر اپنی تمام دولتوں سے دستبردار  
 ہونا پڑتا تھا و صرف اپنی جان بیکر سید عالم کے حضور میں حاضر ہوتے۔ زن و فرزند اور  
 عزیز واقارب تک انکے دشمن جان ہو جاتے تھے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے پاس بھی کوئی دنیوی خزانہ ظاہر میں موجود نہ تھا۔ اگرچہ درحقیقت وہ تمام عالم کے مالک  
 ہیں لیکن کفار جس چیز کو دولت یا خزانہ سمجھتے ہیں اسکا یہاں پتہ نہ تھا۔

دولت مرلے اقدس میں کئی کئی روزہ طلیح سر در رہتا اور دھواں تک نہ اٹھتا۔ یہیم فاکو  
 سے ہادی عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شکم مبارک پر پتھر باندھنا پڑتے تو اسلام قبول  
 کرنے والوں کیلئے یہاں بھی آسائش نسلگانی کیلئے سامان موجود نہ تھے۔ نہایت سبب سے اور کسی  
 کا عالم تھا ضروری لباس تک انکے پاس نہ تھا۔ اس حالت میں کون کہہ سکتا ہے کہ ان میں ہوش  
 ملک گیری پیدا ہو سکتی تھی اور وہ معدود افراد باوجود ان مصائب تمام اور بے سامانی کے  
 زبردست طاقتور ملک سے جنگ کرنے کیلئے تیار ہو سکتے تھے جسکی تعداد بدرجہا زیادہ ہر قسم کا  
 سامان انکے پاس موجود نہ تھا۔ دیوبیکروں کے مسلح لشکر ہر وقت تیار اور جوش عداوت زور  
 پر۔ اگر اس قسم کی حالت دنیا کی کسی اور جماعت کو پیش آتی تو وہ ہرگز اپنے آئین و دین پر قائم  
 نہ رہ سکتی اور ضرور اسکو ملک کی ایسی زبردست اکثریت کے سامنے گردن جھکا کر تاج پٹی اسلام لگات



جھوٹے دشمن کی اطاعت کے سوا چارہ نہ ہوتا لیکن ان حالات میں مسلمانوں کا استقلال کیساتھ اپنے دین پر قائم رہنا اور معاصی کے خوفانوں کو خلیل میں نہ لانا اور جان و ثروت و خلیہ سنی بے قربان کر دینا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک تعلیم سے جذبہ خلیہ سنی میں ایسا سرشار ہو جانا کہ دنیا کی آفت و مصیبت اور سخت سے سخت بلا اور تمام ملک کا شمشیر بہت ہو کر تشہ خون ہو جانا انہیں مرعوب نہ کر سکا نہایت حیرت انگیز اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہت واضح اور روشن معجزہ ہے ان واقعات پر نظر کر کے کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ مسلمان خود درپے جنگ ہو بھی سکتے تھے ہاں جب کفار نے انہیں چین نہ لینے دیا اور بجائے اس کے کہ قرآن کریم کی ایک چھوٹی سی سولت کا قتل بنا سکتے، لڑنے کیلئے آمادہ ہو سکتے اور ہر طرف سے لشکر کشی شروع کر دی اور مسلمانوں کو قتل کرنے کیلئے ٹوٹ پڑے تو اس وقت مسلمانوں کا استقلال کے ساتھ اپنے دین پر قائم رہنا اور ان ہولناک معاصی کے هجوم میں ثابت قدم رہنا اور بغاوت و بے لاء کے ساتھ ابدائے دین کا مقابلہ کرنا اور بتائید الہی اپنی قلت اور بے سلامتی کے باوجود انہیں فتح پانا اور تمام ملک کا بادشاہ اسلام کے مقابل عاجز ہونا اور ان کی دولتوں و لشکروں کو ان کا انکے کام نہ لانا اسلام کی حقانیت اور ربانی تائید کی کھلی دلیل ہے ایک طالب حق تھا ہی دیکھ کر اسلام کی حقانیت کی طرف سے مطمئن ہو سکتا ہے اور یہ حالات اس کی ہدایت کیلئے کفایت کر سکتے ہیں بشرطیکہ چشم بینا اور منصف دل اس کے پاس موجود ہو۔ یہی وجہ تھی کہ لاکھوں آدمی اسلام کے حلقہ بگوش ہوئے چلے گئے اور وہ ہی جو سرگرم مخالفت تھے اسلام کے شہابی ہیں گئے اس جنگ پر جو مسلمانوں کے لئے نازید تھی کون عاقل انہیں الزام دے سکتا ہے اسلام نے آئین میں ملک و مال کیلئے جنگ کرنا داخل ہی نہیں ہے اور یہی سبب ہے کہ اسلام کے پیغمبر نے اعظم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں انگریز بہت سی فتوحات ہوئیں اور سرکش قومیں اطاعت کیں اور فرمانبردار بنیں محارب ناکام ہوئے اسلام کو فتح پر فتح حاصل ہوتی چلی گئی لیکن یاس ہمہ فتوحات سلطان کوٹین بادشاہ دارین صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی سکونت و آسائش کیلئے کوئی قلعہ یا الحصہ یا گڑھ نہیں قبول کیا نہ کوئی خزانہ نہ ذات خاص کیلئے املاک کثیرہ نہ اپنے اہل و عیال کیلئے فراغت عیش کے اسباب و وسیع جائگہیں اور و انمول بہیم پہنچایا بلکہ اس سرور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقدس زندگی ہاں سے آخر تک درویشانہ و زاہدانہ رہی۔

**اعتراض :-** پشت نے آیات ان اللہ شدید العذاب ولا تتبعوا خطوات الشیطان کو بے جوڑ طریقہ سے ملایا کسی کا ٹکڑا کسی کے ساتھ جو ٹکڑا سخن نہیں تو اسی سے ظاہر ہے کہ انتہائی شعور نہیں کہ بات کہاں پوری پوری ہوئی اور باقی سنیں ان میں سے پہلی بات کا نصف حصہ چھوڑ کیا اور چھٹا نصف دوسری بات کیساتھ ملا یا کتابے شعور آدمی اگر اعتراض کرے تو کیا تعجب ہے وہ خود اپنی نادانی کا ماتم کرتا ہے پھر بھی اس جوڑ کا ٹکڑا قطع و برید سے کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ سب پہلو کی جہارت دیکھئے اور اندازہ کیجئے کہ کونسی قابل اعتراض بات اسکے ہاتھ اسکی پھرت نے ایت کی قطع و برید کس کے جواہل مثل ترجمہ لکھا ہے وہ لکھا ہے ”اور یہ کہ اللہ سخت تکلیف دینے والا ہے شیطان کے پیچھے مت چلو وہ واقعی تمہارا دشمن ہے“ اسکے سوائے اور کچھ نہیں کہ برائی اور بے مغزی کی اجازت دے اور کہ تم کو اللہ پر جو نہیں جانتے۔ اعتراض کیا تمہارا خدا بدوں کو عذاب دینے والا اور نیکوں پر رحم کرنا والا ہے یا مسلمانوں پر رحم کرنا والا اور دوسروں کو عذاب دینے والا ہے، موفرا لہ کر صودت میں وہ خدا ہی نہیں ہو سکتا۔ اگر خدا طرفدار نہیں ہے تو جو آدمی جبکہ دھرم کر لیا اس پر خدا رحم اور جہاد و ظہر کر لیا اسکو سزا دیگا ایسی حالت میں محمد صاحب اور قرآن کو شفیع جانتا ضروری نہ رہا، اور جب سب کو برائی کو ایذا والا ہر ایک انسان کا دشمن شیطان ہے اسکو خدا نے پیدا ہی کیوں کیا کیا وہ آئندہ کی بات نہیں جانتا تھا اگر کہو کہ نہیں جانتا تھا لیکن آزمائش کیلئے بنایا تو بھی درست نہیں کیونکہ آزمائش کرنا عہد و الوصل کا کام ہے، ہر دال خدا سب رحوں کے اچھے برے اعمال کو ہمیشہ ٹھیک ٹھیک جانتا ہے اور اگر شیطان سب کو بہکا رہا ہے تو شیطان کو کس نے بہکا دیا ہے۔ اگر کہو کہ شیطان خود بخود بہکا پجاتا



ہے تو اور بھی خود بخود بہکے جاسکتے ہیں اور میان میں شیطان کا کیا کام ہے اور اگر خدا ہی نے شیطان کو بہکا یا تو خدا شیطان کا بھی شیطان ٹھہرے گا ایسی بات خدا کی نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی کو بہکا تا ہے وہ بد صحبت اور لاعلمی کے باعث خود گمراہ ہو تا ہے۔

**جواب :-** یہ وہی باتیں ہیں جو پنڈت کی زبان پر چلے گئی ہیں اور بار بار انکو لکھ چکا ہے اور مکرر یہ مکرر جواب گذر چکے ہیں عجب اسلام دین الہی ہے اور وہ ہدایت کیلئے آیا اور اسے نیک باتیں بتائیں، تو نیک وہی ہے جو اسکا تتبع ہو اور جو شیعہ نہ ہو اسلام قبول کرے وہ بڑے ہے تو پھر کیا پوچھتا ہے کہ خدا بدو لکو عذاب دینے والا اور شیعوں پر رحم کرنا لاپے مسلمانوں پر رحم کرنا والا نیک تو مسلمان ہی ہیں جو خدا کی ذات و صفات کی نسبت حق اعتقاد رکھتے ہیں اور وہ بالکل شمس جو خدا کے عزوجل کو نہ پہچانیں اور مخلوقات کے ذلہ ذلہ کو خدا کی طرح واجب الوجود اور قدیم جانیں وہ ہر جہ سے بدتر ہیں مگر پنڈت کے اعتراض سے اریو نکی نفرت کیلئے ایک نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ یہ کہ خدا کا رحم و کرم آریہ دھرم کے قبول کرنے پر منحصر نہیں ہر مذہب میں نفی ایک مگر پنڈت کے اعتقاد میں رحمت الہی کا مورد ہو سکتا ہے پھر آریہ ہونا بیچارہ انسان کے لئے تو نہیں مگر انکسائیں نکھتا، لیکن دینا شور مچانا مسادہر پا کر نا انہایت ظلم اور پرے سے مرے کا گناہ ہے اس طرح پنڈت کا یہ اعتراض بھی لاعلمی ہے کہ عجب شیطان انسان کا دشمن ہے تو خدا نے اسکو پیدا ہی کیوں کیا ایسی بات تو معمولی سمجھ کا انسان بھی ذلیل بہلا نا گوارا نہ کر لیا سانپ بچھو جھڑیے قیر لیچھ اور مڑی جانور سب انسان کے دشمن ہیں مگر کیا خدا کے سوا کسی اور نے پیدا کئے اور خود مسلمان اور حنبلی جنھیں آریہ اپنا دشمن جانتے ہیں اور انکی طرف سے دل میں بہت خفا و غضب رکھتے ہیں انھیں بھی خدا ہی نے پیدا کیا تو پنڈت جی نے کبھی انیشور کو لیلیفون نہ کیا کہ آپ سے یہ کیا غلطی ہوئی کہ ویدک دھرم کا ناس لگا دینے والوں کو اپنے پیدا کر کے مت ہائے دلازنگ دھرم ماناؤں کو انکی غلطی کی ذلتوں میں مفید رکھا، اگر آپ جانتے تھے کہ بید دھرمی ہیں تو اپنے پیدا ہی کیوں کیا اور اگر نہ جانتے تھے تو بایں جہالت انیشور ہونے کا دعویٰ اچھوٹا ہے

پنڈت جی کی نظر اپنے گریبان میں نہیں پڑتی اور اپنی آنکھ کا شہتیر انہیں نظر نہیں آتا۔  
 پنڈت جی کا ایک نہایت فرسودہ اور لغو اعتراض یہ بھی ہے کہ اگر شیطان سب کو بہکا  
 ہے تو شیطان کو کس نے بہکا یا یہ ہر عاقل جانتا ہے کہ بہکا بیولے کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس کو بھی  
 کسی نے بہکا یا ہو۔ ہزاروں آدمی دوسروں کو اغوا کرتے ہیں تو کیا فرودی ہے کہ ان اغوا کرنے  
 والوں کو بھی کسی نے اغوا کیا ہو۔ پنڈت جی کے نزدیک تو اگر لوگوں کو ساری دنیا کے لوگ بہکا  
 ہی والے ہیں۔ سناٹن دھرمی پنڈتوں کی خالی میں پنڈت جی نے دل کھل کر الفاظ لکھے ہیں  
 اور انکو بہکا بیولا بتایا ہے تو ان بہکا بیولوں کو کیا پنڈت جی کے اعتقاد میں اغوا کرنے بہکا یا  
 جیسا کہ خود ان کا قول ہے کسی کی بصیرت میں خود اپنے آپ ہی خبت ہوتا ہے اور کوئی بہکا  
 سے راہ حق چھوڑ کر منحرف ہو نہ ہے۔ شیطان میں خبت طبعی ہے۔ اس کیلئے کسی اور بہکانے  
 والے کی ضرورت نہیں اتنی بات بھی نہ سمجھنا اور کسی مذہب کی پیشوائی کا مدعی ہونا اس مذہب  
 کی حقیقت کو آشکار کر دیتا ہے۔

پنڈت سے آیہ انما حرم علیکم الموت والدمر والحمل والخلزید وما اھل بہا لخیواللہ  
 کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے تم پر مردار لہو اور گوشت مور کا حرام ہے اور سوائے اللہ کے جس  
 پر کچھ پکارا جائے۔ اس پر پنڈت نے یہ اذیت اڑائی کیا۔

اعتراض :- یہاں پر سمجھا چلے ہے کہ کوئی جانور خواہ خود بخود مرے یا کسی کے مرنے سے  
 دونوں حالتوں میں وہ مردار ہے ہاں ان میں کچھ فرق بھی ہے تو بھی موت میں کچھ فرق نہیں  
 اور جب صرف سور کی ممانعت ہے تو کیا انسان کا گوشت کھانا روا ہے کیا یہ بات اچھی سمجھتی  
 ہے کہ خدا کے نام سے دشمن وغیرہ کو عذاب دیکھا اسکی جان بچا دے اس سے تو خدا کے نام پر  
 دھبہ لگتا ہے ہاں خدا نے بلا پر رب جہنم یعنی زندگی سابقہ کے گناہوں کے صلہ نوکے ہاتھ سے  
 جانداروں کو عذاب کیوں دلایا گیا ان پر رحم نہیں کرتا انکو دلا کی مانند نہیں جانتا جس جان  
 سے زیادہ فائدہ پہنچے مثلاً گائے وغیرہ انکو مارنے کی ممانعت نہ کر فیسے خدا لانا کو نقصان پہنچا



وہ ثابت ہوتا ہے اور عام طور پر ایذا رسانی کے گناہ سے خدا بھی بدنام ہو جاتا ہے ایسی نہیں  
خدا اور خدائی کتاب کی ہرگز نہیں ہو سکتیں۔

جواب یہ کہ لکھ کا اعتراض تھا کہ مسلمان اپنے ہاتھ کے مارے ہوئے کو حلال جلتے ہیں اور  
خدا کے مارے ہوئے یعنی اپنی موت مر جائیو لے کو حرام پھٹت جی نے اسی سے یہ اعتراض آیا یا  
اور جو حقیقت انھوں نے کی تھی آپ نے اسکا اتباع کیا اور حائل جاننا ہے کہ صبی موت فساد مزاج  
اور فحائے ارجح اور اکثر حالات میں انتشار سمیت سے واقع ہوتی ہے قوی میں اگر ذرا سی  
روح بھی باقی ہو تو جاندار نہیں مرنے کا جب تمام اعضا انکی طاقتیں باطل ہو چکتی ہیں اعضا  
فاسد و خراب ہو جاتے ہیں انکے مزاج بدل جاتے ہیں یا ان میں سمیت آجاتی ہے اسوقت طبی  
موت جاندار کے بدن پر وارد ہوتی ہے تو اسکے کھانے کا حکم دینا اقتضا حکمت نہ تھا صحیح  
تحدیث جاندار جبکہ بدن میں سمیت نہیں ہے اسکو ذبح کر کے کھایا جائے اور ذبح کر لینے  
اسلام بغیر کھنے آسانی سے لکھ جائے تو اسکے اعضا مفاد سے محفوظ رہتے ہیں اور وہ خدا صالح  
ہو کر بدن کی صحت و قوت کا سبب ہوتا ہے اسلئے یہ اعتراض جہالت ہے کہ مردہ اور ذبح کر کے  
ہوئے میں فرق نہیں موندوں کو مردار بتانا ناقصی ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر پھٹت اور  
اسکے ہنواؤں کے نزدیک مذبح اور مردہ دونوں میں غذا ایت کے اعتبار سے فرق نہیں ہے  
تو اگر یہ مردار خوار سی شروع کر دیں کہ اس میں بہترین غذا بھی بلکی اور کسی کی ایذا بھی نہیں ہو  
مگر اگر یوں گوشت سے بالعموم احتراز کرنا اسکی دلیل ہے کہ وہ مردار کو مذبح کی مثل صالح غذا  
نہیں سمجھتے تو پھر مسلمانوں پر اعتراض کرینی کیا وجہ۔

پھٹت کا یہ قول کہ صرف سور کی ممانعت ہے قرآن پاک احتراز اور بہتان ہے۔ آہیں  
یہ کہیں نہیں کہ ممانعت صرف سور کی ہے بلکہ جو آیت پھٹت سے نقل کی ہے انھیں بھی کئی قسم  
کے عموماً کا ذکر ہے یہ کیا اعتراض ہے جس کے سٹوٹی میں چھوٹے الزام چھائے جائیں اور  
بہتان اٹھائے جائیں۔ رہا مذبح کو بنام خدا ذبح کرنا یہ ایک عار قانہ تعلیم ہے کہ جب تم انھیں

غذا یعنی حیوان کے گوشت کا ارادہ کرو تو تمہارا فرض ہوتا چاہئے کہ رب السمعت یعنی اپنے اور اسکے خالق کی یاد کرو اور اسکا نام لو اب اسمیں مومن کو مشرکین کے الطوار و عادات سے بچانا اور شید و شائبہ شرک سے محفوظ رکھنا بھی مدنظر ہے کیونکہ مشرک بتوں کے نام پر جانور و مکی قربانی کرتے ہیں تو مومن کو خدا کے نام کا اعلان کر کے ظاہر کرو دینا چاہئے کہ الہ افضل مشرکین کے ابدال کی طرح باطل اور خجاست شرک سے آلودہ نہیں ہے اور جو گوشت وہ کھانا چاہتے ہیں یہ اس جانور کا نہیں ہے جسکی جان بتوں کے نام پر بے فائدہ ضائع کی گئی ہے لہذا اسکا ترک شرک اور خدا کے خدا لاشریک لہ سے بغاوت ہو۔

پہنڈت جی نے اسی سلسلہ میں ایک یہ بھی اعتراض کیا ہے ہاں خدا نے بلا پور دیا جہنم یعنی زندگی سابقہ کے گناہوں کے مسلمانوں کے ہاتھوں سے جانداروں کو عذاب کیوں دلایا اگر یہ سوجھیں پہنڈت صاحب کا یہ اعتراض مسلمانوں پر ہوا یا الکیوں پر سبب چٹت کے اعتقاد میں ہر جاندار کی راحت و تکلیف اسکے عمل کی جزا اور بدگرتی کا جمل ہے تو ضرور مذبحرج جانور اپنے سابقہ اعمال سے توبہ کا مستوجب تھا اور ایٹوری عدل و داد کی رو سے اسکا ذبح ہونا حسین انصاف اور نہایت ضروری تھا تو مسلمانوں پر ایذا رسانی اور بدگرتی کا اعتراض پہنڈت کے اپنے عقیدہ کے خلاف ہے بلکہ وہ جہنم کے جہنم کے ہاتھ سے اس نے احکام عدل جاری کرائے اور مستحق مزر کو مریا ب کرایا ضرور مقبول و مقرب اور اپنے کارسائقی مرضی کے تابع ہیں جس طرح مجسٹریٹ شاہی قانون کو نافذ کر کے بادشاہ کے احکام عدل و انصاف کو عمل میں لاتا ہے اور ایوان حکومت میں صاحب منصب مانا جاتا ہے جیسے ہی وہ جہنم کے جہنم کے مزارع مقبول ہیں یہ سمجھ کر تو پہنڈت ایدہ کے ہم اعتقادوں کو مسلمانوں کے سامنے گردن تیا زہریا دینا چاہئے اور ان پر اعتراض کر کے ایٹور کا عزم اور پالی نہ بیٹھ چکے ادا اگر پہنڈت یہ کہہ سکتا تھا کہ یہ کہیں کہ جانور کا عمل تو ایسا نہ تھا کہ جس پر وہ گنہگار کی مزار کا مستحق ہوتا نہ ایٹور کی دی ہوئی



عمر اعلیٰ تمام ہوئی تھی بلکہ ایشیوں کی عطا کی ہوئی عمر کے بہت سے سال ابھی باقی تھے لیکن مسلمانوں نے بغیر سابقہ عمل کے بلیغ جانوروں کو وقت سے پہلے مار دیا اور ایشیوں کی دی ہوئی عمر کو پورا ہونے دیا تو اب وہ یہ بتائیں کہ ایشیوں زبردست ہو یا مسلمان۔ ایشیوں کی قلمرو میں اسکا حکم تو علامتہ ہو سکا مسلمان جو چاہتے رہے کہتے رہے۔ ایشیوں بلیا ہوں کو محفوظ نہ رکھ سکا اپنے قانون کو کلمہ سے بچا دے سکا تو ایسے مجبور کو ایشیوں اور ملاح مطلق مٹا خط ہے اور جن مسلمانوں سے چڑت جی کو ایشیوں کی بھی نہ چلی ملن سے لڑنا اور چھوڑ چھاڑ کر نا حماقت اور یہ نجی کی نفلی ہے۔

اب اس مسئلہ کے ایک دوسرے پہلو پر نظر کیجئے گوشت بہترین اور قوی ترین غذا ہے بلکہ لذیذہ مقوی اور ضعف دور کر دینا والا ہے دریافت طلب ہے کہ کسی نفیس لذیذہ مقوی نافع غذا مسلمانوں کو بغیر عمل سابق کے ملی تو تناسخ باطل ہوا اور اگر انہوں نے پہلی جہان میں ایسے عمدہ عمل کئے تھے جن کی حمائیں وہ ایسی عمدہ غذا کے معنی تھے تو پھر رفا والا مقروض کرنا کیسا خود ایشیوں نے یہ غذا نفیس اعلیٰ عمل کے بدلے میں دی ہے اس پر اعتراض ایشیوں کی بغاوت اور سخت تو ہیں ہے بلکہ اس پر آریوں کو خوش ہونا چاہئے کہ ان کے زمین پر مسلمان ایسے مقبول ہندو ہیں جنہیں گوشت جیسی غذا دی جاتی ہے ہاں ایک وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو تو لذیذہ کھانوں سے قوت و طاقت دی جاتی ہے اور آریوں کو عطر بھر والی اور سال کھانے کو دیتے جاتے ہیں، عموماً غذا سے زندگی بھر محروم رکھے جاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مسلمہ اصول کی بنا پر پہلی زندگی میں ان کے پاس ایسے اچھے محل نہ تھے کہ وہ ایسی عمدہ غذا کے معنی ہو سکتے تو اب انہیں سرخ کا کیا موقع اور مسلمانوں سے فرج حیوانات کی کیا شکایت۔ جانداروں کے فرج کو حرم بتانا اور تناسخ کو ماننا یہ ایسی دو مفقادات ہیں جو کسی طرح جمع نہیں ہو سکتیں اور آریہ دھرمی جو کاذورنگہ کاران دونوں مسئلوں کو باہم بکھڑائی نہیں بچا سکے۔ اس سے عجیب تر معترض کی یہ ناہینائی ہے کہ مسلمانوں کے فرج کا کو تو اسے اپنے عقیدہ کے خلاف ظلم اور تکلیف بے سبقت عمل ماننا لیکن اپنی گونا گونا گویا بیرونی سازدہ کر ذلیل ترین

ہندی کی طرح عقید رکھتا اور اس کے تونڈیہ بچے کو بغیر کسی پھیلے عمل کے اسکی ماں کے سامنے پیش کر دیتا اور جاندار کی قدرتی غذا اس سے چھین لینا بچے کی جھبوس قید بھوک پیاس میں گذر جانے کے پاس پہنچنے اور دودھ پینے کو ترغیب دینے کی طرح فرسا اور کھڑک پاش پاش کر ڈالنے والی مصیبت میں گمراہی کو تلافی کرنا اور بچے کی بیکسی اور بے بسی کے درد تک منظر اسکی ماں کی نگاہوں کے سامنے نہ آتا اور کھر بچے کا دودھ چھین کر لیا جاتا یا دودھ دینے میں لگ کر شکستہ ہوتی نہ ہو اور خدا داد غذا کو وہ بچے کیلئے پیکر کر رکھتا چلے تو اسکی چھاند باندھنا موصوفہ لانا لانا لائٹوں سے مبرا طرح طرح کی لیلیا میں دینا جس میں تمام ہندو بھلائیوں تمام آریگر خدیں، قزاقوں سے انکی تسلیں یہ حفاظت کرتی چلی آئی ہیں کہ کچھ غلم نہیں۔ پھر اس نے اسکی مخالفت کبھی نہیں کی اپنے عقیدت کو اس پر جرحی سے کہیں نہیں روکا اس سے بڑا گروہ مصائب ہیں جہاں کی مائیں کو کھو کر شہر بیل مہراج پرنال بدست ہیں لالہ اور پنڈت سب انہیں کے قابو کرنے کیلئے ناتوان تھے ہیں اور پتاجی سے ساری لیتے ہیں مگر اگر وہ آہستہ آہستہ تو آری کے مار مار کر لوہا بن کر ڈالے ہیں۔ کیسے معاذ خدا پتر ہیں جنہیں کبھی پتاجی کی تحویل کا دھیان بھی نہیں آتا۔ زمین جو تھے اسی بل کی کسی مرمت کی جاتی ہے۔ اسکی ساری زندگی پٹے کٹتی مار کھانے اور رات دن بیٹھیں جھینڈے میں گذرتی ہے بغیر سالیہ حمل کے یہ تمام طریق غلم ہوا اور اسے غلم ہوا کہ ملک کے اور اول پتر زندگی بھر یہ غلم ہوتا ہی رہا۔ اسی طرح دوسرے حیوانات ہاتھی گھوڑے بچر وغیرہ کو عقید کر کے کیا کیا تکلیفیں نہیں دی جاتیں مگر پٹت جی سے کبھی آریوں سے ان سے بے چارہ نظام کے ترک کر دینے کی اپیل نہیں کی اس سے ثابت ہو گیا کہ ان حیوانات پر حکومت تسلط اور اپنے اختیار سے انہیں کام میں لگانا انسانی حق ہے۔ کوئی قابل اعتراض بات نہیں تو پٹت کا کھڑک لانا اس سے لغو باطل اور غلط ہے۔

اب ایک پھر پورہ لکھنا چاہئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ زنج کا وہ کام جس کے مسلمان شریک ہیں ہندوستان اور یہاں کے باشندوں پر عظیم ترین احسان ہے اسلئے کہ ہندوستان کے وسیع



ملک میں مسلمانوں کی لاکھوں بستیاں خلیج شہر قبیلہ ایسے موجود ہیں کہ جس میں روزانہ بکثرت گائے بکری  
 کھانی ہیں اگر یہ فرض کیجئے کہ آٹھ کروڑ مسلمانوں میں سے چار کروڑ ایسے ہیں جو گلے کا گوشت نہیں  
 کھاتے باوجود یکہ ہرگز یہ نسبت نہیں ہے مسلمانوں میں گوشت کھانڈا لونا تکاسب اسی فیصدی  
 سے کس طرح کم نہیں ہے لیکن اگر انتہا درجہ کی کمی کھائے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ نصف مسلمان  
 گائے کا گوشت نہیں کھاتے تو بھی چار کروڑ کھانیوں ہوتے اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ ایک گائے  
 کو دو سو مسلمان کھاتے ہیں یہ بھی فرض اقل ہے ورنہ اوسطاً فیصدی ایک گائے کی نسبت  
 بڑی ہے لیکن کم سے کم آپ یہی مانتے کہ ایک گائے کو سو آدمی کھاتے ہیں تو چار کروڑ آدمی ۴۰  
 لاکھ گائیں کھا چکے ہر حساب سے کم از کم دو لاکھ گائیں ہندوستان میں روزانہ ذبح ہو جاتی  
 ہیں یہ اس صورت میں ہے جبکہ مسلمانوں کی نصف تعداد کو گائے کا گوشت نہ مانا جائے باقی نصف  
 کی غذا بھی اتنی قلیل مانی جائے لیکن اب آپ خود کیجئے کہ جس ملک میں روزانہ دو لاکھ گائیں  
 صرف مسلمانوں کی خوراک میں آجاتی ہوں اور صدیوں سے مسلمان اسی نسبت سے گوشت  
 کھاتے رہے ہوں باوجود اس کے پھر کسے کی قلت نہ ہو گوشت کی گرانہ ہو یا جو دہندوؤں کی  
 کوششیں اور رکھشا خانوں کی بھرتیوں اور گھوڑاؤں کی حفاظتوں کے لئے بغیر گرائے کے نہا  
 آسانی سے اس کثیر تعداد میں روزانہ بھی پہنچ جاتی ہو تو اگر ایک سال کیلئے مسلمان گلے کا گوشت  
 ترک کر دیں تو ہندوستان میں گائوں کی تعداد سٹ کروڑ تیس لاکھ زیادہ ہو جائے اور  
 لاکھ لوگ اپنی غذا کے دانے بھی انہیں کھلا دیں تو بھی انہیں کھایت نہ کرے تمام جنگل ویران  
 ہو جائیں۔ سبزہ کا نام نشان کہیں باقی نہ رہے غلہ بھی اٹکی مٹا جی کھا جائیں جب بھی بھوکی  
 کی بھوکی رہیں۔ ملک تباہ ہو جائے کبھی اس تحریک کی معقولیت ہندوؤں نے غور نہیں  
 کیا اب پنڈت جی سے پوچھئے کہ اگر مسلمان گوشت کھانا ترک کر دیں تو ہندوؤں کے ایشور  
 سے بھی ملک کا انتظام نہ ہو اور گائوں کی بڑی ہوئی تعداد ہندوستان کی ساری پیداوار غنم  
 کر جائے پھر بھوکی رہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کی آمد سے قبل ہندوستان کی اقوام گائے کی

قربانی اور اسکے ذبح کی عادی تھیں۔ ہندوؤں کی کتابوں میں اسکے ناقابل انکار ثبوت ملے ہیں۔  
 علاوہ بریں لگے کے خون کا تنہا مسلمانوں پر الزام لگانا بھی انصاف کا خون ہے جبکہ لگائے  
 کے اجزاء میں سے ایک جزو گوشت تو مسلمانوں کے حصہ میں آتا ہے۔ اسکو بھی تنہا مسلمان نہیں کھا  
 بلکہ بہت سی دھرموں میں بھی کھاتی ہیں جن کو محرم شماری میں ہندو نہ لکھا یا جاتا ہے اور جسکی تعداد  
 ہندو اپنے میں شامل کر کے نشستیں حاصل کرتے ہیں۔ گوشت کے علاوہ دوسرے اجزاء سبک  
 ہڈی، تانت، پھڑا، مہر، مسب، ہندوؤں کے استعمال میں آتا ہے بڑے بڑے بھگت بننے والے غوروں  
 کے ساتھ ہی استعمال کرتے ہیں، باگیں، ہاتھوں میں تھامے پھرتے ہیں، اینڈیگ، سوٹ، کیس  
 وغیرہ بکثرت چیزیں چمڑے کی استعمال کرتے ہیں۔ پانی تھے ٹلوں میں چمڑے کی کٹوریاں لٹکائی  
 جاتی ہیں اور وہ ہمیشہ پانی میں ڈوبی ہی رہتی ہیں، پانی انہیں پر ہو کر آتا ہے، وہی پانی استعمال  
 کرتے ہیں، کرودوں، روپہ، کاچروہ اور سینگ وغیرہ ہندوؤں کے استعمال میں آتا ہے تو کیا  
 وجہ ہے کہ ہندو گوشت مانا کے جسم کے اجزاء استعمال بھی کریں چمڑے کی جوتیاں بھی بنائیں اور ان  
 پر گناہ کشی کا الزام نہ آئے، سارا غصہ مسلمانوں ہی پر رہے پھر چمڑے کی تجارتوں میں ہندو کو  
 لادھیل ہونا یہ کیوں گنوہ بنیا نہیں، بتایا جاتا۔ اور جو مال گائے کے اجزاء کی تجارت سے حاصل  
 کیا جائے وہ ہندوؤں کے لئے کس طرح جائز سمجھا جاتا ہے۔ سب ہندوؤں کے نزدیک گائے  
 کا ذبح کرنا اور اسکی جان لینا ظلم ہے تو اس مذہب سے جو دولت پیدا کی گئی ہے اسکی ہی ہے جیسے  
 رہنمی باقراتی سے ثروت حاصل کر لی جلتے۔ لیکن بھگت جی نے ہندوؤں کی طرف  
 رنج نہیں کیا۔ ان کے اعتراض کی توپ کا دھانا فقط مسلمانوں ہی کی طرف ہے۔ ہندو گنو  
 بنیا بھی کریں تو اس پر ہمیں بھی نہیں ہوتے۔

یہ بات ضرور غور طلب تھی کہ اگر ہندو چمڑہ، سینگ، ہڈی، تانت وغیرہ لگائے کے اجزاء کا  
 استعمال مطلقاً ترک کر دیتے تو مسلمانوں کیلئے گوشت اس قدر گراں ہو جاتا کہ اسے بڑے  
 بڑے دولت مند ہی کھا سکتے تھے۔ گائے کی قیمت تو چمڑے ہی سے حاصل ہوتی ہے اسلئے ذبح



کی جس قدر بھی کثرت ہوگی چمڑے کے کاروبار کی ترقی سے ہوگی تو اس نفع کا ذمہ دار ہندو کو ٹھہرانا چاہئے تھا مگر پٹن جی نے انہیں بالکل صاف چھوڑ دیا اس سے معترض کی نیت اور کدورت قلب کا پتہ چلتا ہے۔

اعتراف بہ پٹن نے ایک کرمیر اصل نکر لیلیٰ العنایہ الوفیٰ الی نسا لکم الایہ کا نہایت جاہلانہ غلط ترجمہ لکھ کر اس پر انتہا درجہ کا لغو اعتراض کیا ہے اسکی عہدیت ملاحظہ فرمائیے۔ روزے کی رات تمہارے واسطے حلال کی گئی کہ رغبت کرنا اپنی بی بیوں سے وہ تمہارے واسطے پردہ ہیں اور تم ان کیلئے پردہ ہو اللہ نے جانا کہ تم خیانت کرتے ہو پر اللہ نے معاف کیا تم کو پس ان سے ملو اور دھونڈو جو اللہ نے تمہارے لئے لکھ دیا ہے یعنی اولاد اور کھاؤ پیو یہاں تک کہ ظاہر ہو جاوے تمہارے واسطے کالے دھاگے سے سفید دھاگہ یا رات سے دن لگنے کی پٹن جی کا غلط ترجمہ تھا اب آپ اس پر اعتراض لکھتے ہیں۔

یہ تحقیق ہوتا ہے کہ جب مسلمانوں کا مذہب جلدی ہوا تب یا اس سے پہلے کسی نے کسی ہولناکی سے پوچھا ہو گا کہ چاند رابن برت جو ایک مہینہ بھر کا ہوتا ہے اسکا طریق بیان کرو شاستر کا طریق یہ ہے کہ چاند کی کلا کے ٹکٹے بڑھنے کے مطابق رقموں کو کھانا بڑھانا اور دیگر کے وقت کھانا کھانا چاہئے اس کو نہ جا کر پورا تک نے کہا ہو گا کہ چاند کو دیکھ کر کھانا کھانا چاہئے اس چاند رابن برت کو مسلمانوں نے اس قسم کا بتایا لیکن برت میں جماعت منع ہے یہ ایک بات اس کے خزانے بڑھ کر کہہ دی کہ تم روزے کی رات کو بچا لوں بھی کیا کرو اور رات میں جتنی دفعہ چاہو کھاؤ۔ بھلا یہ روزہ کیا ہوا کہ دن کو نہ کھا یا رات کو کھاتے رہے۔ یہ بات تالوں قدرت کے خلاف ہے کہ دن میں نہ کھانا اور رات کو کھانا۔

جواب :- جس شخص کو ترجمہ کہنے اور بات سمجھنے کا سلیقہ نہ ہو اسکا اعتراض اسکی ہے علمی ذہان نہیں کا فوٹو ہے اور پھر اعتراض کیا رکھیک اور لا یعنی جس سے معترض کی حقائق شامی کا ہمہ فاش ہوتا ہے اب لکھتے ہیں کہ یہ تحقیق ہوتا ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ حید

دوسرے کی تحقیق کس پایہ کی ہوتی ہے۔ اس سے انکے مذہب اور تمام اعتقادات کی حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ معمولی سے معمولی عقل و فہم کا انسان کسی واقعہ کی نسبت تحقیق کا فائدہ اس وقت لیاں پہلا تا ہے جب اسکو واقعہ کی صحت قطعی طور پر معلوم ہوا اور یقینی ذرائع سے شک و تردد رفع ہو چکے ہوں۔ دلائل اور شواہد سے اطمینان کامل حاصل ہو گیا ہو اور وہ جانتا ہو کہ واقعہ ہرگز اس کے خلاف نہیں اور اس کے ناقابل انکار ثبوت اس کے پاس موجود ہیں۔ لیکن پختہ کی اصطلاح اور اس کے لغت میں تحقیق کے یہ معنی نہیں۔ آپ کے یہاں تحقیق اسکا نام ہے کہ واقعہ کی نسبت نہ کوئی ثبوت ہو نہ کوئی دلیل نہ کہیں سے خبر آئی ہو نہ اس پر شہادت گزری ہو نہ افواہ ہو نہ کانفل کان اسکا کچھ پتہ ہو سنے میں بھی نہ دیکھا ہو بلکہ جس طرح انیوی پنک میں کوئی تصور باندھ لیا ہے اس طرح کا کوئی وہم و گمان ہو گیا وہ آپ کے یہاں تحقیق ہے جہاں تحقیق حق زبردست ہو اس مذہب کی حقانیت کیسے کچھ ہوگی۔ اس تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ وہیات کے یاد خواہ ہیں اور آپ کا سرمایہ تحقیق بے اصل اوہام میں چنا پنچہ یہاں آپ کی تحقیق کیا ہے یہ کہ جب مسلمانوں کی مذہب جاری ہو گا تب کس نے پورا کیا ہے پورا کیا ہو گا اسے کہا ہو گا یہ ہماری تحقیق جس کا مدار ہوا ہو گا اور پوچھا ہو گا اور کہا ہو گا کہ ہے۔ تاریخ تو اس فرقہ کے سامنے بیکار ہو گئی واقعات کے لئے نقل و خبر کی حاجت ہی نہ رہی۔ ہوا ہو گا ہے سارے عقدے حل ہو گئے۔ اس تحقیق نے تو حیا لی ہلاؤ کو بھی مات کر دیا کاش پختہ جی اس تحقیق سے ویدک دوسرے کی تاریخ تصنیف کر جاتے تو بڑا مزہ دیتی جہاں تحقیق کا یہ حال ہے وہاں کی معمولی خبریں تو بالکل برعکس ہوتی ہوئی ہیں۔ یہی تحقیق ہے جس کے اعتبار سے پختہ جی اپنے آپکو محقق کہتے ہیں۔ اعتراض کا حاصل صرف ان طلبہ کے اسلام میں رواہ ہندو کے شاستر سے لیا ہو گا۔ اول تو بے ثبوت بات محض نعوہوتی ہے ثانیاً کہاں ہندوؤں کا کہاں مرکز اسلام اس زمانہ کے ہندو نہ مری جانتے تھے نہ سمجھ رہا کہ سفر جائز سمجھتے تھے تو بلدا تک کہاں جاملے ہو گا علاوہ بریں آپ کے بہت کو مسلمانوں کے روزے سے نسبت کیا۔ برت



میں کو اک پرستی ہے اس لئے چاند کے گھٹنے پر مہنے کے ساتھ لقمے گھٹائے بڑھائے جلتے ہیں۔ پھر ہر صبح میں ترک خورد و نوش کہاں۔ روزہ اور دودھ کی بنی ہوئی چیزیں کھو، مکھن، بالائی کو وغیرہ کھاتے پیتے رہتے ہیں اور دن بھر کے وقت سب کچھ کھا جاتے ہیں اسکو روزہ سے کیا علاقہ جو خاص رمضان کے الہی کیلئے رکھا جاتا ہے اور کسی مخلوق کیلئے نہیں مسلمانوں کے نزدیک مخلوق پرستی شرک و کفر ہے نہ ان کے قیمے چاند کے گھٹنے پر مہنے سے شمار ہوتے ہیں نہ چاند دیکھ کر کھانا کھانے نہ دودھ میں کھانے کی اجالت بہت میں نفس پر مشقت ہی کیا ہوئی جب دودھ میں کھالیا اور دودھ وغیرہ کھاتے پیتے رہے مسلمانوں کا روزہ صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اور شام دن وہ کھاتے پینے مجامعت کرنے سے باز رہتے ہیں باوجودیکہ ہر قسم کے لذائذ پاس ہوتے ہیں لیکن خدا کا بندہ رمضان کے الہی کیلئے کسی کی طرف التفات نہیں کرتا۔

بھوک اور پیاس کی شدت سے روزہ دار کے نفس کو جو لعب پہنچتی ہے وہ تو انکو جب معلوم ہو کہ ایک ماہ مسلمانوں کے ساتھ روزہ دار کی مثل کھانا پینا ترک کرو اور انکا وقت جو چاہئے اور محنت کریں گے اس میں ترک خورد و نوش کا رے دارد۔ روزہ دار کو خدا کی میثاق نعمتوں کی قدر معلوم ہوتی ہے اور اس زبان و دل سے شکر الہی میں مشغول رہتے ہیں عملی طور پر قادر مطلق کی کبریائی کا اعتراف ہوتا ہے اور روزہ دار کی زبان حال کہتی ہے اے میرے پیارے مالک میں ہمہ تن احتیاج ہوں ہر دم کا ہوش اور گھٹنے میں ہوں میرے اعضا و جوارح چمکتے ہیں بھوکے ہوتے ہیں اگر انہیں وقت پر مناسب غذا نہ ملے تو وہ ناکارہ ہو جائیں تیری نیکی ہے کہ تو اپنے فضل سے غذا اعطایت فرماتا ہے اس سے میرے جسم میں توانائی آ جاتی ہے روزہ کی حالت میں بھوک اور پیاس نے مجھ پر تیری نعمتوں کی قدر ظاہر کی میں اپنی حاجت ہی ہے ایسی اور خانہ بندی سے عاجز ہوا میرے حالات نے مجھے بتایا کہ تو ہی کار ساز ہے تیرے ہی فضل پر میری زندگی اور تسکین کا سہا ہے۔ میں ہر آن تیرا محتاج ہوں تجھے راضی نکھتا مجھے ہر کام

سے زیادہ ضروری ہے۔ تیری طاقت و عبادت میں مقدس فرض ہے اے میرے رب میرے  
 حقیقی بچے منع تو میرا مالک ہے میری موت حیات آسائش تکلیف سب کچھ تیرے ہاتھ میں ہے  
 تقاضا و مطلق ہے جو چاہے کرے میں تیری یاں میں تیری رضا کیلئے اپنے خواہشات ترک کرتا ہوں  
 تیرے حکم کے حضور نماز مندی کی گردن جھکاتا ہوں اپنے عیش و راحت کو تیری رضا پر قربان کرتا  
 ہوں اس قسم کے مخلصانہ بندگی و نیکانہ جذبے روزہ دار کے دل میں پیدا ہوتے رہتے ہیں  
 بھوک پیاس کی شدت روزہ کی خشکی اعضا میں ضعف ہر وقت اسکو مولیٰ کی یاد دلاتے رہتے  
 ہیں اور عطیات خداوندی کی قدر اسکو معلوم ہوتی ہے پیاس گزاری کی شان پیدا ہوتی ہے  
 خود بینی اور اسباب پر تکیہ اپنی عقل و تدبیر پر اعتماد غفلت عن اللہ جو بدترین بیماریاں ہیں  
 روزہ انکا بہترین علاج ہے۔ صبح سے شام تک کا بیداری و ہوش کا وقت جس میں ہر  
 لمحہ کو علیٰ قدر حیثیت و مرتبت کسی نہ کسی طرح کی محنت و مشقت گزارنا پڑتی ہے روزہ کی  
 قیدوں و پابندیوں میں بے آب و نان گزارنا اور بے خور و نوش بسر کرنا ترکہ نفس کا  
 بہترین نسخہ ہے۔ پھر رات گاتی ہے غروب آفتاب افکار کا وقت ہے پانی کے چند قطرے یا لک  
 کی ایک کٹکری یا فریاد چاند سیوا اور دال کے دانوں سے افکار کیا بھوک اور پیاس کی  
 شدت میں طبیعت بچلتی ہے کہ خوب میر ہو کر کھائے سودہ ہو کر پیچھے کما سحیں اذان مغرب  
 کی آواز کلن میں آتی ہے اور اللہ کا منادی حی علی الصلوٰۃ کہہ کر فریضہ مغرب کے اذان کے  
 نئے بلا تاپے یہ عاشق صادق اور سچے ہر سار کے امتحان کا وقت ہے کہ پکار نوالہ حاضر  
 و دربار کیلئے پکار رہا ہے اور جو کاپہاسا بندہ وہ صدا سنتے ہی ایمان نعمت و انوار عوایم فواکہ  
 و اطعمہ سے بیدار لیغ باکھ کھینچ لیتا ہے اور اپنی بھوک پیاس اور اپنے حوائج اور نفس کے  
 خواہشات کو نماز پر قربان کر ڈالتا ہے پھر سے نکلتا ہے مسجد میں حاضر ہوتا ہے باطمینان نماز  
 ادا کرتا ہے نماز سے فارغ ہو کر گھر آیا کھانا سامنے لا یا گیا جس قدر خواہش ہوتی کھا یا اب طبیعت  
 آرام کی طرف مائل ہے دن کا تنکا ہوا بدن راحت چاہتا ہے آنکھوں میں خمار پیدا ہوتا ہے



اعضاں بکھرتے ہیں کہ نماز، نماز کا وقت آجاتا ہے موزن کی پیاری آواز کان میں آتی ہے اور پکار  
 مالک کی عبادت کی طرف اخلاص کوشش بند و لگو ملائی ہے۔ نیند بچل رہی ہے اعضا میں سستی  
 اور تلک ہے مگر روزہ داران میں سے کسی کی پہچان نہ کر کے مسجد کو روانہ ہو جاتا ہے اور نماز فرض  
 کے بعد تلاوت میں قرآن خریف کھڑے ہو کر خشوع و خضوع کے ساتھ منہ منہ سے نہایت نظر کر  
 بندہ مولیٰ کا کلام سے محب کے کلن محبوب کی پیاری باتوں سے لطف اندوز ہوں اور منہ  
 بھی کس شان ادب سے کہ ظاہری و باطنی طہارت کے ساتھ پاک لباس میں پاک جگہ دست  
 بستہ حاضر ہے اور دل جو طبع جہنم و گوش اور اسکی تمام کائنات زندگی محو عبادت ہو رہی ہے  
 تمام عالم سے تعلقات قطع ہو کر ایک واحد لا شریک نہ کی طاعت میں مصروف امام آگے کھڑا  
 ہوا انہیں آداب کیساتھ قرآن کریم سناتا ہے اور تمام مفیدی اسکے پیچھے صف بستہ ہو کر قرآن حکیم  
 سنتے ہیں کیا مجال ہے کسی کو جنبش ہو جائے کوئی ادھر ادھر دیکھ سکے بوڑھے بوڑھے آدمی  
 شوق و زوق میں اپنے رب کا کلام کھڑے ہو کر سنتے ہیں کبھی دنیا میں کوئی کتاب اس بوج کے  
 ساتھ نہیں سنی گئی۔ شب کی ایک تہائی یا اس سے زیادہ وقت تک تراویح میں مشغول رہتے  
 ہیں اب دو تہائی یا اس سے کمات نہ گئی اس میں سوتا ہے اسی میں سحری کا انتظام کرتا ہے  
 اسی میں سحری پکاتا ہے اور کھاتا ہے اس کے وقفے میں اگرچہ پابندیاں اخلاقی گئی ہیں مگر کھانا  
 اور روزہ بدن سو جاتا ہے لہذا انہیں انہی کی طرف طبیعت کو میلان ہی نہیں ہوتا بلکہ بہت سے  
 بندگان خدا ایسے ہیں جو حق تعالیٰ پر ریزہ ریزہ ہو کر اٹھ جاتے ہیں اور شب کا بقیہ حصہ نماز تہجد یا تلاوت  
 قرآن پاک میں صرف کرتے ہیں بہت سے رمضان مبارک کی شب میں سوختے ہی نہیں اور نماز  
 طاعت الہی میں بیدار رہتے ہیں۔ یہ روزہ کی شان ہے کہاں یہ زہد افریں عبادت اور  
 کہاں بیہوشی کا برت اس میں نفس کو تعجب ہی کیا ہے اور پھر وہ کواکب پرستی ہے یہ خدا پرستی  
 یہ بیہوشی کی کچھ صلیکی بات ہے کہ انہوں نے روزہ کے مقابل بہت کلام کر دیا اور پھر انکو روزہ  
 پر یہ اعتراض بھی ہے کہ روزہ دلو کو شب میں کھانے اور پینے اور مقاربت کر لینی اجازت دینی

ہے اس اعتراض سے بھڑت کا منشا کیا ہے۔ کیا آپکی عقل و فاعالتی یہ چاہتی ہے کہ مہینہ بھر تک تمام اوقات روز و شب میں کھانے پینے اور تمام ضروریات زندگی سے روک دیا جائے۔ ایسا حکم دہی دے سکتا ہے جو عقل سے گورا اور علم سے عاری ہو جس نے جاندار کو پیدا کیا ہے وہ امیر تکلیف کا اتنا ہی بدرکھیکا جتنے کہ برواشت کی قوت اسکو عطا فرمائی ہوگی مہینہ بھر تک اس طرح بھوکا پیاسا رکھنا روزہ اور عبادت تو نہ ہواقتل و ہلاک ہو گیا اور اگر بھڑت جی کے نزدیک ہی عبادت ہے تو انہیں بتانا چاہئے تھا کہ انکے مذہب نے ایسے برت کی تعلیم دی ہے جس میں مہینہ بھر تک خورد و نوش اور آسائش حیات کے اسباب ترک کر دیئے جائیں کبھی آریوں سے ایسا برت رکھا کر دنیا کے سامنے ایک نظیر تو پیش کی ہوئی تاکہ یہ سمجھ میں آتا کہ بھڑت جی جو بات کہہ رہے ہیں ممکن عمل تو ہے لیکن اگر بھڑت جی نے ایسا برت جاری کیا ہو تا اور آریہ ملن بھی لیتے تو آریوں کا صفی مستی پر نام و نشان باقی نہ رہتا لیکن بھڑت جی نے ایسے برت کا حکم نہ دیا اور جب انکے نزدیک برت کی یہی شان ہونا چاہئے تھی تو اپنے گھروالوں کیلئے یہ حکم نہ دیا کیا معنی اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ معترض کی نظر میں بھی اسکا اعتراض محض باطل ہے اب اسہی ثبات تک کھانے پینے کی اجازت دیدی جاتی مقاربت کی اجازت کیوں دی گئی۔ مذکورہ بالا بیان سے اسکی حکمت بھی ظاہر ہے لیکن مزید تفہیم کیلئے پھر ضرر ع بیان کر دیا جائے کہ اسلام ایک عالمگیر دین ہے تمام اقوام تمام بلاد پر اسکا حکم نافذ ہے اس میں مختلف قوت اور مختلف طاقت کے لوگ اسکی زیر حکم ہیں ایسے عالمگیر دین کے احکام اسقدر وسیع اور یکساں نہ ہونے چاہئیں کہ عالم کی کسی نسل و قوم کے انسان کو اس پر عمل ناممکن و متعذر نہ ہو جائے دنیا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو زندگی بھر مقلدیت نہ کریں تو انکو یہ واقعہ بھی نہ ہو اور ایسے بھی ہیں جنہیں ہفتہ و دو ہفتہ صبر کرنا بھی دشوار ہے اولاد کی طاقت انہیں مجبور کر دیتی ہے ویسی حالت میں سب کیلئے ایک ماہ تک ترک مقلدیت کا حکم دینا حکمت کے خلاف تھا اس لئے حکیم مطلق نے اسکی اجازت دی تاکہ تمام دنیا اس پر عمل کر سکے اور روز کسی قوم اور کسی نسل کیلئے بھی ناممکن نہ ہو جائے علاوہ بریں یہ بھی حکمت ہے کہ حق



طویل مدت تک ترک مقاربت کا حکم دینے سے بے سارہ ہو کر قوی انسان غلبہ خواہش سے رات دن اسی خیال میں رہیں اور تخیلات فاسد و روحانیت کو ترقی کر چکے مانع ہو اس اجازت میں یہ فائدہ ظاہر ہے کہ انسان کو روزہ کی حالت میں قاصر القلب اور شہوات کی اطمینان ایک میلہ کی طرح اندک کر اسکے ذوق طاعت کو خراب نہ کر سکیں اور توحیدی اللہ کیسوی کیسا بھلا رہے گی معترض بچارہ ان حکموں کو کیا جان سکتا ہے یہ تو سالک و عارف کے سمجھنے کی باتیں ہیں عام فکر پر کس بقدر بہت اوسست اس سلسلہ اعتراض میں پٹت نے یہ بھی کہا ہے کہ دن کو نکالیا رات کو کھاتے رہے یہ بات تو قانون قدرت کے خلاف ہے پٹت کے ہوا خواہ بتائیں کہ کیا قانون قدرت پٹت ہی کو کہاں ملا اسکا کچھ حوالہ تو بتائیے پتہ تو دیجئے یہ قانون قدرت کس نے بنا پٹت ہی نے بنایا تو ایثور پر اسکی پابندی کیسے لازم ہوئی اور اگر یہی تو ایثور پٹت ہی کے حکم کا مطیع ہوا اس فرمانبردار کو کس طرح ایثور کہا جائے عجب مذہب ہے جس میں بندہ حکمران ہے اور ایثور فرمانبردار اور پھر یہ عجب بات ہے کہ جو پتہ پٹت ہی کے عقیدہ میں قانون قدرت کو خلاف ہے یعنی انکے اعتقاد میں ایثور کے اختیارات سے باہر ہے اسکو صد ہا سال سے مسلمان کر رہے ہیں اور ایثور کی قدرت اسکو روکنے سے عاجز ہے عجب مروءت مانتی مان ہے کہ جو کام بندہ کر سکے وہ ایثور سے نہ ہو گئے پٹت ہی کا اعتراض ہے بہت معنی خیز کیسے کیسے لفظ دیے ہیں اور کیا کیا کلمات اپنے عقل و فہم کے دکھائے ہیں اب یہ بھی غور کرنا ہے کہ دن کو نہ کھانا اور رات کو کھانا اصول طب کے بھی خلاف نہیں ہے اگر ہوتا تو وہ مسلمان روزہ رکھ کر اپنی تندرستی سے ہاتھ دھو بیٹھتے مگر مسلمانوں کی تندرستی محمد اللہ ہندوؤں سے زیادہ بہتر ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا طریق عمل طب کے خلاف نہیں پھر وہ قانون قدرت کس اصول سے بنا ہے کہ دن کو نہ کھانا اسکے خلاف ہو گیا انسان کو بے اوقات ایسی صورتیں پیش آ جاتی ہیں کہ دن کو کھانا نہیں لیتا یا کھانے کا موقع میسر نہیں آتا اگر کسی آریہ کو بے اتفاق ہو جائے تو اسکے لئے ضروری ہے کہ وہ رات کو بھی کھانا نہ کھائے ورنہ پٹت ہی کے نزدیک قانون

قدرت کے خلاف ہو جائیگا اور جب پورے ۲۴ گھنٹے کھانا نہ کھایا تو اگلے روز کھانا تو بندت جی کے نزدیک قانون قدرت کے خلاف ہی نہیں بلکہ قانون شکنی ہو گا تو یہ نتیجہ نکلا کہ اگر کسی آریہ کو ایک وقت کھانا نہ ملے تو تا زندگی کھانے سے محروم کر دیا جائے پنڈت جی کے بنائے ہوئے مذہب پر عمل کریں تو آریہ کو بہت جلد ایثار کی بھی سول نافرمانی کرنی پڑے اور پورا پورا ہی سولاج مل جائے اور اگر آریہوں نے ایثار کا پاس کیا اور ایثار کے حکم کو نہ لوٹنے دیا تو ایثار کیلئے آریہ کا دنیا میں زندہ رکھنا محال ہو جائیگا۔ یہ ہیں نتیجے پنڈت جی کے اس دعوے کے کہ دن میں نہ کھانا اور رات کو کھانا خلاف قانون قدرت ہے انہیں پنڈت جی خلاف قانون قدرت کس کو کہتے ہیں دن میں نہ کھانے کو یا رات میں کھانے کو اگر رات کے کھانے کو غلط کہیں تو غلط ہے تمام دنیا اس کے خلاف عامل ہے ہر ملک میں ہر مذہب و ملت کے لوگ رات کو کھاتے ہیں اور رات کے کھانے سے نہ بیمار ہوتے ہیں نہ مرتے ہیں تو اس کو خلاف قانون قدرت کہنا باطل ہے رہا انہیں نہ کھانا تو یہ کوئی قانون قدرت کے خلاف ہے اور جو برت پنڈت جی تجویز کرتے ہیں ان میں بھی نہ کھانا کچھ نہ کچھ التزام تو ہے ہی خواہ وہ ان میں ہو یا انہیں ہو وہ کیوں خلاف قانون قدرت نہیں کیا انسان کو ہر وقت کچھ نہ کچھ کھانے رہنا قدرت نے لازم کیا ہے ایسا ہو تو سرحدوں کے پرہیز بھی خلاف قانون قدرت ہو جائیں روزہ بھی ایک طرح کا پرہیز ہے دوسرے پرہیز جہانی صحت کیلئے ہوتے ہیں یہ روحانی قوت کیلئے ہے ہر گزیر کو خلاف قانون قدرت کہنا ایک لایعنی دعوے ہے جسکو کوئی ثبوت و تائید ہم نہیں پہنچتی۔

پنڈت جی نے آیہ و قاتلوانی سبیل اللہ الذی لیسوا قاتلون سے جلد آیتیں قطع و برید کر کے لکھیں اور ایسے ہی بے جوڑ ترجمہ اسطرح لکھا اللہ کی راہ میں لڑوان سے جو کم سے کم لڑتے ہیں مار ڈالو تم انکو جہاں پاؤ، قتل سے کفر ہے ایسا تک ان سے لڑو کہ کفر نہ لہے اور ہووے دین اللہ کا انہوں نے جتنی زیادتی کی تم پر انہی ہی زیادتی تمہارے ساتھ کرو۔



اعتراض :- اس تراشیدہ قطع برید کئے ہوئے ترجمہ پر پڑت جی نے یہ اعتراضات کئے مگر قرآن میں ایسے بائیں نہ ہوئیں تو مسلمان لوگ اتنا بڑا ظلم جو کہ غیر مذہب والوں پر کیا ہے نہ کرتے۔ بلا قصور کسی کو مارنا سخت گناہ ہے انکے نزدیک مذہب اسلام کا قبول نہ کرنا کفر ہے اور کفر سے قتل کو مسلمان لوگ اچھا مانتے ہیں یعنی کہتے ہیں کہ جو ہمارے دین کو نہ مانے اس کو کم قتل کرینگے چنانچہ وہ ایسے ہی مذہب والوں سے ظلم کرنا سکھاتا ہے ان سے پوچھنا چاہئے کہ کیا چوری کا عوض چوری ہی ہے جتنا نقصان ہمارا چور وغیرہ چوری سے کریں کیا ہم اس کا عوض چوری سے کریں یہ بالکل بے انصافی کی بات ہے کیا کوئی جاہل ہم کو گالیوں دے تو ہم بھی اس کو گالیاں دیں۔ یہ بات نہ خدا کی نہ خدا کے معتقد عالم کی نہ خدا کی کتاب کی ہو سکتی ہے۔ یہ تو صرف خود غرض لاعلم آدمی کی ہے۔

جواب :- جھوٹا اعتراض ہے ایسے عیوب میں جن کو دنیا کا ہر ایک طبیعت آدمی ذلیل اور ننگ انسانیت سمجھتا ہے جس دین کے بانی یا حامی اپنے دین کو رواج دینے کیلئے جھوٹ و کار بگڑی کرنے پر مجبور ہوں اور دوسرے کسی دین سے نفرت دلائے کیلئے انکے پاس اقتراء و بہتان کا ہی آگہ ہوا کسی کو وہ کام میں لاتے رہے ہوں ایسے مذہب کے باطل ہونے پر خود انکا طریق عمل غور کا گواہ ہے جس کی شہادت پر کوئی جرح نہیں ہو سکتی پڑت جی کا یہی دستور اور طریقہ ہے کہ دوسرے ایمان کو بالخصوص اسلام کو جھوٹے غلط خلاف واقع بہتانوں سے مہم کر کے اپنی قوم کو اس سے روکنا چاہتے ہیں انہیں اندیشہ تھا ہوا ہے کہ اسلام کی تعلیمیں دنیا کو اپنی طرف جذب کر لیں اسلئے ہم اور دوسرے کفار کی طرح اسلام کو بدنام کرنے کیلئے جھوٹے بہتان لگانے پر مجبور ہیں کہ ہاتھ ہے کہ قرآن پاک کی آیتوں میں قطع برید کر ڈالی اور پھر قطع برید کر نیکی لجد بھی جو کچھ باقی رہا وہ اصلاً قابل اعتراض نہ تھا اس کو کو سا بر کہا تھا تہذیب و انسانیت کلمات کچھ عوفان اٹھائے بہتان مٹھے غرض جو کچھ لگا ضمیر اجانت دینا تھا وہ سب کچھ کیا اور حق کا مقابلہ کرنے والے کی یہی حالت ہوتی ہے۔ اب پڑت جی کے

اعترافات جدا جدا کہہ کر جواب دیا جاتا ہے فقرہ منسوب لقرآن پاک "اللہ کی راہ میں لڑو جو تم سے لڑتے ہیں مار ڈالو تم انکو جہاں پاؤ" اعتراض اگر قرآن پاک میں ایسی باتیں نہ ہوتیں تو مسلمان اتنا بڑا ظلم جو کہ غیر مذہب والوں پر کیا ہے نہ کرتے بلکہ قصور کسی کو مارنا سخت گناہ ہے۔  
جواب یہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا تھا قاتلو ا فی سبیل اللہ الذین یقاتلوکم ولا تعدوا ان اللہ لا یحب الجعثن بن و ا قتلوہم حیث تقفونہم و ا خذوہم من حیث اخرجوکم و ا قتلنا اشد من القتل خدا کی راہ میں ان سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں اور احد سے نہ گزر و اللہ تعالیٰ حد سے گزر نہیوالوں کو پسند نہیں فرماتا اور انہیں قتل کرو جہاں پاؤ اور انہیں نکالو جہاں سے انہوں نے تمہیں نکالا اور قتل سے سخت تر ہے۔

پہڑت جی توں اڑا گئے کہ حد سے نہ گزر و اللہ حد سے گزر نہیوالوں کو پسند نہیں کرتا اور یہ بھی کہ انہیں نکالو جہاں سے انہوں نے تمہیں نکالا درحیث سے جملہ کم کرنے کے بعد بھی جو باقی رہا سپر بھی اعتراض ناممکن تھا اسلئے انکو طوفان اٹھانا بہت باندھنا پڑا کہ اگر قرآن میں ایسی باتیں نہ ہوتیں تو مسلمان اتنا بڑا ظلم جو کہ غیر مذہب والوں پر کیا ہے نہ کرتے۔ اسی اعتراض میں وہ بہتان میں پہلے یہ کہ قرآن پاک نے معاذ اللہ ظلم کی تعلیم دی یا وجہ دیکھ اسکی تعلیم سر اسر حق و عدل یہ فرمایا ہے کہ تمہیں سے مقابلہ کرو جو تم سے مقابلہ کرتے ہیں اور حد سے نہ گزرو اللہ حد سے بڑھنے والوں کو پسند نہیں کرتا تو کیا یہ پڑت جی کا یہ مطلب تھا کہ کفار مسلمانوں کو قتل کریں تو رب بھی تمہارا نہ اٹھائیں خاموش سے قتل ہو جائیں جو قوم عذاب ہو کر دراز دستی کرے اسکے مقابلہ کی اجازت دینا اور اس مقابلہ میں کسی حد سے تجاوز نہ کرنا یہ کہ اسکا لٹکا رکھنا انتہاء جب کا عدل ہے اس منصفانہ حکم پر یہ بہتان اٹھانا کہ قرآن پاک نے ظلم کی تعلیم دی قرآن پاک پر نہایت قبیح اعتراض ہے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ مسلمانوں نے ہندوؤں پر بڑا ظلم کیا۔ مسلمانوں نے ہمیشہ ہندوؤں کے ساتھ ایسے سلوک کئے کہ اگر وہ تلاش کریں تو پچھلے زمانہ کے ہندوؤں نے بھی انکے ساتھ



وہیے سلوک نہ کئے ہونگے ریاستیں انہوں نے بخشیں جاگیریں انہوں نے عطا کیں اور  
منصب انہوں نے دیئے اور آج تک مسلمانوں کے دیئے ہوئے عطیے انکے پاس موجود  
اور وہ ان سے فائدہ اٹھا رہے ہیں لیکن یہ آپکی قوم کی خصلت ہے خواہ اسکو اچھا کہے کہ  
کیسا گزاری درکنار اسکے ورپے آزار ہو جائے اور مسلمانوں کو ظالم بتائے ہیں۔ یہ  
بڑی ناسپاسی اور دناؤ کی ہے اور ان واقعات کا قبض کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ  
نے اپنی سلطنت کے عہد میں جس وقت ہندوؤں کے ساتھ بہت کریمانہ سلوک کئے اس  
بھی یہ ناسپاس قوم شوریدہ سری کرتی ہی رہی روزمرہ ہندوستان کے کسی نہ کسی گوشہ  
فتنہ اٹھا رہا تھا اور کوئی نہ کوئی قوم سر اٹھاتی رہتی تھی سپر مسلمانوں کو ظالم کہنا کیا طوفان  
ان دو پہتانوں پر اس اعتراض کا دار و مدار ہے لیکن اگر شان محقق کے خلاف  
تو پڑت جی ذرا گریبان میں منہ ڈالکر دیکھیں انکے مذہب نے کیسی کیسی سنگاریاں  
ہیں اور ہندوستان کی سرزمین میں ہندو کیسے کیسے بڑے خیر مظالم کر رہے ہیں۔  
خیر پڑت جی سید فقیر کاٹش کے چھ باب میں سمجھا رہی ہیں کہ  
ماہادشاہ کیلئے یہ اوصاف تحریر کئے ہیں۔ بجلی کی مانند فی الفور قابو پا بیٹا لاہو بد چلن لوگو  
کو خوک کر دینے کیلئے آگ جیسا ہو۔ شریوں کو طرح طرح سے باندھنے قید کر بیٹا ہو۔  
۱۸۱۱ء حائل لوگ تعزیریں کو کہتے ہیں شک نہیں کہ بلا تعزیر سب ورن مذموم ہو جائیگا  
سب انتظام درہم برہم ہو جائے۔ (صفحہ ۱۸۱۲) یہ تو بادشاہ کے اوصاف کا ایک ادنیٰ سا نمونہ  
پڑت جی حملہ آور دشمن کی مافعت کو بھی ظلم قرار دیتے ہیں وہی بادشاہ تو یہ سنگاریاں  
آئین عمل جانتے ہیں اس داناؤ اور افضالت ہذا متوسل غضب کی یہ کار فرمائی ہے کہ  
جی کو دوسرے کی خوبی بھی عیب لگائے اور اپنے عیوب بھی اچھے معلوم ہوئے۔ لڑنے والا  
لڑنا اپنے قابل اعتراض قرار دیا اور اسی منہ سے اسی کتاب متیار رہے کے صفحہ ۱۹۴ پر  
ہیں۔ جب رعایا پر ور لاکھ کو کوئی اپنے سے چھوٹا خواہ بڑا ہو کہ خواہ بڑا جنگ کیلئے

کو شترپوں کے دھرم کو یاد کر کے میلان جنگ میں جانے سے ہرگز پہلو نہیں نہ کرے بلکہ پوری روش پاری کے ساتھ ان سے اس طرح جنگ کرے جس سے اپنی فتح ہو۔

اس طرح جنگ کرینکا مطلب یہ ہے کہ چاہے دغا کرنی پڑے دھوکا دینا یہ سب کچھ دشمن پر غلبہ پانے کے لئے کرنا کرنا چاہئے چنانچہ پٹلت جی اسکے بعد یہی لکھتے ہیں۔ ”جو راجہ لوگ میدان جنگ میں ایک دوسرے کو بچا دکھائیں خواہش میں سے خوف سے پیچھے نہ دکھا کر اپنی تمام طاقت سے جنگ کرتے ہیں وہ راحت کو پاتے ہیں اس سے کبھی ہٹنا نہیں چاہئے ہاں کبھی کبھی دشمن کو مغلوب کر نیکی غرض سے اسکے سامنے سے چھپ جانا واجب ہے کیونکہ جس دھنگ سے دشمن کو مغلوب کر سکیں وہی کام کرنے چاہئیں۔ یہ ہیں ہاشمی کے دانت کھا چکے اور دکھا چکے اور مسلمانوں کیلئے تو دشمن کی مداخلت بھی قابل اعتراض اور اپنی خود غرضی کیلئے دھوکے اور فریب تک کام میں لامبانی تعلیم کرتے ہیں اس معنوں کی مزید شرح دیکھنی ہو تو بیڈت کا یہ کلام دیکھئے جو ۱۹۸۷ء میں لکھتے ہیں۔ جنگی جنگا تصور باندھے ہوئے پھلی کے پکڑے کو تاکتا رہتا ہے دل سے

سے ضروریات کی فراہمی کیلئے غور کیا کرے دولت وغیرہ چیزوں اور طاقت کو بڑھا کر دشمن کو فتح کرنے کیلئے شیر کی مانند طاقت کو کام لائے اور چھپنے کی مانند چھپ کر دشمن کو پکڑے۔ نزدیک آئے ہوئے طاقتور دشمن سے غرور و غرور کی مانند دور بھاگ جائے اور بعد ازل انکو حکمت سے پکڑے۔ یہی پٹلت صاحب جو مسلمانوں کی مداخلت و مداخلت نہ جنگ پر معترض ہیں اپنی کتاب میں اپنی قوم کو کیا خوشخوارانہ سفارشات سکھاتے ہیں عدل و انصاف تو کیا سچائی اور دیانت داری کو بالائے طاق رکھ کر دشمن کے ساتھ چال اور فریب کی تلقین و تعلیم کرتے ہیں۔ دو ایک تعلیم اور ملاحظہ فرمائیے ستیا رتھ صفحہ ۲۰۵ میں لکھتے ہیں۔ دشمن سے میل کر کے وقت مناسب

کے صبر کرے دنیا کو انھیں کھو کر اس تعلیم پر غور کرنا چاہئے اور اگر اپنی جان عزت عزیز ہو تو کچھ لینا چاہئے کہ ہندوؤں کا میل دوستی و محبت نہیں ہے جس پر غور ہو کہ اپنی حفاظت سے غافل ہو جانا بدست ہو وہ میل بھی کرتے ہیں تو ہاں ایسی سے موقع کی تاک میں رہتے ہیں اس میل کا مقصد



یہ ہوتا ہے کہ دشمن کو غافل کر لیا جائے اور آپ اندرونی تیاری کرتے رہیں اور موقع پر دشمن کو ہلاک کر ڈالیں ان تعلیم کو دیکھ کر بھی جس کو ہوش نہ آئے اور ہندوؤں کے میل سے دھوکا کھائے اسکی برابر بیوقوف کون ہے پنڈت جی اسی صفحہ میں لکھتے ہیں کہ میں طاقت یا بار برداری کی کمی ہو تو دشمنوں کو بہ نعل تمام کوشش کر کے ٹھنڈا کر دے۔ ہندوؤں کی نرمی اور انہماک موافقت کی حقیقت اپنی کمزوری کے وقت دشمن کو دوست اسکو مغالطہ میں رکھ کر اپنے آپ ہجوم مقابلہ کی تدابیر میں رہا اور جب طاقت آجائے تو پھر دوستی کا انجام ہے جو پنڈت صاحب اسی صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب اپنی طاقت اور کوٹھڑی اور مضبوط دیکھے اور دشمن کی طاقت برخلاف اسکے کمزور ہو جائے تب دشمن جنگ کرے یا نہ کرے واسطے کوچ کرے۔ اب اس میل محبت کا نتیجہ نکل آیا جو لوگ ہندوؤں کی طرح صاف دل سمجھنے اور انکی خوشامد میں آکر انہیں دوست سمجھ بیٹھے ہیں وہ اپنے ہلاکت میں ڈال رہے ہیں انہیں اچانک معلوم ہو گا کہ انہوں نے اپنے ہاتھوں سے بریلو کیا۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو لگے شر سے محفوظ رکھے۔ یہ قوم اپنے محسن کو بھی چھوڑ دیا حتیٰ کہ پنڈت جی صفحہ ۲۰۶ میں لکھتے ہیں جس کی پناہ لی ہو اس کے کاموں میں اصرار تو اس سے بھی اچھی طرح بلا اندیشہ جنگ ہی کرے۔ جان بچائے اور پناہ دینے والے کیلئے سلوک میں تو ایسی قوم پر اہنبار کرنے والا کفر رتا دان وبے خرد ہے اسی سبب تاریخ صفحہ ۲۰۸ لکھتے ہیں۔ اپنی طاقت کو مکمل کر کے اور کوئی خاص مقصد مشہور نہ کرے دشمن کے شہر کو آہستہ آہستہ جائے یعنی بے خبری میں حملہ کرے اور دشمن کو مغالطہ دے کہ یہ کسی اور مقصد تیاری کر رہے ہیں۔ انسان کا فنکار کھیلنے سمجھنے کیا کیا چیلے تعلیم کئے جا رہے ہیں۔ ہندو صاحب کی اس تعلیم پر پور پورا عمل کرتے ہیں۔

پنڈت صاحب کی رسم کی کچھ اور بھی اندازہ کرتا ہوں تو سبب تاریخ صفحہ ۲۱۰ دیکھتے وہ لکھتے ہیں کسی وقت مناسب سمجھے تو دشمن کو چاروں طرف سے گھیر کر روک رکھے

کلیف پہنچا کر چار خوراک پانی اور لکڑی کو تلف و خراب کر دیوے۔ اسی کے آگے دشمن کے طالب شہر کی تفصیل اور کھائی کو توڑ پھوڑ دے۔ رات کے وقت ان کو بے اور فتح ہانکی جلا دینے کرے۔ پنڈت صاحب کی تعلیموں کا یہ مختصر نمونہ پیش کیا گیا کہتے ہوئے قرآن کریم کی منصفانہ تعلیم پر اعتراض کرنا جس میں دشمن حملہ آور ہوں کو مردانہ و اراکلی مداخلت کی اجازت دی گئی ہے اور ساتھ ہی حد سے تجاوز ممانعت فرمادی ہے عاقلوں کے نزدیک نہایت شرمناک اعتراض ہے۔

ض کا دوسرا فقرہ :- اگے (یعنی مسلمانوں کے) نزدیک مذہب اسلام کا قبول کرے اور کفر سے قتل کو مسلمان لوگ اچھا جانتے ہیں یعنی کہتے ہیں کہ جو ہمارے دین کو کفر سے قتل کر دیئے چنانچہ وہ ایسا ہی کرتے رہے ہیں اور مذہب کی خاطر لڑنے لڑنے سے وغیرہ کھوکھو کر برباد ہو گئے۔

ب :- یہ پنڈت جی کے اعتراض کا دوسرا جزو ہے وہ مذہب قبول نہ کرنا کو کفر قرار دینا قتل کو اچھا جاننا دونوں باتیں قابل اعتراض اور غلط قرار دیتے ہیں تو ان کے نزدیک تصاف یہ ہے کہ مذہب کے قبول نہ کرنے والوں کو کافر بھی لکھا جائے یہ تو گمان نہیں ہے صاحب اس قدر جاہل ہو گئے کہ کافر کے معنی بھی نہ جانتے ہو گئے۔ لفظ مشہور ہے وہ اسلام کے زبان زد ہے ہر شخص جانتا ہے کہ اسلام کے نہ ماننے والے کو کفر کہتے ہیں لکھا جائے کہ نزدیک تصاف اور چھائی اسکا نام تھا کہ اسلام کے نہ ماننے والے کو بھی اسلام ماننے مسلم کہا جاتا۔ کیا آپ جھوٹ بولنے کو پسند کرتے ہیں اور مسلمانوں پر اسلئے اعتراض کرتے ہیں نے سچ بول دیا اور اسلام سے انحراف کر دیا یعنی کافر یعنی منکر اسلام کہہ دیا یہ کس سے جرم ہوا کس طرح لائق اعتراض ٹھہرا کیا پنڈت جی ویدک دھرم کے نہ ماننے والے کو اور وجود الہی کے منکر کو ناسک نہیں کہتے ہیں۔ کتاب کی کتاب اسکے سخت ترین بھڑکی ہوئی ہے۔ مسلمانوں اور عیسائیوں کو برا کہنے میں انہوں نے کیا کمی کی ہے۔



شور و کلافت اور اسکے احکام تو دیکھ میں بھی آئے ہیں مکملش آپ کی رات دن کی بول چال  
 ہے اگھوڑی اور مار گئی یہ جو عتاتیں آپنے کی ہیں اور بیڈتوں اور برہمنوں کی جیٹھڑا ہاتھ  
 آپ کے ظم ہوئی ہیں اسکے نقشے اسی ستیارتھ میں موجود ہیں تہذیب کے خون بہانیکے بعد ایک سچے  
 لفظ کافر پڑنے اعتراض کرو یا کوئی وجہ اعتراض کی تو بیان فرمائی ہوتی۔ کافر کالافظ کلی نہیں ہے  
 اسکے معنی کسی کے نسب ذات قوم پر طعنہ کرنا نہیں ہے اسلام کے نہ ماننے والے کو کافر کہتے ہیں  
 اس پر آپ کو کیا اعتراض اور ایسے لایعنی اعتراضوں سے کتب مجرودی پھر جھوٹی رعایت بھی کر آئے  
 ہیں آپ تو ادھر ہی کی خدا کے منکر کی دیں والو تھکے نزدیک تو سب سے بڑا مجرم دین کا عزم  
 ہے آپ کو اسیر بھی اعتراض ہے کہ مسلمان کافر کے قتل کو اچھا کہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ جو ہمارے  
 دین کو نہایت گاہم اسکو قتل کرے گا یہ آپ کی ناواقفیت کی بات ہے تمام کار کیلئے قتل کا حکم نہیں  
 ہے پہلی ذمہ کے ساتھ مسلمان وہی سلوک کرتے ہیں جو مسلمان کیا تھا کہتے ہیں یہی شرعیت  
 بتا رہے دینی کفار مسلمانوں کی سلطنت میں آسائش کیا تھا رہتے ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو اور بھول بیٹے  
 جی کے مسلمانوں کے یہاں تمام کار کا قتل مجرودی ہوتا اور وہ اپنی سلطنت میں ایسا کرتے ہی  
 رہتے ہوتے تو آج بھارت ورت میں ہندو جینا کا نام نہ ہوتا صدیوں تک اس ہندوستان میں  
 مسلمانوں نے جرات کیا تھا حکمرانی کی اتنے طویل عرصہ میں اگر تبدیلی قتل ہی ہوتا تو ہندوؤں کا  
 نام و نشان نہ رہا ہوتا مگر یہاں کہ مسلمانوں نے اپنے عہد حکومت میں ہندوؤں کو ہرنس دیں منسوب  
 دیئے عہدے دیئے فرائض کیا تھا وزارت کے جلیل منصبوں پر فائز کیا یا ستمیوں کو جس حکمرانی  
 بخش سپر بھی انکے ساتھ دفاع جنگی اور انہوں نے اپنے اس طریق عمل میں تہذیبی نہ کی اور تھک  
 ولی کا دلخ کو ارا نہ کیا سپر آپ کہتے ہیں کہ وہ ایسا ہی کرتے رہے ہیں اگر وہ ایسا کرتے رہے ہوتے  
 تو آپ ایسا کہنے والے ہی نہ ہوتے یہ کلام آپنے کئے ہیں ہندوستان کی قدیم اقوام کو آپ نے قتل  
 و تاراج کیا ہے تمہارے انہیں قتل کیا تم نے انہیں غلام بنایا تم نے انہیں آبادیوں سے دیرالو  
 کو نکال دیا۔ تم نے انکا نام دیوا اور لکھنیش رکھا تمہارے ظلم و ستم سے بچنے کیلئے انہیں درندوں

جنگوں کے سوا کہیں پناہ نہ ملی آج کل وہ اسی خانہ بدوشی و بدوئی کی زندگی کا عذاب  
 سے بے نصیب نہیں۔ بے تعلیم بھاتو، بھوڑے کچھڑے مارے جوانگ یہ سب آپ ہی کے ممنون  
 ہیں کہ دنیا ترقی کرتی چلی جا رہی ہے اور انہیں اس وقت تک بھی گھوڑہ کیا جھوڑی  
 ہی میسر نہیں ہے وہ جنگل کے وحشی جانوروں سے زیادہ خراب زندگی جیتے ہیں آپ بھلا  
 ہم تو تباہی منو عمرتی میں اور وید میں انکی خطا صرف یہی تو بتائی گئی ہے کہ وہ چار قوموں  
 باہر اور ایٹور کے پاؤں سے پہلاہ جئے ہیں مقل دنیا کے نزدیک سفلی اور ظلم کا یہ بہانہ  
 ہوں لغزوں کا حقوق ہے محض اپنی قوم نہ ہونی کی وجہ سے کسی کا خون بہا کر دینا چاہوں  
 میں سے نہیں ہے اسلئے اسے غلام بنانا جائز ہو گیا وہ دیکھے قاسکی آئندہ لگانا حاصل  
 کیا جلی اور کتے کے ساتھ بھی یہ سلوک نہیں کیا جاتا اگر محنت مشقت کر کے وہ کچھ پیسے  
 کسے تو آپ کے دھرم کا حکم ہے کہ اسے مفلس کر دو پیسے چھین لو۔ وہ کسی مال کا مالک نہیں ہو  
 گا ایٹور نے اسے غلامی ہی کیلئے بنایا ہے اپنے اپنے ساتھ ایٹور کو بھی اس ظلم میں شریک  
 کیا انکی تاریخیں خونخوارانہ مظالم سے بھری ہوئی ہیں اسکے باوجود آپ اسلام جیسے عدل و  
 انصاف کے دین پر اعتراض کریں اسلام میں جس طرح وحشی کافر کو امن ہے ایسے ہی مسلمان کو  
 امن ہونا ہی جاتی ہے اور وہ بادشاہ اسلام کی حفاظت و ذمہ داری میں امن و امان کے  
 طور پر رہتا ہے کوئی اسکو گزند نہیں پہنچا سکتا اسی طرح جزیہ دینے اور اطاعت کرنے والوں پر  
 انہیں اٹھائی جاتی غورتوں بچوں پر لڑھکوں کے قتل کی ممانعت ہے قتال کس سے کیا  
 ہے صرف اس سے جو کھوسا ر عالم سے باہمی ہو مسلمانوں کے درپے ایذا و آزار ہونہ اطاعت  
 کرے نہ جزیہ دے نہ امن چاہے سرکش مشرک بناد مسلمانوں کے خلاف وہ ہے جنگ  
 ممنون خود اس آیت میں موجود تھا جہر ہنوت صاحب نے اعتراض کیا تو اتوا فی  
 علی اللہ الذین یقاتلونکم ہنوت نے خود اسکا ترجمہ کیا ہے اللہ کی راہ میں لڑو ان  
 کو تم سے لڑتے ہیں دنیا میں کون معاملہ کہے گا کہ محارب جہاد کے سامنے سر ہٹا کر گروں



کٹالیہ نادانائی ہے۔ جب ایک قوم کس جماعت پر چڑھ کر آئے تو اپنے تحفظ و بقا کیلئے اس کی  
 ممانعت ضروری ہو جاتی ہے۔ اب ممانعت کرنا تو کسی عاقل کے نزدیک مورد الزام نہیں  
 ہو سکتا کیا پتہ نہ جی اور اگلے ہمنوا گوارا کرتے ہیں کہ اگر کوئی قوم اپنے حملہ آور ہو تو خاموشی  
 کیساتھ گردنیں کٹا کر مر جائیں اور اس کی ممانعت نہ کریں جب یہ اپنے لئے گوارا نہیں عالم  
 کی کوئی قوم گوارا نہیں کرتی تو یہی جنگ کس طرح قابل اعتراض ہو سکتی ہے آیت میں ایک  
 ڈرامہ بنیاد رکھ کر فی سبیل اللہ کا بھی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی جنگ کا مقصد  
 نہ مال و دولت اور سلطنت و حکومت کی طمع ہوتی ہے نہ اقطاع الارض پر قبضہ نہ درجہ و براہ کا  
 ظمع نہ غصبانی و جہد ہے۔ انہی جنگ انسانیت سے بالکل پاک اور للہیت کیساتھ ہوتی ہے اس  
 وصف میں مسلمان تمام دنیا سے مشرق میں اور سارے جہاں میں یکساں ہیں کہ ان کے فیج و شان  
 کو دنیوی مقاصد کیلئے حرکت نہیں ہوتی وہ سرکٹاتے اور خون بہاتے ہیں تو اللہ کیلئے دین کو  
 لئے بھائی اور رستبازی کیلئے حقانیت و خلا پرستی کیلئے یہ بات تو دنیا کی ہر قوم کو پانی پانی کٹے  
 دیتی ہے جنگ کا یہ پاک جذبہ اسلام کے سوا عالم میں کس نے جاپا ہے یہ مقام اور یہ پاک حال  
 کس قوم کو میرا ہے جو ظرافت کیلئے ظرافت و جوش غضب میں انتقام کیلئے لڑا یا طمع دولت و مال  
 کیلئے لڑا اور اس کیلئے انسانی خونوں کی ندیاں بہائیں ایسا حربہ حال شخص اس کے لئے تقدس  
 پر معرض ہو جس نے جنگ جیسا ہولناک میدان بھی ہمیشہ للہیت اور خلا پرستی کے جذبوں  
 سے ملے کیا ہو تو اس قدر میں ہزار بار فرماؤں وہ طمع کا نہ دعا زاہد پاکباز پہ اعتراض کرے۔ یہ  
 منہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ پھر پتہ نہ جی اور اگلے ہمنواؤں سے پوچھئے کہ اس اعتراض نے ان کی  
 عزت پر کیا اثر ڈالا آپ ایک آدمی کی جان کے بدلے میں قاتل کا خون بہا دیتے ہیں اس کو عدل  
 و انصاف کہتے ہیں مگر کیسے خدا اس میں کیسے خدا پرست ہیں کہ خدا کے منکر کے قتل پر چین  
 بچھیں ہوتے ہیں اعتراض کرے میں تو آپ کے نزدیک خدا کی اتنی عزت سے ایسٹور کا شمار ہے  
 کہ اس کا انکار کرنا تو ایک چار کے قاتل کی برابر بھی مجرم نہیں سمجھا جاتا یا یوں کہئے کہ آپ کے

نزدیک آپکا دین ایسا حق نہیں ہے کہ اسے منکر کو کافر کا خطاب دیا جاسکے اور اس سے انحراف و بغاوت شدید ترین جرم ٹھہرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ہیئت جی کے دلیس اپنے دین کی حقانیت کا انکشاف نہیں ہے مسلمان اپنے دین کو حق جانتا ہے اور اس سے انحراف کو بہ جرم بدتر جرم قرار دیتا ہے اور یہی خدا شناسی کی شان ہے۔ ہیئت جی کی دیانت بھی قابل دید ہے اعتراض میں لکھا ہے کہ بلا قصور کسی کو مارنا سخت گناہ ہے۔ اور خود ہی آیت کا ترجمہ لکھا لڑوان سے جو نرم سے لڑتے ہیں تو جو لڑنا ہے جنگ کرتا ہے حملہ آور ہوتا ہے وہ بے قصور ہے اور جو مدافعت کرتا ہے اپنی جان بچاتا ہے وہ بے قصور مارنے والا اور گنہ گار ہے۔ یہ کس ملک کا انصاف ہے کہاں کی دیانتداری اور سچائی ہے جس مذہب کے پیرواؤں کی دیانت کا یہ حال ہو اسکی نصیحت دینا خود رالمی قائم کرے۔

پہنت جی نے مسلمانوں پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ وہ مذہب کی خاطر لڑتے اپنی سلطنت وغیرہ کھو کر برباد ہو گئے سلطنت کھولا تو خطابات ہے آج بھی مسلمانوں کی دنیا میں بہت سی سلطنتیں موجود ہیں سلطنت افغانستان سلطنت ایران سلطنت عراق سلطنت ہائے عرب سلطنت ترکی سلطنت مصر سلطنت افریقہ و مراکش وغیرہ مسلمانوں کی سلطنت تو آج تک دنیا سے معدوم ہوئی نہیں اور اگر مذہب پر مسلمانوں نے سلطنت قرآن کی ہو تو بسا مہارک حق کے حامی اور صدق کے علمبردار کو ایسا ہی کرنا چاہئے کہ وہ صدق حق کی حمایت میں ملک و مل کی پرواہ نہ کرے اور حکومت و سلطنت کو دین حق پر قربان کر دے لیکن اپنی تلمیح پر تو ایک نظر فرمائیے ہندو لگانے اپنی حکومت و سلطنت کس جہیز میں گنوائی اور کس طرح برباد ہوئے کہ آج انکی سلطنت کا روئے زمین بہ نام و نشان نہیں ہے خلائی وسیع زمین میں وید ماننے والوں کی سلطنت کا بھروسہ کسی خط پر نہیں لہرانا انکا مذہب کسی گناہ میں بھی نہیں چلتا کہ کس عمل کی پاداش ہے جو ساری کی ساری قوم خلائی کی زندگی چھیتی ہے اور صدیاں کی صدیاں اسی حال میں ذلت و خوارسی کیساتھ گزر چکی ہیں انکے اعتقاد میں تو نعمت آخرت کوئی چیز نہیں ہے جو وہ سمجھا جاتے



کہ ایک عمل کی جزا آخرت میں مل جائیگی انہیں جو کچھ ملنا ہے انکے اعتقاد میں تنازع کو چھوڑیں  
یہیں دنیا کے اندر رہنا ہے اور ملی دنیا میں ذلت ٹھکنی غلامی ہزار برس سے زیادہ ہو چکے کہ  
سلطنت کی شکل خواب میں بھی نظر نہ آئی تو معلوم ہوا کہ ایسور کے یہاں اس دھرم کا بھی اثر ہو  
مبادا اگر آدمی کی خواہش ہو غلامی سے نکلنا ہو تو ہزار برس کے تجربہ کو مشعل راہ بناؤ اور اس  
مذہب کے پھندے نگے سے اتار کر پھینک دو جسکی بدولت دنیا و ذلت و رسوائی کیساتھ مبر کرنی  
پڑی اس مذہب کی طرف آؤ جسکی سلطنت دنیا سے کبھی ایک دن کیلئے بھی معدوم نہیں ہوئی  
وہ کون ہے وہ دین اسلام ہے پخت جی نے اسی مسئلہ اعتراف میں تحریر فرمایا ہے ان سے  
یعنی مسلمانوں سے بچنا چاہئے کہ چوری کا عوض چوری ہی ہے۔ اس سے آپکا مطلب یہ ہے  
کہ جب حملہ آور عقائد شروع کرے یا اگر گردنیں اڑانے لگے تو اسکی ممانعت کیلئے قرآن کریم کا  
ہر حکم دینا کہ لڑنے والوں سے لڑو یہ ایسا ہے جیسے چوری کے بدلے چوری کرنا یہ بات ایسی  
صریح البطلان ہے جھکو رو کر نہ کی بھی حاجت نہیں ہر شخص جانتا ہے کہ چوری جرم ہے گناہ  
ہے جرم ہے جو معافی منزل ہے لیکن قاتل کا دفع فرض ہے اپنی حفاظت ہے ہر اس طرف متوجہ  
نہیں ہونے اور ہم ہر اس اعتراف کا کچھ اثر نہیں ہے دنیا کی نظر میں ایسے اعتراف ایک معصک  
خیز بات میں اور خود معترض کے سرشار تعصب ہو سکی دلیل میں لیکن اس موقع پر یہ بات کو  
انکے پیشوا کے کلام کی طرف توجہ دلاتے ہیں وہ جب پخت جی کو اپنا دینی پیشوا مان چکے ہیں تو  
پخت صاحب کے حکم کیساتھ متوجہ ہر داری کیساتھ گردن اٹھکا دینا انکی سعادت ہے وہ اس اصول  
پر عمل کرنا شروع کریں کہ اگر کوئی شخص حملہ آور اپنے جملہ کرے تو اسکے جواب میں ہاتھ اٹھانا حملہ  
کرنا لڑائی لڑنا وہ ایسا ہی برا جھپٹ جیسا چوری کے بدلہ میں چوری کرنا کوئی ہیٹ دے تو پٹ  
چاہا کریں مارے تو مارا کھالیا کریں اور یہ سچ کر مل کو قتل دے لیا کریں کہ یہی پخت کا حکم ہو  
یہی دھرم کا نیم ہے اگر آدمیوں نے پخت جی کی اس تعلیم پر عمل نہ کیا تو بیچارے کی بات  
رائیکار گئی نہ انہوں نے مانی نہ غیروں نے اور انکے اصول کو ٹھکرادینا پیشوا مافنے کے خلاف

بھی ہے ابھی تک آدمی اس پر عامل نہیں ہیں بلکہ وہ خود جنگجو بنے ہوئے ہیں ہمارے قوموں کے درپے آزار دہتے ہیں انہیں طرح طرح کے دھوکے دیتے اور ایذا میں پہنچاتے ہیں۔

اگرچہ تو پھرت جی کی لاج رکھو اور شائق کا یہ اصول جو پنڈت جی نے تعلیم کیا ہے نصیاً کرو پھر دیکھو دنیا سے کس قدر جلد تمہارا سفر ہوتا ہے اور بعد کی آڑوں میں تمہارے اس بھولے بن اور پھرت جی اس موثر تعلیم کا کیا خوب تذکرہ رہتا ہے۔

اور اللہ نہیں دوست رکھتا ہے فساد کو لے لو جو ایمان لائے ہو داخل ہو رہے اسلام (پانچویں سورہ ممتحن) کے **اعتراض** :- اگر خدا فساد نہیں چاہتا تو کیوں آپ ہی مسلمانوں کو فساد کرنے پر بلاتا کرتا ہے اور مفسد مسلمانوں سے دوستی کیوں کرتا ہے مگر مسلمانوں کے مذہب میں داخل ہونے سے خدا راضی ہوتا ہے تو وہ مسلمانوں ہی کا طرفدار ہے سب دنیا کا خدا نہیں اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نہ قرآن خدا کا بنایا نہ اس میں کہا ہوا سچا خدا ہو سکتا ہے۔

**جواب** :- نہ مسلم مفسد میں خدا نہیں فساد کا حکم دیا بلکہ فساد کو شریعت اسلامیہ نے حرام کیا اسکی ممانعت پر بہت تاکیدیں قرآن میں خود یہ آیت بھی فساد کی ممانعت میں ہے اس سے بڑھ کر حق سے دشمنی اور اسکی عدالت کیا ہوگی کہ جو کتاب فساد کو روک رہی ہے اور جو آیت اس کو مذموم قرار دیتی ہے اسکو پیش کر کے مسلمانوں پر اور خداوند عالم پر فساد کا بہتان باندھا ہوگا مسلمانوں کا دین سچا ہے فساد اور تمام برسی باتوں سے رکھتا ہے اللہ کی راہ بتاتا ہے دین الہی ہے اس لئے اللہ اس سے راضی ہے اور اس میں داخل ہونے والوں سے راضی بھی ہے اور دنیا میں جو اسلام کے مخالف ہیں حق کے دشمن ہیں فساد اور فساد الہی باطل پرست ہیں ان سے راضی ہونا خلاف حکمت ہے خدا کی شان نہیں۔ یہ اعتراض خدا اور نا خدا شاسی پر مبنی ہے۔

اور اللہ رزق دیتا ہے جسکو چاہتا ہے بیشمار منزل اول سہارہ دوم سورۃ البقرہ آیت ۲۵۹

**اعتراض** :- کیا بلا گناہ و فساد کے خدا ایسے ہی رزق دیتا ہے جو پھر جلد ہی برائی نکلتا نا یکساں ہے کیونکہ رنج و راحت حاصل ہونا اسکی مرضی ہے اسلئے دھرم سے منحرف ہو کر مسلمان کو



ن مانی کہتے ہیں اور کئی اس قرآن کے فروع پر اعتقاد نہ رکھ کر دہر مانتی ہوتے ہیں۔

**جواب :-** آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کی شان رزاقی اور اسکی عطا کا بیان ہے اور اسکی عطا  
 اعلیٰ وحکمت بالغہ کا ذکر ہے کہ وہ جسکو چاہتا ہے بے حساب رزق دیتا ہے پھٹ جی کی ذہنی سائنسی  
 پرواز سے بھی یہ مقام بالاتر ہے وہ عطا و عطا کے پاکیزہ و شاہانہ اوصاف سے بالکل نا بلدیہ بخیر میں  
 ہر قوم اپنے معمولات و مالوفات کی جو کچھ ہوتی ہے پھٹ جی کی زندگی اس قوم میں گزری ہے جس  
 خاطر معاش بالکل سودی لین دین ہے وارد ہش سے وہ کیا واقف ہوں کیا چیز ہے وہاں تو  
 یہ کیا بھی لینے کیلئے ہے اور یہ معاملہ انکے دماغوں پر اس قدر غالب آ گیا کہ وہ اقلان و احسان کے  
 معنی کا تصور کرنے سے بھی عاجز ہو گئے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کے احسان کا ذکر بیان دیکھ  
 کر گھبرا اٹھے اور کہنے لگے کیا بلا گناہ ثواب کے خدا ایسے ہی رزق دیتا ہے یعنی انکے نزدیک اللہ  
 کی مقدرت میں بھی کمی ہے کہ بغیر عوض کسی کو کچھ دے سکے انہوں نے اپنی زندگی میں یہی تجربہ  
 کیا ہے کہ کوئی مہاجر کسی کو بغیر اپنے فائدہ کے کچھ نہیں دیتا اس سے انہوں نے اپنے محبوب کے  
 حق میں بھی یہی قیاس کیا ہے کہ وہ بھی بلا معاوضہ کسی کو کچھ نہیں دے سکتا یہی بتائے اعتراض  
 ہے اور یہ اس قوم کی بہت تنگدلی و تنگ نظری ہے کہ جو و احسان کی صفت سے بالکل معری  
 و رخصت ہو چکے ہیں اگر یہ کہا جائے کہ اس قوم کے بھی تمام افراد یکساں ہیں میں بعض ان میں بھی  
 معنی ہوتے ہیں تو پھٹ جی پر اور زیادہ سخت الزام ہاں نہ ہو گا کہ انہوں نے نیک مزاج انسانوں  
 کیلئے بھی جو صفت تسلیم کر لی وہ بھی خدا کیلئے نہ مانی اور اس شہنشاہ عظیم الشان مالک کون و مملکا  
 ولی جو و احسان کا مرتبہ اسکی مخلوق انسان سے بھی کم کر دیا اور شان الہی کو عیب لگا دیا اور اسکا  
 مال و کرم کا انکار کر دیا بلکہ اسکو نا ممکن ٹھہرایا ایک طرف تو صفات الہی کے انکار کا شدید جرم و گناہ  
 عرف و حد میں غلط بیانی اور ویدک دھرم میں چھوٹی تعریف پھٹ جی کے اس مضمون سے لازم  
 آتی ہے ویدک دھرم نے خدا کے جو نام بتائے ہیں وہ پھٹ جی کی اس تحریر کے بموجب جو  
 ٹھہرنے ہیں وہ انکی اتنی ہی حقیقت ثابت ہوتی ہے جتنی کسی ایک محتاج نادار کا نام مہراج

یا نکلے بد بھیل کا نام سندھ کمزور و ناتواں کا نام دیور رکھنے کی ہو سکتی ہے جیسے یہ سب نام چھو  
ہیں ایسے پر مشورہ کا لفظ بھی ہے جسکے معنی تو اعلیٰ قدرت والا ہیں مگر وہاں قدرت کا محل ہیئت  
یہ بتلاتے ہیں کہ وہ بغیر عوض ایک حربہ کسی کو دینے پر قادر نہیں۔ تمام عالم نعمتوں سے بھر اچھا  
محتاج بھوکے مر رہے ہیں مگر ہیئت جی کے نزدیک انکے خدا کو یہ قدرت نہیں کہ اس بشارت دولت  
نعمت میں سے ایک لقمہ بھی کسی کو عطا کر دے سکے اس پر بھی اس کا نام پر مشورہ رکھنا کیا بالکل  
ایسا نہیں ہے جیسا کسی بھگوان سنگتا کا نام دانا رکھ دینا اسی طرح اس کا نام آئندہ یعنی راحت  
بخنے والا بھی عطا اور چھوٹ ہے لوگ مصیبتوں میں مرتے رہیں اور وہ کسی کو محض کرم سے  
آن کیلئے راحت نہ بخش سکے پھر بھی نام آئندہ ایسے نام رکھنا تو خدا کی ساتھ مسخرہ پن کرنا ہے اسطر  
اسکے ناموں میں ویدک دھرم سے ایک نام سو شکتیمان بنایا ہے جسکے معنی کامل القدر و شکر  
کے ہیں یہ نام بھی ہیئت جی کے اعتقاد پر چھوٹا اور غلط ہے جس پر ہمارے کی تجویز کا یہ عالم ہے  
وہ کسی کا قصیدہ معاف نہ کر سکے خدا نہ بخش سکے ایک آن کیلئے آرام و راحت نہ پہنچ سکے اس کا نام  
مرو شکتیمان یعنی کامل القدر رکھنا مسخرہ پن کا معنی ہے اسکی تو نہیں ہے۔ یہ خدا تو نہیں تھا  
دل لگی کا ایک کھلونا ہے جس سے مسخرہ پن کیا کرتے ہو اور اس سے بڑھ کر اس کا ایک نام  
رکھ دیا۔ ویالکے معنی ہیں کثیر العطا عظیم الاصلان وسیع الجود اور صفت اسکی آپ یہ بیان کرتے  
ہیں کہ وہ مفت ایک جو کسی کو نہیں دے سکتا تو اسے احسان کس لغت میں کہتے ہیں اور یہ  
کس معنی سے ہوئی بڑا ہی خوش قسمت معلوم ہوتا ہے آپادہ فرضی الشوریہ بغیر دیاسی کے دیا  
بن گیا۔ یہ ایسا ہی ہوا جیسے کوئی بھیک منگا محتاج اپنا نام راہ رکھ لے دینے کو تو خاک نہیں اور  
ہیں دیا لو کیا کہنا غلطیوں ہیں مگر ہمارے سے بدتر کرتے ہیں۔

ایسے ہی بھگوان اس کا نام رکھا ہے بھگوان کے معنی ہیں صاحب دولت و عظمت تو وہ  
صاحب دولت و عظمت کیا ہوئے جنہیں اپنی مرضی سے ایک کو لڑی خرچ کرنے اور دینے کا  
اختیار نہیں اسی طرح ایک نام شیو ہے جسکے معنی عاقبت کا بخنے والا۔ جو دکھا کچھ بھی بخنے والا



نہ ہوائے شیو کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کسی نے خوب کہا ہے مع

<p>وہ نفس ہے پاس اسکے کوڑی نہیں ہے نہیں اسکو قدرت کہ دے ایک دانہ نہ بدنام اس کو کرو کہ کے داتا لگاؤ نہ دل اس سے وہ کچھ نہیں ہے جو قادر ہے معطل ہے صاحبِ کرم ہے جھکا و بھوسہ اسکے آگے جھکاؤ</p>	<p>دیا لولے کہنا بالکل خلاف ہے - وہ اک جو کسی کو نہیں بخشا ہے وہ مجبور ہے نام ہی کا خدا ہے نہ قادر نہ مالک نہ صاحبِ عطا ہے - وہ اللہ ہے وہ ہمارا خدا ہے - وہی نعمت و سلطنت بخشا ہے -</p>
--	--

ویدوں کا آغاز پر لکھتا ہے ہوتا ہے ابتدائی جملے دعا گو کے ہوتے ہیں جس میں طرح طرح کی حاجتیں ایسور کے سامنے پیش کی جاتی ہیں قسم قسم کی استدعاؤں کی جاتی ہیں جب پختہ جی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ اپنے فضل و کرم سے کسی کو کچھ نہیں دے سکتا تو یہ دکھاوے کی دعاؤں جھوٹا ہیڈنگ غلط عنوان نہیں تو کیلئے اور جس کتاب کا عنوان ہی واقفیت سے دور ہوا اسکے آئندہ مضامین کی نسبت آپ ہی بتائیے کیا کہا جائے پھر ایسی کتاب کو دینی کتاب قرار دینا خلق کو انکے عقول کی قدر نہ یا راحت پہنچائے جس طرح ایک ملازم تنخواہیں تقسیم کرے تو مجبور ہے جسکی جتنی تنخواہ واجب ہے اتنا اسے دیدے ایک عہدہ کم و بیش نہیں کر سکتا اگرے تو اس پر اس سے جواب طلب ہو۔ اسکے افسر دار و گیر کریں یہی حیثیت پندت جی نے ایسور کی قرار دی ہے کہ وہ ایک مزدوری بانٹنے والا ہے جس نے جتنا کام کیا اسکا مقرر معاوضہ اسے دیدیا اسکا وہ ایک مجبور ملازم کی طرح پابند ہے اپنی طرف سے ایک عہدہ کسی کو نہیں دے سکتا نہ کسی کا ایک عہدہ روک سکتا ہے جب یہ بات ہے تو پراختیاد دعا و التجا کس لئے ایک شخص کے جیسے عمل اس پر ارتقا کو کچھ نہ کیجئے اگر بدلہ دینا سہرا واجب و لازم ہے اور وہ اسکا ہنگامان کرنے کیلئے مجبور ہے اور کسی کو دینا ہی پڑ گیا۔ اور اگر عمل کچھ نہیں ہے یا خراب عمل ہیں تو لاکھ پراختیاد کرو رات دن مانگے جاؤ وہ دینے کا کچھ احتیاج ہی نہیں رکھتا ثواب ویدوں میں پراختیاد کی تلقین و تعلیم

کس فائدہ کیلئے اسکا کیا فخر ہے مطلب بے حاصل کیوں کی جاتی ہے اور ایک مجبور شخص کی  
 جھوٹی تعریفیں کیوں کرائی جاتی ہیں درحقیقت آریہ کا یہ اعتقاد خدائی کی عزت اور جلالت  
 الوہیت کے نہ پہچاننے سے ہے اگر وہ شان خدائی سے کچھ بھی واقف ہوتے تو اسکو رحم و کرم سے  
 اسطرح معر کر کے بدنام نہ کرتے اس غلط عقیدہ کی بنا پر پٹرت جی نے یہ اعتراض کر دیا  
 "کیا بلا گناہ و ثواب کے خدا ایسے ہی رزق دیتا ہے" اور یہ نہ سمجھے کہ یکجہ دیتا ہے یہی کرم ہی  
 یہی شان خدائی ہے یہ نہ ہو تو اس میں اور بندہ مجبور میں کیا فرق ہے کیا ظلم ہے اپنی سی مجبوری  
 کو شان خدائی سمجھا جا رہا ہے اور جو دین پاک شان الہی بیان کرتا ہے اس پر جاہلانہ اعتراض  
 کئے جلتے ہیں اب رہا پٹرت جی کا یہ اعتراض کہ خدا کیلئے عطا و کرم یعنی بغیر عمل کے بخشش  
 فرمانا ثابت کرنے سے لوگوں میں گناہوں کی جرات اور دلیری پیدا ہوگی یہ بھی بالکل لغو ہے  
 اگر پٹرت جی کبھی کسی مدد سے میں پڑھے ہو گئے تو انہوں نے دیکھا ہو گا کہ طلبہ کو انعام دیتے  
 جاتے ہیں انعام وہی چیز ہے جو افہار خوشنودی کیلئے بے لحاظ معاوضہ دیا جائے امیر اپنے لوگوں  
 کو حکومتیں اپنے ملازموں کو انعام دیتی ہیں باوجودیکہ انکے کام کا معاوضہ تنخواہ انہیں مل جاتا  
 ہے پھر بھی انعام و اکرام داد و دہش ہوتی رہتی ہے اور یہ عام تجربہ ہے کہ جو لوگ مورد انعام  
 اکرام ہوتے ہیں وہ مزدوروں کی طرح خود سر نہیں اٹھتے بلکہ موقع آتا ہے تو جاغیز قربان  
 کر دیتے ہیں۔ پٹرت صاحب کو یہ تجربہ کہاں بہم پہنچا کہ عنایت و کرم کا لازمی نتیجہ گناہ کاری و  
 بغاوت ہے دنیا کا ہر شخص اس سے واقف ہے کہ انسانی طبیعت کا مقصد ہی یہ ہے کہ آدمی  
 اپنے دشمن کا پاس گزار دے۔ عرب میں مثل مشہور ہے الانسان بعد الاحسان لو کرم  
 الہی کا نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ بندے اسکی طاعت میں سرگرم رہیں اگر پٹرت جی کے اصول کے  
 مطابق داد و دہش کا لازمی نتیجہ فساد اعمال ہو تا تو دنیا کے عقلا اور تمام حکومتوں کے والی  
 اس خطرناک مہربانی سے دست کش کر لیتے اور دنیا سے انعام و اکرام کا نام ہی تاج نہیں پہنچاتا  
 مگر حیب الیسا ہیں ہے تو تمام دنیا کا عملی اتفاق اس پر شاہد ہے کہ عنایت و کرم اور بے معنو



داد و ہش ایک بہترین عمل ہے اور اسکے نتائج بہت اعلیٰ ہیں الحمد للہ پٹنٹ جی کے اعتراض کی ناکٹ و لغویت آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی۔

پٹنٹ جی سے یہ اور دریافت کر لیجئے کہ ان کے اعتقاد میں وہ تمام انسانوں کی ہدایت و تبلیغ کیسے ہے یا مخصوص لوگوں کے واسطے۔ اگر کسی مخصوص جماعت کیلئے ہو تو بقول ان کے ایفوریہ اس قوم کی طرف داری کا التزام پٹنٹ جی کے اعتقاد میں ایفوریہ ہو جسے منافی ہے تو لامحالہ انکو کہنا پڑے گا کہ وہ تمام انسانوں کی ہدایت درست کیلئے ہے کتاب الہی کو ایسا ہی ہونا چاہئے اگر تمام انسانوں کیلئے دینا نا جائزے تو ان میں ٹیک بھی ہیں رشی اور منی بھی بہر پجاری بھی ہیں بد بھی ہیں پاپی بھی ہیں مہاپاپی بھی ہیں ایسے بھی ہیں جن کی عمریں گناہوں میں بغاوت و مکر کشی میں ظلم و جفا میں حزاب حال میں گزر گئیں بدتمنائی اور سیدھی راہ کا بتانا منزل مقصود کا پتہ دینا تو بڑی نعمت ہے۔ یہ پاپیوں کو کس استحقاق سے ملی جب پٹنٹ کا اصول یہ ہے کہ کوئی نعمت یا حکمت بغیر بدلہ کے نہیں مل سکتی تو اتنی بڑی نعمت کا بغیر بدلے کے ملنا پٹنٹ جی کے اپنے مسلمات و اعتقادات کے لحاظ سے انکے اس اصول کو باطل کرتا ہے نہ تنہا اسی اصول کو بلکہ انکے تمام دین ہی پر پانی بھیر دیتا ہے۔

اور سوال کرتے ہیں تجھ سے حیف کی ہا بت جواب دے کہ وہ ناپاکی ہے پس کنارہ کرو عورتوں سے سچ حیف کے اور مت نزدیک جاؤ انکے یہاں تک کہ پاک ہوں پس جب نہالیں پس جاؤ انکے پاس اس جگہ سے کہ حکم کیا تم کو اللہ نے بی ہماں تمہاری کھیتیاں ہیں واسطے تمہارے پس جاؤ کھیت اپنے میں جس طرح چاہو۔ تم کو اللہ لغو قسم میں نہیں پکڑتا۔

**اعتراض** :- ایام حیف میں جماعت نہ کرینا حکم تو اچھا ہے لیکن عورتوں کو کھیت سے مطاہت دینا اور یہ کہنا کہ جس طرح چاہو انکے پاس جاؤ انسان کی غیوریت بھڑکانا کیا موجب ہے اگر خدا لغو قسم پر نہیں پکڑتا تو سب بھوٹ بولیں گے قسم توڑینگے اس سے خدا جھوٹ کا اجرا کرے والا ہو جائیگا۔

**جواب** بد معترض نے تعصب سے مغلوب ہو کر عقل و دیانت دونوں کا خون کر دیا اور آیات میں طبع برید کر دی کہاں کی آیت آیت کہاں ملائی درمیان کی آیتیں جبکہ مضمون سے قوی رابطہ جوڑ دیں شوق اعتراض میں اس قسم کے تصرفات شاید ویدک دھرم میں جائز سمجھے جاتے ہوں۔

یونیٹڈ صاحب کی دیانت کا نمونہ تھا اولاً ایسے نمونے ان کے کلام میں بہت موجود ہیں اب دانتالی قابل وید ہے جو اعتراض کے غفلوں سے ہمیں رہی ہے آپ کا اعتراض یہ ہے کہ عورت کو کھیت سے متنبہت دینا اور یہ کہنا کہ جسطرح چاہو ان کے پاس جاؤ انسان کی شہوت بھڑکانا کیا سوجب ہے۔ تالان نے یہ نہ سمجھا کہ کھیت سے تعبیر کر نیچے معنی ہی یہ ہیں کہ اپنی بی بیوں کیساتھ بھی قصداً شہوت و نظر نہ ہو بلکہ حصول اولاد اور بقا و نسل مقصود ہو مکیس یا کینر عبارت میں مکیس یا کینر تعلیم دی اور مکیس فوری کو پختہ جی بھی سمجھتے ہیں اور انہوں نے قرآن کریم کی اس عبارت سے سبق لیا ہے مگر یہ سعادتمندی ہے کہ جس سے فیض پایا ہو جس سے نکتہ سیکھا ہو اسی پر غلط اور لغو اعتراض کرنے کے لئے بے محابا زبان کھول دیں کھیت سے تشبیہ تو پختہ جی نے خود ہی دی ہے ماحولی سیدارتھ پر کاش ص ۱۵۲ پر پختہ جی خود لکھتے ہیں۔

”انسان یا مل جاہل ہو کر بھی اپنے کھیت یا باغ کے سوائے اور کہیں جج نہیں بولے جیکہ معمولی بیج اور جاہل کلک دستور ہے تو جو شخص سب سے اعلیٰ انسانی جسم کے درخت کے بیج کو بوسے کھیت میں کھوتا ہے وہ شرابی ہو تو ف کھاتا ہے پختہ جی نے اس عبارت میں خود عورت کو کھیت سے تشبیہ دی اور اس تشبیہ کا یہ فائدہ بھی لکھے کہ جسطرح کاشتکار کو اپنا بیج بے محل نتائج نہ کرنا چاہئے اسی طرح اسی کو اپنا تخم اپنی ہی کھیت میں ڈالنا چاہئے گویا کہ اس تشبیہ میں زنانہ کاری کو روکنے کے معنی ہیں۔ یہ اقرار کرتے ہوئے کہ دینا کہ اس تشبیہ میں شہوت بھڑکانا ہے کس قدر عناد ہے ہم اس دعا پر کچھ زیادہ کہنا نہیں چاہئے کیونکہ پختہ جی کی اپنی عبارت ان کے لئے ایسا مسکت جواب اور ان کے عناد کی شہادت ہے جس سے وہ کسی طرح خلاص نہیں پاسکتے یہاں شہوت بھڑکانا اس کا التزام اسلام اور قرآن پر تو ایسا ہے جیسا کوئی شخص آقا



کے طلوع ہونے الزام لگائے کہ اس سے بڑا ہی اندھیرا ہو جاتا ہے مگر نبوت کا سر دسلمان دیکھتا ہو تو  
پہلے جی کی کتابیں اس قسم کے ذوق رکھنے والوں کیلئے بڑی دلچسپی کا سامان ہیں اسوقت صرف  
ایک عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں جس سے بظاہر ہو جائیگا کہ پنڈت جی آپنا حال دوسری طرف  
نسبت کیا پنڈت جی کی تحریروں سے اس قسم کی بہت سی شہادتیں پیش کی جاسکتی ہیں مگر میری  
تہذیب اس قسم کا ذخیرہ پیش کر چکی اجازت نہیں دیتی اسلئے میں صرف ایک عبارت وہ بھی ایسی  
جو اس رنگ میں سب سے ہلکی ہو پیش کرتا ہوں پنڈت صاحب اسی ستیا رتن پرکاش ۱۹۰۲ء میں لکھتے ہیں  
”زچہ دودھ نہ پلا دے دودھ روکنے کیلئے پستان کے منہ پر ایسی دو انگلیاں جس سے دودھ  
نکلتا بند ہو جائے اس طریق پر عمل کرنے سے دوسرے مہینہ میں عورت دو بارہ بچوان ہو جاتی ہے  
صاف کوئی قابل دار اور تہذیب لائق تعریف شہوت انگیزی کی تعلیم میں یہ جذبہ بنیادی  
کسی عیش پرست کو سوجھا ہو کہ اپنی لذت کیلئے عورت کو بچوان رکھنے کیلئے بچوں کو دودھ نکلت عورت  
کو دیا جائے حریص سے حریص جانور بھی ایسا نہیں کرتا۔ یہ حال اور اس پر اعتراض جو یہ تعلیم دے کہ اپنی  
بی بیوں سے بھی جو تعلقات ہیں انکا مقصد نسل انسانی کی بقا ہونا چاہئے شہوت کے خیال سے طبیعت  
کو بچانا چاہئے۔ اس پر اعتراض کرنا اچھے کو برا بتانا اور اپنے گریبان میں منہ نہ ڈالنا کتنی حما داری کی  
بات ہے اور جس مذہب کا بانی اس قسم کے حرکات کا مرتکب ہوا اسکو مذہبوں کی فہرست میں شمار کرنا  
لفظ مذہب کی توہین ہے کوئی باطل مذہب بھی اس اعلان کے ساتھ جھوٹو لٹنے کی بجائے تونہ دیتا ہو گا۔  
پنڈت جی کے اسی اعتراض کا ایک نمونہ یہ ہے کہ اگر خدا القوتیم یہ نہیں بکڑتا تو سب جھوٹ  
بولیں گے قسم تواریں گے اس سے جھوٹ کا حیران کن حال ہو جائیگا۔ (ستیا رتن پرکاش ص ۱۹)  
معاذ اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اس اعتراض پر دازی کی کوئی حد ہے اس جھوٹ کی کوئی  
انتہا ہے آدمی آیت لکھ اور اسکا غلط سلف ترجمہ کیا آدمی جھوٹ لکھے تاکہ دنیا کو مغالطہ دیا جائے  
یہ عمل کس دین اور کس آئین میں جائز ہے کہ ایک عبارت میں سے درمیان کا لفظ نکال لیا جائے  
ادھاول آخر کے حصے کو کہہ کر انہر اعتراض کیا جائے۔ ارباب دانش کیلئے پنڈت جی کا یہ طرز عمل اسکی

دلیل ہے کہ معاند متعصب کو بھی قرآن کریم میں اعتراض کی جگہ نہیں ملتی اسلئے وہ مجبور ہو جاتا ہے کہ  
 اعتراض کرے لکھنے قرآن پاک کے معانی میں بجا تشریف کرے اسکے مضامین میں توش خراش کرے  
 یہاں پینڈت جی درمیان سے جو عبارت چھوڑ گئے اس میں یہ تھا لا تجعلوا اللہ عرضاً ولا یحکمکم  
 اللہ کو اپنی قسموں کا نشانہ نہ بناؤ پینڈت جی نے اسے اپنے مخالف مدعا بھی اسلئے ثابت دیا کہ  
 مومن ماری بھر بھی جو جزا آیت کا لکھ کر اعتراض کیا ہے اس میں کمال ہے کہ معنی جناب کے بہن  
 شہین و حاطر گزین نہیں ہیں تجھ سے پہلے اعتراض ہو رہا ہے تو جس اعتراض سے پہلے قسم کو پاک  
 طاق رکھ دیا گیا ہو وہ اعتراض کیا وقعت رکھتا ہے ابھی تک پینڈت صاحب کو یہ یقین ہی نہیں کہ  
 قسم میں کیا ہوتا ہے اور لغو سے کیا مراد ہے جب تک قسم یہ نہ سمجھ لے کہ اس لغو سے قائل کا مدعا  
 کیلئے اس وقت تک اسکی نسبت کوئی رائے نہ طرح قائم کر سکتا ہے جب آپ یہ جانتے ہی نہیں تو کیا  
 چیز سے کس کو کہتے ہیں تو آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ امر گرفت کرتی چاہئے یا نہ کرتی چاہئے لغو سے  
 مراد یہ ہے کہ آدمی کا ارادہ قسم کا نہیں نہ محل قسم کہتے بے ضرورت بغیر ارادہ کے زبان سے کلمہ قسم  
 نکل گیا تو امر گرفت نہ ہوگی یہ حدین مقتضایا مضاف ہے اچھے اچھے بولنے والوں کی زبان بغیر قسم کوئی  
 ہے اور کبھی کوئی کلمہ بے ارادہ زبان سے جاری ہو جاتا ہے اس پر کوئی حائل گرفت نہیں کرنا اور  
 قابل درگزر رہتا ہے بلکہ ایسے کلمہ پر گرفت کرنا والا قابل اعتراض بھی جاتا ہے اگر پینڈت  
 جی یہ سمجھ لیتے تو شاید اعتراض نہ کرتے۔

اعتراض اب کون ہے وہ جو قرض دے اللہ کو اچھا میں دگنا کرے اسکو واسطے اسے۔ (منزل  
 اول سپاہ دوم سورۃ البقرہ آیت ۲۴۹)

اس پر پینڈت جی یہ اعتراض کرتے ہیں کہ عیلا خدا کو قرض لینے سے کیا؟ کیا جس بخاری  
 خلفت کو بنایا وہ انسان سے قرض لیتا ہے؟ ہرگز نہیں ایسا تو بلا تھی کہا جاسکتا ہے۔ کیا اسکا  
 خزانہ خالی ہو گیا تھا کیا اسکو سڈوی پرچہ سودا گری وغیرہ میں مصروف ہونے سے خزاہ پڑ  
 گیا تھا جو قرض لینے تھا؟ اور ایک کا سودو دیا قبول کرتا ہے یہ ساہوکاروں کا کام ہے؟ ایسا کام



تو دیوالمیل یا فضول خرچوں اور کم آمدنی والوں کو کرتا پڑتا ہے خدا کو نہیں؟

جواب۔ انسان کا جو ہر حق کوئی اور حق نہیں ہے اور اسی میں وہ دوسری مخلوق پہلے  
رکھتا ہے جو شخص اس سے عزم ہوا سکو انسان کہنا ایسا ہی ہوگا جیسا کسی بھڑکی ہوس کو کوا  
کہہ دیتا بلکہ اس سے بھی بدتر صدقات اور عزرائلی دستگیری کی اسلام نے تعلیم دی اور کھاربا  
نے اسکی ترغیبیں ایسے حسن ادا کے ساتھ بیان فرمائی ہیں جو دل میں غرق کرتی ہیں اور اہل حق  
اس سے ہند پذیر اور متفع ہوتی ہیں ساتھ ہی ان میں تمکینوں کے جذبے اور بنی نوع کی جم  
دردی کا ذوق پیدا ہوتا ہے فصاحت و بلاغت کے جوہر نظر آتے ہیں اور اہل خود خواہ کسی مذہب  
و ملت یا کسی قوم و نسل کے ہوں اس عبارت سے صحیح مدعا ملک پہنچ جاتا ہے اور اس فرمایا  
سے استلزام کرتے ہیں جسکو ذرا بھی زبان فانی کا شعور یا سلیقہ ہے وہ جانتا ہے کہ استعارات میں  
اور مدعا شان نقیض و طریق حقن ہے اللہ کو قرض دینے کا یہ مطلب کہ باہ خدا میں محتاجوں پر  
صوف کرنا جو ذکر کا موجب ہے اور اس طرح قرض دینے سے مال ضائع نہیں ہوتا بلکہ دینوں  
کے پس مختار پہلے اس طرح صدقات مال کے زوال کا سبب نہیں ہیں جیسا کہ دنیا پر متول  
کا خیال ہے بلکہ وہ مال صاحب مال کیسے سبب خیر و برکت ہے اس پر یہ کہنا کہ خدا کو قرض لینے  
کی ضرورت پیش آگئی ہے اور وہ دیوالمیل ہو گیا ہے بھٹت جی جیسے دماغ کے شخص کا کام ہو  
سکتا ہے جاہل بھی عبارت سے مطلب سمجھ سکتا ہے مگر بھٹت جی کے دماغ کو رسائی حاصل نہ  
ہوتی اس لطیف استعارہ پر اعتراض، اور تم بھی گریبان میں منہ ڈالکر نہیں دیکھا کہ وہ میں کیسے  
کیسے گھڑے استعارے موجود ہیں جسکا نقل کرنا بھی ہمیں گراں اور ناپسند خاطر ہے اور سائیں  
نہی اور کلامیہ و بددیکھنے اور بھٹت جی کو انکے محبوب ہر زحقن کی داد دیجئے۔ بھٹت جی بدد  
نے عبارت و بیان جو ترجمہ کیا ہے اسکو کوئی شائستہ آدمی دیکھنا پسند نہ کرے گا شخص مضامین ایسی  
جیانی کے طریقہ پر بیان کرتے تھے میں کہ ادبائوں کو بھی اس سے خرم آجائے بھٹت جی دانا  
صاحب اس تعلیم کے حامی ہیں بلا اسکو الکار استعارہ بتاتے ہیں ایسے شرمناک استعارے

میں بدترین نفس نکالی کے الفاظ میں اسکو ادا کرنا سچڑت جی پینڈ کرتے ہیں اور اس نفس تعلیم پر معترض ہیں کیا دماغ اس طریق کلام کا جو گرتو نہیں ہو گیا ہے کہ شائستہ گفتگو اور لطافت کلام سے طبع والہ مانوس نہ ہوتی ہو۔ ورنہ حقیقت انسان کا ذوق جب بگڑ جاتا ہے تو وہ اپنے بالوفات کو دنیا کی بہتر نعمتوں پر ترجیح دیتا ہے خواہ وہ کیسے ہی ناقص ہوں انیونی نشو و آلے جن نعمتوں کے حوالی ہیں انکے سامنے وہ دنیا کی تمام نعمتوں کو بھیج جاتے ہیں اور اصحاب ذوق سلیم کو اسکا قرار دیتے ہیں اگر اس طرح جن ادا قرانی پر کوئی قاسم الذوق معترض ہو تو جواباً حیرت نہیں۔

**اعتراض** بس آیت منہم من اظنوا وعلمہم من کفر ولو شاء اللہ ما اقتتلوا وکلوا باللہ لیفعل ما یرید کا ترجمہ لکھا ہے انیس سے کوئی زمان لایا اور کوئی کافر ہوا جو اللہ چاہتا کرتے جو چاہتا ہے اللہ کرتا ہے۔ اس پر ہمت جی یہ اعتراض کرتے ہیں کیا جتنی لطائفاں ہوتی ہیں وہ سب الشکی مرضی سے ہوتی ہیں۔ کیا وہ ادھر کرنا چاہتا ہے تو کر سکتا ہے اگر ایسی بات ہی تو وہ خدا ہی نہیں کیونکہ ٹینگ آدمی کا یہ کام نہیں کہ صلح تو کر لڑائی کر لویں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ قرآن (معاد اللہ) نہ خدا کا بنایا اور نہ کسی دیندار عالم کا بنایا ہوا ہے۔

**جواب** یہ خداوند عالم عز و علا تبارک و تعالیٰ پر اعتراض اور اسکی جناب پاک میں درجہ ہستی اور بیباکی تو کفار کا شعار ہے اور یہی بے ادبی اور بیباکی انکے بطلان و خسران کی دلیل و برہان ہے معقول اور مہذب انسان خواہ مخواہ برے کلموں سے کسی انسان کا ذکر نہیں گواہ نہیں کرتا اور اگر کسی آدمی کے حق میں بھی کوئی شخص ناشائستہ کلمہ کہے تو وہ جاہل بدتمیز و حق سے بے مہذب سمجھا جاتا ہے۔ بہشت صاحب شان الہی میں زبان و دماغی کر کے دنیا کے سامنے اپنے علم و مہذب کا نمونہ پیش کیا کرتے ہیں اور اعتراض کرنے میں توانگی کا بلیت اس وجہ کمال سے بچ چکی ہے کہ آپ جس چیز پر اعتراض کیا کرتے ہیں اعتراض اس سے چھوڑنا تک نہیں اسکا رخ دوسری ہی طرف ہوتا ہے قرآن پاک کی جو آج بہشت جی نے نقل کی ہمیں یہ کہیں نہیں کہ



جتنی طرائق ہوتی ہیں وہ سب خدا کی مرضی سے ہوتی ہیں یہ محض افتراء ہے اور ایسا یہودیہ ہے کہ خدا کی پناہ قرآن کریم کی آیت سامنے موجود ہے اسکا ترجمہ نہایت جی نے خود لکھا ہے نہ آیت میں ہے نہ ترجمہ میں ہے کہ سب اللہ کی مرضی سے ہوتی ہیں مگر یہ جی نے اپنے دل سے یہ معنیوں میں شکر قرآن کریم پر اعتراض کر دیا یہ اعتراض قرآن کریم پر تو نہ ہوا بلکہ معترض کی دیانت اور سچائی کا رشتہ ہو گیا غصب خدا کا اس قدر قبیح آیت سامنے ہے ترجمہ خود لکھ رہے ہیں صفحہ دو صفحہ کا مصلہ بھی نہیں ہوا ابٹ سے قبیح اولاد باکھ تو فرس کی ہوتی منع قتال کا سخت مشقت ہو تا اور جینے اور قتال کا پسندیدہ اور موافق مرضی ہو تا دوسری بات کہاں یہ کہیں وہ کچا زمین کیا آسمان مگر معترض تو بہانہ بناتا ہے جو نہایت ٹوٹکی نگاہ میں دھول جھونکنا چاہتا ہے۔ لیکن یہ اسکی تلافی ہے۔ دینا اتنی بے محک نہیں ہے جو اتنے قریب کبھی نہ پہنچے۔ اللہ حکیم ہے علی کا حکم دینا ہے بدی سے منع فرمانا ہے کا قصد و فی الا رض اسکا حکم ہے یعنی زمین میں فساد نہ کرو فساد سے وہ راضی نہیں ہاں جو قتال رفع فساد کیلئے ہو اسکو مذموم سمجھنا غلط ہے۔ قتل و خون پر بری بری چیز ہے لیکن قاتل کو قتل کرنا اس کی مخالفت ہے اور قتل ناحق کو روکنے کی تدبیر ہے وہ عین حکمت ہے اسکو خون ناحق کی طرح قابل ملامت قرار دینا جہل و ضلال ہے تمام ملامتوں کو خدا کی مرضی سے بتانا نہایت کا اعتراض اس کے ہوا خواہوں کو اس سے شرمندہ ہونا چاہئے۔ ادھر کیا بلایا ہے کیا خدا کیلئے بھی کوئی دھرم تجویز کیا ہے اسکے لئے بھی کچھ فراموش و پامناں علی جو تالان خدا کی یہ شان جانتا ہو وہ خلق میں جس قدر گمراہی پھیلانے لگے کہ ہے۔

**اعتراض**۔ آیت الکرسی۔ قرآن کریم میں ایک آیت ہے اس میں حضرت رب اعزت تبارک و تعالیٰ کی وحدانیت اور اس کے صفات کا نہایت روح پرور ایمان افروز بیان ہے معرفت کے طلب کاروں کیلئے وہ فیض کا ایک عجیب مرجع ہے اسکی تجلیاں تاریک دلوں کو منور کر دیتی ہیں پیٹ صاحب کی آنکھوں پر تھکر کا چشمہ ہے مگر اس تھکر کا جو بینائی سے بالکل محروم کر دے آپ نے اس عجیب سے اس آیت کو دیکھنا چاہا پوری آیت میں سے دو جملے لئے جو

شریف میں جدا جدا حق انکے درمیانی حملے خد کر کے دونوں کو ملا کر ایک کر دیا یہ تو انکی تلاش  
خداش آئی دیانت و سچائی کا ایک معمولی کرشمہ ہے اس قسم کے گن تو پنڈت جی میں بھرے ہوئے  
ہیں جو وہ حملے پنڈت جی نے اعتراض کیلئے اخذ کئے ہیں ان میں کا ایک جملہ معیہ لہذا فی  
السموات والارض اس کے معنی ہیں اسی کا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں  
یعنی موجودات ارضی ہیں یا عادی سب کا مالک اللہ ہے اس میں اسکی مالکیت کا بیان بھی  
ہے اور ملک عظیم کا اظہار بھی اور ایک لطف پر ایہ میں رد و شریک بھی کہ شریک جس کسی کو  
اس کا سا بھی کرتے ہیں اور شریک قرار دیتے ہیں وہ یا تو مخلوقات میں سے ہے جیسے چاند سورج  
اور لوگ جن کی پرستش کی جاتی ہے یا اسکے ماتحت انبیاء کے قریب سے جیسے دریا پہاڑ پتھر  
حیوان نباتات وغیرہ جبکی ہندو اور عیسائی پرست پرستش کرتے ہیں ان سب کیلئے ارشاد  
فرمایا کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی مخلوق ہیں اور ظاہر ہے کہ ملک معبود نہیں ہو سکتا تو کائنات  
ارضی و عادی میں سے کسی موجود کی نسبت معبودیت کا اعتقاد باطل ہے تو حید کا فیصلہ تو اس  
انداز تعلیم پر فدا ہو جاتا ہے لیکن پڑت جی جیسا مستحب شخص اس ایمانی و روحانی تعلیم پر  
دہان اعتراض کھولتا ہے اور اپنی سفہت کا اس طرح اظہار کرتا ہے۔  
اعتراض جو آسمان و زمین پر چربی میں دے سب انسانوں کے واسطے خدا نے پیدا کی ہیں  
اپنے واسطے نہیں کیونکہ اسے کسی چیز کی ضرورت نہیں۔

**جواب** یہ اب اس اعتراض کو اس جملہ مبارکہ سے کیا لگاؤ ہے جس میں کائنات ارضی و  
عادی کی مالکیت کا بیان فرمایا گیا اس میں ضرورت کا کیا دخل کیا پڑت اور اسکا بی خداوند  
عالم کو مالک نہیں جانتا اور کہ مطوح ممکن ہے جب پیدائش کی نسبت اسکی طرف کرتا ہے اور  
اسی کا پید کیا ہوا بتا ہے تو مالکیت میں کیا غم رہا آیت میں بیان مالکیت ہی کا تھا وہاں نہ ذکر  
نہ تھا کہ کس کے نفع اور آسائش کیلئے یا جس حکمت کیلئے پیدا کیا۔ پیداکر مولا وہ ہی مالک وہ  
ہی اپنی ملک اور خلق میں سے جس چیز سے جسے چاہے نفع پہنچائے۔ بے شبہ وہ ضرورت و فضا



سے پاک ہے اتنا بھی پختہ جی نے قرآن پاک ہی سے میکھا جس میں شان الہیوں میں کی گئی ہے غنی عن العلمین ورنہ پختہ جی بیچارے کیا جانتے تھے کہ اسے کسی چیز کی ضرورت نہیں کیونکہ ہر چیز کا خالق و مالک ہونا ہی ہر چیز سے غنی ہے نیاز ہونگی دلیل ہے جو سب کا پیدا کرنے والا ہے سب اس کے محتاج ہیں وہ سب سے بے نیاز ہے محتاج وہی ہو تلے جو خالق نہ ہو کس ذاتی نہ رکھتا ہو جیسا کہ پختہ جی کا دھرم اپنے فرضی ایسور کو ماننا ہے وہ کسی چیز کا کسی روح کا کسی جیو کا خالق نہیں تو مالک بھی نہیں لہذا جب خالق و ملک نہیں تو غنی بالذات نہیں اسکی حکومت تو روح کی مہربانی سے چل رہی ہے اور میں گتہ کرتی ہیں تو آریوں کے اعتقاد میں ایسور کو حکمرانیت کا موقع ملتا ہے آریوں کا ایسور رو حوالہ ایک مجسمہ بیٹ ہے کہ بتائی ہوئی تو اسکی کوئی چیز نہیں جبر و تعدی سے ان پر سلطوت قائم کئے ہوئے ہے جہل بہ اعتقاد ہے وہاں پختہ جی کا ذاتی مالکیت سے چمک اٹھتا اور بدک کچھ زیادہ قابل حیرت و مستعجاب نہیں وہ بیچارے اپنے عقیدے کی بنا پر مالک بالذات اور خالق سمجھنے سے عاجز و قاصر ہیں مگر یاں ہمہ پختہ جی کا اعتراض تو آیت شریف سے کوئی حلقہ نہ ہی نہیں رکھتا اگر کسی نے یہ کہا ہوتا کہ آسمان و زمین کی چیزیں اسے اپنی ضرورت کیلئے پیدا کی ہیں تو یہ اعتراض درست ہو سکتا تھا کہ وہ ضرورت سے پاک ہے اسے کسی چیز کی ضرورت نہیں مگر یہاں یہ کسی نے کہا ہی نہیں قرآنی پاک میں ہے تو یہ ہے کہ وہ آسمان و زمین کی ہر چیز کا مالک ہے اس پر یہ اعتراض کہیں طرح چسپ ہو سکتا ہے آریوں میں لکھے پڑھے کوئی ہی سوچیں تو۔

شوق اعتراض میں پختہ جی کچھ ان کی بھی بول گئے اور اعتراض کے کل پر نہ مل کر دیکھتے تو اسکی کوئی حوالہ درست نہیں آپ لکھتے ہیں کہ جو آسمان و زمین ہر چیزیں ہیں وہ سب انسانوں کے واسطے خدا نے پیدا کی ہیں زمین پر انسان بھی تو ہیں وہ کس کیلئے پیدا کئے ہیں اور انسانوں کے علاوہ جو حقدار چیزیں ہیں وہ سب انسانوں کیلئے پیدا کی ہیں جب آپ نے یہ تسلیم کر لیا تو گوشت خوردی پر یہ اعتراض اور گو گو کہ مانتا بتانا اسکی بوجہ کرنا اس کے بعض مسئلوں

کے خون بہانا یہ سب باطل تھا جو چیز ہمارے ہی لئے خلتے پیدا کی ہے اگر ہم اسکو اپنی غذا بنائیں تو پٹت جی کا کیوں دل دکھتا ہے آگے کیوں پرمانے ہیں جو ہمارے لئے پیدا ہوئی ہم اسے کام میں لائیں غذا بنائیں تو انہیں بگڑنے لگیا موقع۔

آیت خریف کے دوسرے جملہ مبارکہ وسیع کس وسیع السموات والاھن بہ پٹت جی نے یہ اعتراض کیا جب اسکی کمرسی ہے تو وہ محدہ المکان ہوا جو محدہ المکان ہے وہ خدا نہیں کیونکہ خدا تو دیا یک یعنی ہمہ جا موجود بذات ہی ہے۔

جواب یہ اس علم و قابلیت کی راہ تو کچھ آری یہی دیکھتے بھی پہچانوں کے نزدیک ایسی دور از علم عقل باتیں ہی قابل سماعت ہوں اور ہدایات کے باوجود کوئی شخص سلیم الخواس ہی نہیں بلکہ پیشوائی کے لائق سمجھا جائے پٹت نے اتنا ہی سمجھا کہ اسکی کمرسی ہے انہیں یہ معلوم نہیں کہ آسمان بھی اسیکا اور زمین بھی اسکی تری بھی اسکی خشکی بھی اسکی۔ ہندوستان بھی اسکا اور ہر تھیم اسکی سب کا وہی مالک ہے لیکن اسکے یہ معنی کہ وہ مکانی ہے اور ممکن میں محدود ہے کس طرح سمجھے جاسکتے ہیں پٹت جی کو مالک اور ممکن میں فرق معلوم نہیں ملک کے ہر ایک خطہ کو بادشاہ کی رنگ بتایا جاتا ہے اور اسکا کہا جاتا ہے۔ نوگ کہتے ہیں کہ یہ لوگ بھولے ہیں یہ شاہی رقبہ ہے تو اسکے معنی کوئی جاہل بھی نہیں سمجھا کہ اس ملک میں رقبہ میں بادشاہ سکونت رکھتا ہے۔ پٹت جی کی اتنی سمجھ ہے کہ کسی مکان کے مالک ہونے کو آپ نہیں رہا اور محدود ہوتا تھتے ہیں ایسا محدود عقل انسان اگر کسی طبع کلام بہ اعتراض کرے تو اس سے چارے کے اعتراض سے اس مقدس کلام کو کیا نقصان یہ تو کسی مسلمان کی زبان سے پٹت جی کے گوش زد ہو گیا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ محدود و محاد نہیں ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا ہے وھو بکل شئی شھیط مکر اس گوش زدہ لفظ کے معنی پٹت جی بچارے کیا تھتے اپنے بہت ادنیٰ اران اور کج خلقی کو صیف کی وہ ہے کہ خدا دیا یک یعنی ہمہ جا موجود بذات ہی ہے۔ ان کمروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا کمال علم و عقل دونوں سے عاری ہے کیونکہ جسکی ذات



کو ہمہ جا موجود ماننا ہے تو ہمہ جا اسی کیلئے ممکن ہوا اب اسے نامحدود کس منہ سے کہا جائیگا  
اعتراض یہ قرآن کریم میں نعوذ کافر مدعی رجو بیت کیساتھ صیدنا حضرت امیرالمومنین خلیل اللہ  
علیہ السلام کا منظرہ مذکور ہے اسکا ایک جزو یہ ہے۔

قال ابراهيم فان الله ياتي بالشمس من المشرق فان بها من المغرب  
فثبت الذي كفر والله لا يهدي قوم الظالمين.

پڑت جی نے یہ آیت نقل کر کے اسکا ترجمہ ان الفاظ میں لکھا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کو مشرق سے لانا ہے پس تو مغرب سے لے۔ آیت وہ کافر حیران رہ گیا تحقیق اللہ کا ہنگاموں کو ماہ نہیں دکھلاتا۔ یہ غلط اسطر ترجمہ لکھنے کے بعد پندت جی نے یہ اعتراض کیا

”دیکھئے لاطینی کی بات یہ ہے آفتاب نہ مشرق سے، مغرب اور نہ مغرب سے مشرق کبھی  
آتا جاتا ہے وہ اپنے محور میں گردش کرتا رہتا ہے اس سے تحقیق جانا جاتا ہے کہ قرآن کے مصنف  
کو علم ہیئت و جغرافیہ بھی نہیں آتا تھا اگر نگاہ کروں گوارا تھیں بتلاتا تو یہ سیرکاروں کیلئے بھی  
مسلمانوں کے خدا کی ضرورت نہیں کیونکہ دھرم ماتا تو دھرم کی راہ میں ہوتے ہیں جو گمراہ ہوں  
انکو راستہ بتلانا چاہئے اسلئے اس فرض کا ادا نہ کرنا قرآن کے مصنف کی بڑی غلطی ہے۔

جواب بدھت جی کی کڑک اور گرج قابل دید ہے آپ نے علم ہیئت اور جغرافیہ کا نام ہی  
ہی کیس میں پایا ہے اور آپ کو یقین ہے کہ آفتاب محوری حرکت کرتا ہے اسکے سوا میں اور کوئی  
حرکت انہیں علم ہیئت کی ماس قابلیت کی داد تو کچھ انکے عقیدت مند ہی دینگے جنہیں بدھت جی علم  
سینے کے ذریعہ بتا گئے ہیں کہ خط محوری حرکت سے رات دن کے انقلاب کس قسم پیدا ہوتے  
ہیں بدھت جی نے یہاں دید کے علم ہیئت اور اسکے دلائل کا کچھ اظہار نہ کیا جو انکے اعتقاد میں  
موجود ہے اب اگر بدھت جی کے ہوا خواہوں میں انکی کچھ محبت باقی ہو تو وہ دید کے  
ادباق تلاش کریں اور حرکت آفتاب کے متعلق دید میں کیا لکھا ہے اسے معرض تحریر میں  
لائیں تو دنیا کو انکے علم و قابلیت کا کچھ اندازہ ہو۔

سیدنا حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی گفتگو نمرد بادشاہ سے تھی جو خدائی کا مدعی تھا اور  
آخر قدرت کو اپنی طرف نسبت کر کے ربوبیت کا دعویٰ کرتا تھا اسکے مقابلہ میں جو دلیل حضرت  
ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیش فرمائی اسے تو نمرد کو ساکت و حیران کر دیا مگر اس  
کے ہزاروں ہمراہ بعد بیعت جی اس دعویدار خدائی کے طرفدار بنے اگر بیعت جی نمرد کے  
وقت میں ہوتے تھے اور اپنی یہ گفتگو پیش کرتے تو نمرد اور اسکی قوم اتنی گودن اور بیوقوف  
نہ تھے جو اپنی طرفداری میں ایسی خلافِ علم و عقل بات پیش کر کے مزید رسوائی پسند کرتی یا تاہو  
لوگ جانتے تھے کہ آفتاب کی اپنی حرکت اور کواکب کی طرح مغرب سے جانب مشرق ہے اور  
حرکت قرہ ان سب کو مشرق سے مغرب کی طرف لجاتی ہے حجت یہ قائم کی گئی تھی کہ ایک کواکب  
کو اسکی حرکت کے خلاف حرکت میں لانا اور گردش دنیا یہ توقدات الہی کی تاثیر ہے۔ لے ربوبیت  
کے دعویدار بچے یہ بھی نہ ہو سکیگا کہ آفتاب کو اسکی حرکت کے موافق حرکت دے کہ یہ سہل ہے  
نمرد اور اسکی قوم کے لوگ علم نجوم کے جاننے والے تھے وہ اس دلیل کو سمجھ کر حیران ہو گئے مگر بیعت  
جی تو محسوسات تک میں بے دلائل ہیں آفتاب کی حرکت جانب مشرق سے مغرب کو محسوس ہے ہر  
کوئی دیکھتا ہے جس نے صبح و شام دیکھی ہے جس کی آنکھیں کھلی ہوئی ہیں اس نے دیکھا ہے کہ  
آفتاب صبح مشرق میں تھا اور مغرب کی جانب سرکہ تار ہا شام کو سمت مغرب میں غروب کر  
گیا۔ لیکن بیعت جی کو اتنا نظر نہ آیا مگر گزرمی اور آجیو یہ نہ سوچا کہ آفتاب کہ جس سے کہ جس کو چلتا  
ہے آپ جغرافیہ کی کتابیں منظر میں ہوں ہندوستان کے نقشہ ہی میں نہ دیکھ لیا آسمان کی جانب  
دیکھنا اور دن میں چلتا ہوا سورج نظر آتا آپ کیلئے دستور تھا تو پھر کسی بننے کے یہی کھاتہ ہی کو تلاش  
کیا ہوتا جن میں کسی کو سوئی نظر نہ آئے آپکو سورج نظر نہیں آتا یہ زور دینا ہی قابلِ تعریف ہے اور  
یہ بات تو بھلا بیعت جی اور ان کے ہوا خواہ کیا تھے ہو گئے کہ کواکب کی اپنی حرکت جانب مشرق سے مغرب  
کو ہے اور حرکت محسوس قرہ ہے مگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برہان قوی نے خدائی کے  
مدعی نمرد کو عاجز و حیران کر دیا اور وہ ساکت و لاجواب ہو گیا۔ اور اسکے دعویٰ کا بطلان جیسا



دیکھنے والوں پر ظاہر ہوا خود اس کے اپنے ادھر بھی اس کے آثار عجب ہو گئے کوئی ذی علم شخص ہوتا تو حضرت خلیل کے اس استقلال و محبت اور برہان روشن کی تعریف میں رطب اللسان ہوتا اور کہتا کہ سبحان اللہ کیا دلیل قائم فرمائی ہے یہ نبی ہی کا کام تھا اندازے سرکش مدعی خدائی کو اس قدر عاجز و خستہ کر دینا ہادی حق کا ایک بڑا کارنامہ ہے مگر بحث ہی بیچارے سوچتے یہ ہیں کیا کروا اس کی تعریف کریں تو کوئی ان سے یہی پوچھے گا کہ آپ جنہیں ہادی ملتے ہیں ان کا بھی تو کوئی کارنامہ پیش کیجئے تو وہ بیچارے ایسا کارنامہ کہاں سے لائینگے کھپا کر عاجز و مجبور نمودے مگر خدا ہو گئے اور بات عقل و علم ہی سے گری ہوئی جنہیں بلکہ عیسیٰ کے خلاف زبانہر لائے قرآن پاک پر اعتراض کر نیوالے اسی طرح ذلیل و رسوا ہوتے ہیں۔

پہڑت جی کا دوسرا اعتراض اس آیت پر یہ ہے کہ اگر خدا گنہگاروں کو راہ نہیں بتاتا تو گنہگاروں کا روں کیلئے بھی مسلمانوں کے خدا کی ضرورت نہیں کیونکہ دھرم اتنا تو دھرم کی راہ میں ہوتے ہی ہیں جو گمراہ ہیں انکو راستہ بتلانا چاہئے۔

جواب :- پہڑت جی نے آیت کے ترجمہ میں خطا کی لا یہودی کا ترجمہ راہ نہیں بتلاتا غلط ہے اسی طرح ظالمین کا ترجمہ محض گنہگار۔ آیت میں کافر کا بیان ہے نظم عبارت کا جاننے والا اور ظالم کا نام سے فہم مطلب حاصل کرنے کی قدرت والا جانتا ہے کہ آیت کریمہ میں ایک کافر سرکش کا ذکر ہے جو کفر میں مقرر اسخ تھا کہ خدائی کا دعویٰ کرتا تھا اور خود اپنی حقیقت جانتے ہوئے اول اپنے علم اور بے بسی کو پہچانتے ہوئے اور اپنے اوپر قدرتی آثار کے تغیرات متواتر دیکھتے ہوئے اپنے آپکو خدا کہتا تھا لوگوں سے اپنے آپکو خدا کہلواتا تھا اسکا تذکرہ فرما کر ارشاد کیا کہ اللہ ظالم قوم کو راہ نہیں دیتا یعنی جس نے براہین ساطعہ و حجج لا شک سے قصداً آنکھیں بند کر لیں وہ ظالم ہے اس نے اپنے نفس پر ظلم کیا اپنے آپکو منزل مقصود تک پہنچنے سے روکا منزل مقصود تک پہنچا نیوالے تک پہنچنے کیلئے مجبور نہ کیا جائے تاکہ وہ اپنے انتہائی سرکش و عناد کی سزا پائے جس طرح روزِ رزق میں آفتاب رہنمائی کرتا ہے اور راستہ صاف اور واضح دکھا دیتا ہے کہ

منزل کا جو یا اسکی روشنی میں باسانی مقصود تک پہنچ جائیے اگر کوئی سیاہ بخت آفتاب سے  
 عداوت کر کے آنکھوں پر مٹی باندھ لے اور آفتاب سے فائدہ نہ اٹھائی کسی قسم کے لئے تو آفتاب  
 اس کو منزل تک نہ پہنچائے گا اور منزل سے محروم رہتا اور بھٹکتے پھرتا اور جا بجا ٹکریں مارتا اور  
 ٹکڑیوں میں کھاتا یہ اسکے عداوت کی منصفانہ سزا ہوگی اسی طرح اس منکر مدعی خدا کو راہ تو دکھائی گئی  
 حضرت رب العزت تبارک و تعالیٰ کے ربوبیت و قدرت کاملہ کی ظاہر دلیلیں تو اسکے سامنے پیش  
 کی گئیں تھیں سے وہ عاجز و لا جواب ہو گیا اور اسکو اور اسکی جماعت کو اسکے دعاوی کا بطلان آفتاب  
 سے زیادہ روشن نظر آ گیا لیکن اسکی سیاہ دلی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ دلیلوں سے عاجز و لا جواب  
 ہو چکے باوجود اس نے قبول حق کا ارادہ نہ کیا اور اپنی اسی گمراہی پر اڑا رہا تو اب اسکی حکیمانہ  
 و منصفانہ سزا یہی ہے کہ اسکو بغاوت و عداوت کی سزا عطا کی دی جائے حکمت دار العمل کا اقتضا یہی  
 نہیں ہے کہ اسے قبول حق کیلئے مجبور کر دیا جائے لہذا چرٹ جی کا یہ کہنا کہ خدا نہ کہاروں کو راہ نہیں  
 بتلاتا محض کذب اور باطل اور منطوقِ آیت کے صریح خلاف ہے صریحاً تو یہ کہہ رہے کہ راستہ بتا  
 دیا دلیل قائم کی ساجز و لا جواب کر دیا خود پٹنے نے اسکو قتل کیا پھر خود کہہ دینا کہ خدا راستہ نہیں  
 بتاتا دانشمندی و صداقت سے کس قدر دور ہے۔ پیڑٹ جی کو یہ آیت کا ترجمہ معلوم نہیں اور وہ جس  
 جاتے کہ ہدایت کہاں اراست کے معنی میں آتا ہے اور کہاں ایصال الی المیطلوب کے معنی میں  
 ایسی بے عملی میں جو امتراض کیا جائے وہ ایسا ہی لغو ہوتا ہے۔ پھر پیڑٹ جی کا یہ کہنا کہ ہر پیر کاہنوں  
 کیلئے رہنمائی کی ضرورت ہی نہیں دھرم اتا تو دھرم کی راہ میں بھٹے ہی ہیں اور انہیں خدا کی راہ  
 نمائی کی ضرورت نہیں بلکہ عقل انسانی ہی منازلِ خدا شناسی کے چلنے کیلئے کافی ہے تو پھر نہ  
 دید کی ضرورت ہے نہ شمشیر کی نہ تریبیت کی نہ تعلیم کی سب کو دیا سلائی دکھاؤ پھر  
 آریہ کس منہ سے دیکھو خدا کی کتاب بتاتے ہیں جب بغیر اسکے ہی انسان خدا کی راہ جان سکتا ہو  
 تو دیکھ کی کیا ضرورت ہے ہم تو یہ ہی کہتے ہیں کہ آدمی ہر ہیز گار خدا کی کتاب اور ربانی تعلیم ہی  
 سے ہو سکتا ہے اور منازلِ خدا شناسی تک رسائی اسی کے فضل سے میرا آتی ہے اسی حکمت کا اقتضا



ہے کہ رسول بھیجے جاتے ہیں کتابیں آتی ہیں جو کوئی پرہیزگار مبتلا ہے وہ انہیں سے بننا ہے اور جو ان کھالوں سے منحرف ہو عداوت کرے رسولوں کی تعلیم کا مخالف رہے وہ منزل مقصود سے محروم رہتا ہے اب بحث ہے اور ان کے معتقدین بھی بتائیں کہ کیا ان کے اعتقاد میں وید اپنے مخالفوں کو بھی فائدہ پہنچاتا ہے جو ہندو جی کے عقیدہ میں گناہگار ہیں اگر یہاں نہیں تو پھر ہندو جی وید اور وید کے ایسور کیلئے کیا کہیں گے اور اگر سب کو اپنے ستارہ راست پر پہنچا دیا ہے تو پھر وید کے تمام مذاہب وادیان اور انسان کے تمام طبقوں کو بھی راہ پرانیں اور مخالفت کسی بلکہ وہاں تو حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنا کو نفع پہنچاتا ہے نہ دیگرانوں کو نہ منافقوں کو نہ مخالفین کو بسطرح کہ سب اب نہ قریب والے کو سیراب کر سکتا ہے نہ دور والے کو۔

کیا پرندوں میں سے چار پرندے لے پھر انکو اپنے ساتھ بلا تا کہ پہنچت ہو جائے پھر ہر پہاڑ پر انہیں سے ایک ایک ٹکڑا رکھ دے پھر انکو بلا دوڑتے تیرے پاس چلے آئیں گے (سپارہ سوئم) اعتراض :- واہ واہ دیکھو جی مسلمانوں کا خلا شعبہ ہاڑوں کی طرح کھیل رہا کیا ایسی بات ہے خدا کی خدائی ظاہر ہوتی ہے عقلمند لوگ ایسے خدا کو حیرت یاد کہہ کر کتارہ کش کرینگے اور جاہل لوگ بچھیں گے اس سے بھلائی کے بدلے برائی اس کے بدلے پڑیگی۔

جواب :- اس سفاہت و نادانی کی کیا نہایت ہے کہ قدرت الہی کے آیات جو معرفت کا اصلی ذریعہ ہیں انکو چھٹت نے شعبہ بازی و کھیل کہہ دیا معاذ اللہ لاحول ولاقوة الا باللہ خدا شناس ہی خدا کی قدرت جان سکتا ہے جو بصیرت کی روشنی سے محروم ہو وہ بگڑتہ تخت کیب بہ سعادت پاسکتا ہے دشمن عقل چھٹت کے نزدیک آفتاب و ماہتاب کو اکب کے تمام نظام الکی لمرضیں میں و نہار کے تعاقب داد و الفضول کے ٹہلے اور الکی بتا شعرت عالم جمادات کے عجائب اور عالم نباتات کی حیرت انگیز حالتیں اشخاص کا گوشتوں حالتوں میں تبدیل ہونا اور ہر حالت پر جداگانہ احکام کا مرتب ہونا اور خود ہیئت کا اپنا وجود اسکا کبھی شیر خوار ہی ہوتا کہ دانت بھی میڈا نہ ہوتے ہوں کبھی قریب بلوغ حالت میں شمش و شنگ بھاگے بھاگے پھر نا کبھی طالب علموں کی قطار میں کتاب بغل

دبلے چلنا کہیں جوان ٹوٹا ہونا کبھی ضعف القوت بوڑھا ہونا یہ سب حالتیں کیا ہیئت سے خود پیدا کی ہیں یا اسکے مل باپ نے اسکا وجود کس متصرف کے دست تصرف میں انقلاب کے دھکے کھارہا ہے اور کون اپنی تاثیرات قدرت کی رنگارنگی دکھارہا ہے ہیئت ان تمام تصرفات کو اپنے سلیقہ و تمیز سے شعبہ و بازیگری کہیںکا یا کہاں کر لیا۔ ہر ایک سلطنت اپنے نائبوں کو اپنے نشان دہی ہے اس مخصوص نشان سے وہ پہچانے جاتے ہیں فتح کے ہر ہر سپاہی کے پاس شاہی نشانی ہوتی ہے اور تمام افواج کے سپہ سالار بھی نشانیاں رکھتے ہیں انکی دروایاں بھی خاص ہوتی ہیں ان دروایوں نشانوں سے ہر شخص انکو پہچان لیتا ہے تو فرور ہے اور افتقار حکمت یہی ہے کہ حضرت رب العزت جس کسی کو ہدایت خلق کیلئے مبعوث فرمائے اسکے ساتھ قدرت کے وہ نفل ہوں جن کو دیکھ کر دنیا یقین کر سکے کہ یقیناً ربانی شہادتیں اس ہادی کیساتھ ہیں تو بغیر و حق پر ہے اور اللہ کی طرف سے مامور و مبعوث ہے اگر ایسا نہ ہو تو خدا کے فرستادہ مبعوث مہیوں سے کس طرح ممتاز ہو سکے مگر چونکہ ہیئت کے دین میں ایسا کوئی شخص نہ تھا جس کو آثار قدرت کی تائید حاصل ہوتی اسلئے وہ بچارہ اس تائید کے ساتھ نسخہ کرنے لگا اور اپنی بیچارگی و عاجزی پر نظر کر کے اسنے مقربان بارگاہ حق کے الہی تمنوں اور ضائی نشانوں کو شعبہ بازی بتا دیا یہ ایسا ہی ہے جیسے نہایت کریمہ منظر جشی اپنی قوم میں حسن و جمال کا مدعی ہو اور وہاں کسی طرف سے ایک عالم آرائی صاحب جمال پہنچے تو کالا بھونکا جشی اسکا منہ چڑھنے لگے اس منہ چڑانے اور شکل لگاڑنے سے تنگی جیل کے حسن و جمال میں تو کوئی نقصان نہیں آتا مگر سیاہ رو جشی کا چہرہ منہ چڑانے سے اور بھی بگڑ جاوے گا۔ ہیئت کا یہ اعتراض اس منہ چڑانے سے زیادہ ذیل تر ہے کاش آریوں کے صاحب فہم و مرد لوگ اس ذلیل حرکت کو نفرت کی نظر سے دیکھیں اور ہیئت کی اس دریدہ دہنی پر افسوس کریں۔

جس کو چاہے حکمت دیتا ہے۔ (منزل اول پارہ سوم)

اعتراض یہ اگر ہو کہ چاہتا ہے حکمت دیتا ہے تو جس کو نہیں چاہتا حکمت نہیں دیتا ہوگا



یہ بات خدا کی نہیں بلکہ جو قدراری چھوڑ کر سب کو حکمت کی ہدایت کرتا ہے وہی خدا اور سچا  
واحق ہو سکتا ہے دوسرا نہیں۔

جواب :- دیکھنے والے خیال کر چکے کہ اس کلام کا قائل نہایت کو دن اور سلاہ لوں ہے مگر  
حقیقت یہ ہے کہ وہ جس دین کا پابند ہے اس کے اصول و احقا دایسی بے خردانہ باقی کہنے پر مجبور  
کرتے ہیں وہاں ایثار کو نمائش کیلئے نام کا نام مطلق مانا گیا ہے اور حقیقت میں اس کو تحصیل کے  
چیرا سی کی برابر جس اختیار نہیں اریوں کے اعتقاد میں جہاں کا نام کار و بار لگتا ہوں کے صدقے  
میں چل رہا ہے اور ہر شخص اپنے عمل کی جزا و سزا استحقاق سے پاتا ہے ایثار میں کچھ بھی قدرت  
نہیں وہ کسی کو ایک حصہ نہیں دے سکتا ایک حصہ پھر زمین نہیں دے سکتا ایک قطرہ پانی  
نہیں دے سکتا بیار کو تندرست نہیں کر سکتا کسی کی تکلیف کو کچھ معیر کیلئے ٹھٹھا نہیں سکتا جہاں  
یہ اعتقاد ہے جہاں خدا کی شان ایسی محبوبی بھی گئی ہو جہاں خدائی کے اختیارات نواب بے  
ملک کی برابر ہی نہ ہوں وہ اپنی مشیت سے کچھ دینا کس طرح مان سکتے ہیں وہ تو اسی کو خدا سمجھتے ہیں جو  
مجبور محض ہو اور قدرت و اختیار سے اسکا کوئی واسطہ اور علاقہ نہ ہو اریوں کے بنائے ہوئے قانون  
قدرت کی پٹھانوں اور بیڑوں میں جکڑا ہوا ہو قدرت کو خدا کے قادر و خدا کی قدرت کا تصور  
ہی نہیں ہوا اسلئے وہ اس لفظ سے چمک گیا نیک گیا گھبرا اٹھا ایک زمیندار اپنی مرضی سے کاشتکار کو  
جو چاہے نام دے سکتا ہے ایک آقا اپنے نوکر و خدام کو نواز سکتا ہے ہر حیثیت کا اسی دوسرے  
شخص کو اپنے مالک میں سے جو چاہے ہیہ کر سکتا ہے مگر اریوں کا بیڑا ایسا نہیں کر سکتا وہ مجبور  
ہے یہ اسکی قدرت کا نام ہے اسکی تمیت کا ہے یا باجہ بجائے پھر ایسے حقہ حال مجبور ایثار کو اختیار  
کیا اور اسکا کیا حاصل اب پٹنت سے یہ کہنے کہ نصیحت اور وعظ تو جب ہی کیسکو نافع ہو سکتا ہے  
جب وہ صاحب فہم ہو اگر پٹنت کی باتوں میں اس کے اصول و دین میں ایثار کیلئے ضروری ہے کہ ہٹا  
ہر شخص کو پہنچانے تو لازم ہے اس ایثار پر کہ کسی کو بھٹیوں مقبول الحواس فاطر العقل پیدا نہ کرے  
اگر اس سے کچھ لوگ عاقل پیدا گئے کچھ بھٹیوں تو ہدایت کا سب تک پہنچا یا جو اسکی طرف مٹا

اوانہ ہواب بتلے پنڈت کہ ایشور پر طرفداری کا الزام آگیا  
 سزا اور پنڈت کی زبان پر یہ کلمہ آئے کہ سب کو بدایت پہنچادی جائے کس قدر حیرت انگ بات ہو  
 کتنی مضم کی بات ہے کتنی غیرت کی بات ہے بقول پنڈت کے وید کو ایک ارب پلپاٹو لے کر ور  
 برس سے زیادہ گزر چکے مگر اب تک وہ دنیا کے سب انسانوں کو تو کیا پہنچنا ہندوستان کے ایک  
 سرے سے دوسرے سرے تک بھی نہ پہنچ سکا کیسی ہی خراب خدمت بھینسا کاڑی بھی ہوتی تو وہ بھی  
 اتنی مدت میں لاکھوں چکر لگا چکی ہوتی مگر وہاں رے ایشور کے ویدار یوں برس گزر گئے اور گھر  
 والوں تک کو نہ ملا اس پر یہ کہنا کہ حکمت کی بات سب کو پہنچانا چاہیے یہ وہ ظانچہ ہے جو قائل اپنے منہ  
 پر مار رہا ہے اس سے پوچھو کہ اگر وید ہی کتنی حکمت کی بات تھی تو اریوں برس میں بھی وہ  
 کیوں ساری دنیا کو نہ پہنچی اور ہمیں کوئی حکمت کی بات نہیں ہے تو پھر ہر کیوں سر منڈائے  
 بیٹھے ہو اور کیوں اسکو کتاب الہی کہتے ہو ہم تو اللہ تعالیٰ کو قادر و مختار جانتے ہیں جس سے زمین  
 میں چاہے بارش کرے اس خطہ کو سرسبز و شاداب بنادے بھولوں سے مہکادے میوہ لے دیاں  
 کے رہنے والوں کو آرام پہنچائے اور جہاں چاہے وبا پیدا کر دے اسکو اختیار ہے وہ مالک ہے  
 تو کوئی دم نہیں مار سکتا کیسی مجال نہیں کہ زبان ہلائے اور اگر ہلائے اور اس حکمت میں چون  
 وجد کرے تو وہ مجرم ہے باقی ہے نا خدا شناس ہے منکر قدرت ہے کافر بیدین ہے مفتوح  
 عذاب ہے فی النار کیا جلے گا پنڈت نے یہ نہ کہا یہ طرفداری کیسی وید سنکرت میں کیوں ہو  
 دنیا کی ہر زبان میں کیوں نہیں ایک خطہ ہند کے ساتھ اسکی کیا خصوصیت یہ اعتقاد رکھتے  
 ہوئے زبان کھولنا شرم۔

پھر جیسا معاف کر لیا تب کو چاہیے عذاب دیکھا کیونکہ دوسب چیزوں پر قادر ہے (پارہ ۱)  
 اعتراض وہ کیا بخشش کے معنی کو نہ بخشا اور غیر معنی کو بخشا غیر منصف بادشاہ کا سا  
 کام نہیں اگر خدا جس کو چاہتا ہے گنہگار یا دھرم اتما بناتا ہے تو روح کو گناہ و ثواب کا کرنے  
 والا نہ کہنا چاہئے جب خدا نے اسکو دیا ہی کیا تو انسان کو تکلیف دہات بھی نہ ہونی چاہئے



جیسے ہر سال کے حکم ہے کسی کو کرے کسی کو مارا تو اسکا ثمرہ حاصل کریں والا وہ نہیں ہوتا ایسے ہی دے بھی نہیں۔

**جواب** بہ آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کی مثبت و قدرت کا کیا نفیس بیان ہے جس سے شانِ خدائی ظاہر ہوتی ہے ہر صاحب عقل سمجھ سکتا ہے کہ خدا کی یہی شان ہونا چاہئے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہو ہر ممکن اسکے تحت و قدرت ہو کہیں اسے عجز پیش نہ آئے جو ایسا نہ ہو وہ خدا نہیں مجبور ہے عاجز ہے ضعیف و ناتوان ہے اگر اریہ الشور کو ایسا نہیں سمجھتے تو اسکو خدا کہنا ہی غلط ہے اور اگر وہ معلوم قدرت تسلیم کر لیں تو آیت پر اعتراض کس درجہ کی لغویت ہے معاف کرنا اور عذاب کرنا مثبت میں ہو جسے چاہے معاف کرے جسے چاہے سزا دے یہی شانِ خدائی ہے اگر ایسا نہ ہو تو سزا دینے اور معاف کرنے میں وہ مجبور ہو گا مجبور ہونا خدا کی شان نہیں جو مجبور ہو خدا نہیں ہو سکتا جس کو اتنا بھی اختیار نہ ہو کہ اپنی مخلوق کو اپنی مرضی سے بخش سکے اور سزا دے سکے اسکو خدا کہا کیا معنی رکھتا ہے خدا کے مرتبے اور اسکی صفات کے جاننے والے اور خدا کی عزت پہچاننے والے قرآن کریم کے اس عارفانہ ارشاد کے سامنے سر جھکا دیں گے اور جہنم نیاز سمجھ میں نہ دے دیں گے کہ وہ بیشک مالک ملک ہے قادر مطلق ہے سزا دینا اور معاف کر دینا اس کے قبضہ اختیار میں ہے اگر پینڈٹ کے اعتقاد میں اسکے پریشور کو یہ اختیار حاصل نہ ہو اور وہ گنہگار کا مقصور معاف نہ کر سکے تو یہ وہ میں پر اعتقاد اور دعائیں کس لئے ہیں کیا یہ دنیا کو دھوکے اور مغالطے دیئے گئے ہیں ایثار سے باتیں کیوں کی جاتی ہیں عجیب نہیں کہ پینڈٹ جی معاف کرنے اور عذاب دینے کے معنی بھی نہ سمجھتے ہوں اگرچہ یہ ایسی صاف بات ہے جس کو دیہاتی بھی سمجھ سکے ہیں کہ سزا دینا اور معاف کرنا ان دونوں باتوں کا تعلق خطا وار سے ہوتا ہے کہ خطا وار کی خطا چلے حاکم معاف کرے چلے سزا دے تو پینڈٹ جی کے نزدیک وہ کوئی خطا وار ہے جسکو بخشنا انکے اعتقاد میں انکے ایثار پر واجب ہو جاتا ہے اور وہ کوئی خطا وار ہے جس کو سزا دینے کیلئے ایثار کو مجبور ہونا پڑتا ہے سزا دینے اور معاف

کر نیک اختیار تو دنیا کے حاکم بھی رکھتے ہیں جو اتنا بھی اختیار نہ رکھتا ہوا اسکو سرور ملکیمان کہنا بھی  
 جھوٹ ہے مغالطہ ہے لوگوں کو دھوکے میں ڈالنا ہے پھر جس کو چاہیگا معاف کرے گا جسکو چاہیگا  
 عذاب دے گا اس مضمون پر اعتراض کو رائے خدا سے ہے یا محض بے عقلی ہے پندت کو یہ معلوم  
 نہیں کہ خدا کیلئے تمام صفات کمال ثابت ہیں ان صفات میں سے حکمت بھی ایک صفت ہے تو جو  
 حکیم اس سے کس طرح متصور ہے کہ وہ غیر حکیمانہ فعل کو چاہے لہذا جس امر کو وہ چاہیگا وہ ہی  
 مقتضائے حکمت ہو گا اور جو مقتضائے حکمت امر پر اعتراض کرے وہ عقل و دین دیانت سرکا دشمن  
 ہے پندت کا یہ کہنا بالکل باطل ہے کہ عروج کو گناہ و ثواب کا کرنیوالا نہ کہنا چاہئے جب اپنے خدا داد  
 ارادے و اختیار سے عمل کرتا ہے تو وہ عمل کیوں اسکی طرف منسوب نہ ہوا اور کس لئے اس عمل  
 کی جزا یا سزا اس پر مرتب نہ کی جائے جہاں بندہ بے اختیار ہو تہ ہے وہاں شریعت اسلام اس پر  
 گرفت نہیں فرمائی مجبور محض کو نہیں پکڑا جاتا اسلئے مجبور پر تکلیف احکام نہیں ہیں جس سے بیکوئی  
 جرم کرایا جائے اس پر مواخذہ نہیں ہے مواخذہ اور گرفت اسی پر ہے جسکو اختیار دیا ہے نیک بدبتا  
 دیا ہے اپنی مرضی ظاہر فرمادی ہے پھر اس نے اختیار ہوتے ہوئے اسکے خلاف کیا تو ضرور وہ  
 مجرم ہے خطا وار ہے قابل سزا ہے۔ پندت کی مثال غلط ہے تاکہ سپہ سالار کے حکم سے کسی لوکر  
 نے کسی کو مارا تو اسکا ثمرہ حاصل کرنیوالا وہ نہیں ہوتا۔ یہاں پہ کسی نے نہیں کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 کے حکم سے جو کوئی کام کیا جائے اس پر سزا ہوتی ہے۔ سزا کا مستحق تو وہی ہوتا ہے جو حکم الہی کے  
 خلاف کرے پندت کے اعتراض کا ایک ایک جملہ غلطیوں اور نادانیوں کا مجموعہ ہے۔

**اعتراض ۲۔** کہہ دیں اس سے بہتر خبر پر میرے گاندوں کو کہ اللہ کے پاس بہشتیں ہیں جن میں نہیں  
 جلتی ہیں ان میں ہمیشہ رہنے والی پاک بیہیاں ہیں اللہ کی خوشی ہے اللہ دیکھتا ہے اپنے  
 بند و ملکوں (منزل محل سپارہ سوم سورہ آل عمران)

جہلا یہ بہشت ہے یا طول الف خاندہ؟ اس کو خدا کہیں یا سرین (محمود تو نکاد لدا کیا کوئی بھی  
 عقل مند اسی باتیں جمیں ہوں اسکو خدا کی بتائی ہوئی کتاب مان سکتا ہے۔ خدا فرمادی کیوں



مگر تاپے جو یہاں ہمیشہ سے بہشت میں رہتی ہیں کیا وہ یہاں سے پیدا ہو کر وہاں گئی ہیں یا وہیں پیدا ہوئی ہیں مگر یہاں سے پیدا ہو کر وہاں گئی ہیں اور قیامت کی رات سے پہلے ہی وہاں بی بی کو بلا لیا تو اس کے خاوند و نگو کیوں نہ بلا لیا اور قیامت کی رات میں سب کا انصاف ہو گا اس عہد کو کیوں توڑا اگر وہیں پیدا ہوئی تو قیامت تک وہ کیوں گزرا کرتی ہیں اگر ان کے واسطے آدمی بھی ہیں یہاں سے بہشت میں جا بیو اے مسلمانوں کو خدا بی بہاں کہاں سے دے گا اور جیسے یہاں بہشت میں ابھی رہنے والی اہلیاں ہیں ویسے مردوں کو وہاں بھیج دینے والو کیوں نہیں بنایا اس واسطے مسلمانوں کا خدا بھی بے انصاف اور بے رحم ہے۔

**جواب :-** بھائی و بدذہبی کی انتہا ہو گئی کوئی مٹر بھنگ بھی ایسی بے حیا بالائی گلوچ کی ہمت نہ کر لگا شرم اسی قوم پر حیرت ہے جو ایسے گندہ فہین بد زبان لکیر کو دین کا بیٹھا سمجھے جہاں پیغمبروں کے اخلاق کا یہ عالم ہے وہاں متبعین کے فضائل جیسے پورے چاہیں ظاہر ہے کالی گلوچ کرنا اور بدذہبی پر اثر انا عاجز ہی کی نشانی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس غریب تعصب کو کوئی اعتراض کی جگہ ہاتھ نہ آتی تو بھنگھل میں گالیاں بکنے لگا آیت شریف میں یہ تو نفیس مضمون تھا اس پر سیاہ دلی سے کیسا زہر اٹکا ہے ہم میر گارونگی جزا کا بیان تھا کہ آخرت میں اس کے لئے مسکن طیبہ و مناظر دلکش اور انکا دائی ہمیشہ و مہرور ہے اور پاک بنیاں اور رضائے الہی عقل ہوتی تو ان نعمتوں کی قدر سمجھتا انسان رہنے کیلئے مکان کا محتاج ہے، ایک نہ ایک مسکن اس کو ہر حال ناگزیر ہے تو لامحالہ جو مستحق النعم ہو مود و اکرام ہو لائق حرمت ہو اس کو ہر مقام بہتر مسکن عطا کیا جانا قرین حکمت و انصاف ہے تو لوگ اکرام شاہی کے مود ہوتے ہیں انہی انیس مکانوں میں میر بانی کجاتی ہے اور قدر منزلت مکان رہنے کو دینے چلتے ہیں تو ہمیں نے اپنی زندگی تقویٰ اور سیر گاری کے ساتھ راہ الہی میں صرف کی ہو اور کرم الہی سے وہ مود عنایت و محبت کر لیت بنا لیا ہو اس کے لئے ضرور ایسا ہی مکان ہونا چاہئے جس تک اس دنیا میں انسان کی بلندی فکر بھی رسائی نہ کر سکے انصاف والا کرم والا داد دہش والا،

کائنات کا مالک اپنے اطاعت شعار و نیکو ایسی ہی جزا عطایت فرماتا ہے اور اسکی شان کرم کے  
 یہی لائق ہے جس نے کرم کا دربار دیکھا ہی نہ ہو ہمیشہ مفلسوں اور گدگروں میں زندگی بسر کی ہو  
 اسکی فکر کریمانہ جود و عطا تک کب پہنچ سکتی ہے اور عظیم و جلیل نعمت کا عطا کیا جانا اس کے  
 خیال نغام اور اسکی عقل ناقص میں کب آسکتا ہے وہ اس سلوک کا عادی رہا ہے اور جیسے  
 برتاؤ اس نے دیکھے ہیں سب کو اسی اندازہ اور قیاس سے جانچتا ہے بہر حال انسان کے لئے  
 ممکن ضروری اور جس درجہ کا انسان ہو جس مرتبہ کا اسکا اخلاص اطاعت شعار ہی ہو جیسا  
 تقویٰ اور پرہیزگاری وہ رکھتا ہو اسی کے لائق اسکو ممکن ملنا تقاضائے حکمت ہے اس لئے  
 پرہیزگار ایمانداروں کے لئے جنتوں کے پاکیزہ دلکش منازل و مسکن ہیں اور ان میں اور اس  
 عقل و فہم سے بالاتر زینت و زیبائش راحت و آسائش کے اسباب پھر اگر ممکن ہو کیسا بھی  
 وسیع ہو کتنا بھی دلکش ہو کیسے ہی سامانوں سے مزین ہو مگر تنہائی ہو اپنا ہم جنس کوئی نہ  
 ہو تو طبیعت انسانی کی جبلت ہے کہ وہ ان سے لطف اندوز نہیں ہوتا اسکو وحشت ہوتی  
 ہے تو جس نے اسکی راحت کیلئے اتنے کثیر سامان اور ایسے نفیس مکان عطا کئے اسکا کرم کب  
 گوارا کر سکتا ہے کہ اس بندہ مخلص کو تنہائی کی وحشت میں رکھ کر تمام نعمتوں سے بے لطف و  
 بے کیف کر دے جہاں اتنی نفیس عطا فرمائی ہیں وہاں دل پسند مونس اور مرغوب و محبوب  
 بہم بھی عطا کرنا شان کرم ہے کہ بغیر اسکے عیش و راحت اور فرحت و مسرت کمال کو نہیں پہنچا  
 سکتے اسلئے بمقتضائے عقل بھی شایان ہے کہ نیکوں اور اطاعت شعاروں کو دارالجزا میں بہترین  
 مسکن اور محبوب و مرغوب بہم دانیس عطا کئے جائیں اور جب یہ راحت و مسرت اپنے کمال کو  
 پہنچ جائے تو غیوب حقیقی کے رہنا و خوشنودی کی سب سے اعظم نعمت اور اعلیٰ دولت مرحمت  
 فرمائی جائے یہ عاقلانہ و حکیمانہ مضمون قرآن میں پڑھا عقل یعنی توحید و شہادت میں زبان کھلتی  
 دل اس کتاب کی طرف جھکا صادق جذبات ایمان لانے پر مصر ہوتے مگر تعصب کی ناپاکی میں  
 جو گرفتار ہوا اور عناد کی ناپائیدار جھلک بصیرت کو فنا کر ڈالا ہو وہ ان غویوں کو کیا سمجھے اور پوچھیں



تعصب میں اعتراض کی دھن ہو تو بھلا کیا کرے جبکہ ان مضامین میں کہیں ٹخائیں اعتراض  
باقی نہیں چھوڑا کھسکا کر گالیاں بکتے لگتا ہے قرآن کریم میں یہ ذکر تھا کہ جنت میں ہلکے بیسیاں عدا  
ہوئی اس پر گندہ وہیں گستاخ نے معاذ اللہ تم معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اپنی ذہنیت  
کی گندگی کو کلم سے ادا کیا اور جنت کو یہ طعنے طوائف خانہ کلمہ دیا یہ لفظ کس قدر کریمہ کتنا خلاف  
تمہذیب قابل نفرت ہے اتنا ہر شخص جانتا ہے مگر پٹنٹ اور اسکے ماننے والوں سے بجز اسکے کیا کہا  
جائے کہ بیبیوں کے رہنے کے مکان کو اگر تمہارے لغت و محاورہ میں طوائف خانہ کہا جاتا ہے تو  
تم سب طوائف خانوں ہی کی پیداوار ہو اور تمہارے سب کے گھر طوائف خانہ ہی ہیں یہ میرا کلام  
تہیں اسی معترض کا محاورہ اسکے گھر استعمال کر کے دکھا رہا ہوں اور وہ بھی ایک شتمہ بہت سے  
پوچھئے تو اسکے دین و ملت میں پرہیزگاروں عبادت گزاروں کی کیا جہا بتائی گئی ہے انہیں رہنے  
کو جو جگہ ملے گی جبکا نام پٹنٹ جی نے مکتی خانہ رکھا ہے اسکی کیا شان و صفت ہے جنت کی طرح  
مزین اور اسباب غرض و راحت اور سامان زیب و زینت سے آراستہ و پیراستہ تو وہ کہہ نہیں سکتا  
کیونکہ یہ بات اسکے نزدیک قابل اعتراض ہے تو لامحالہ وہ مکتی خانہ ہیبت ناک جیل ہو گا یا ہفت  
ناک حوالات جہاں ایک مدت طویل تک بڑے بڑے برہمچاریوں اور سنیا سیوں کو قید تہائی لگائی  
ہوئی تو یہ اٹلے عمل کی جزا ہوئی یا سزا اسی کے بعد بد باطن معترض نے اور زیادہ بد زبانی کی  
ہے اور شان الہی میں بے قید بد معاشوں سے بھی زیادہ کینے الفاظ ادا کئے ہیں اور اس جہاں  
پاک کو عورتوں کا دلوان بتایا ہے کیا مردوں کیلئے جوڑے پیدا کرنا یہ عورتوں کا دلوانہ ہوتا ہے اگر  
کہئے ہاں تو پوچھو کہ پھر دنیا میں عورتیں کیا خدا کے سو اگسی اور نے پیدا کر دی ہیں یا عورتوں  
کا پیدا کرنا اسکی شان و حکمت کے خلاف ہے اگر ایسا ہے تو پھر اسے خدا کیوں کہتے ہو اور اگر خلاف  
حکمت نہیں ہے بلکہ نعمت و کرم ہے تو اسکا اعتراف کیوں نہیں کرتے گالیاں کیوں بکتے ہو  
اور یہ تمیزی سے اسکی شان میں زبان کیوں کھولتے ہو اسکے بعد معترض سیاہ باطن کی حالت  
اور زیادہ اتر ہوئی اور اس شخص نے حوران بہشت کیلئے ایسے ناقص کلمے استعمال کئے جن سے

دنیائے آوارہ بدچلن آدمی بھی پناہ مانگ جائیں معلوم نہیں اس شخص نے کس صحبت میں پرورش پائی ہے اور اسکی اخلاقی حالت کیوں اس قدر ردی اور زلوں ہے کہ وہ انسانیت کے درجہ سے گزر گیا ایسی بہودہ باتیں کہ جو روٹکی نسبت کہا کہ انکی عمر کیسے گزرتی ہوگی ایسے کھینچ پن کی باتیں کسی شریف الطبع انسان سے کس طرح صادر ہو سکتی ہیں اور کچھ بھی عقل ہوتی تو سمجھ لیتا کہ دنیا میں بھی پیدا کر نیوالے نے عورتوں کو پیدا کیا اور رائے نے ایک ایسا زمانہ اور ایسی معیار مقرر فرمادی جس میں قوائے شہوانیہ کا عدم ہوتی ہیں اور خواہشات کی خیر بھی نہیں ہوتی یہی سمجھ لیتا کہ اسکی قوم کی اگر کیا بلوغ سے پہلے ماں باپ کے گھر کس طرح دن گزارا کرتی ہیں معترض کے اس ناقص مضمون کی شاعت اور برائی کے بہت شرمناک پہلو ہیں جبکو زیر قلم لانیسے طبیعت کراہت کرتی ہے اس لئے ان سے نظر ہٹانا ہوں۔ پھر بھی اس قدیم بیان بفضلہ تعالیٰ اسکے رد بالغ کے لئے کافی سے بہت زیادہ ہے اور اسکے ہوا خواہوں میں سے کسی کے امکان میں نہیں ہے کہ اسکا کوئی معقول جواب دے سکے اور معترض نادان نے جو جاسوز جم کیا ہے اس کی کوئی معذرت پیش کر سکے۔

## فتاویٰ صد الافاضل

حضرت صدر الافاضل قدس سرہ نے اپنی حیات طیبہ میں جو دینی و مذہبی اور سیاسی کارہائے نمایاں سرانجام دیئے ہیں۔ ان کا حصہ واحد و شواہد ہے۔

یہ کتاب حضرت قدس سرہ کے ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو آپ کے فتاویٰ ادارہ کو حاصل ہو سکے اور اب تک وہ کتابی شکل میں مطبوع نہ ہوئے۔

اس کے علاوہ چند اہم مضامین کا بھی اضافہ ہے جو دینی و مذہبی تقریبات کے موقع پر ان کا جاننا ضروری ہوتا ہے۔ قیمت ساڑھے چار روپے علاوہ محصول ڈاک۔



- ۔ حضرت صدر الافاضل کی دینی و سیاسی رہنمائی۔
  - ۔ دشمنانِ دین و ملت کی بد فریب سیاسی چالوں کی پردہ کشائی۔
  - ۔ غیر منقسم ملک کی تحریکات پر نقد و نظر۔
  - ۔ مسلمانوں کی اسلامی تدبیر و فلاح میں تجاویز۔
  - ۔ ۱۳۲۸ھ سے ۱۳۵۳ھ تک کے حالات کی تاریخی دستاویز
- یعنی

## افاضات صدر الافاضل

یہ کتاب عالم اسلام کے موجودہ مسائل و افکار میں دائمی رہنمائی کے علاوہ اسلامی و شرعی اور اصلاحی تجاویز پر مشتمل ہے نظیر مجموعہ ہے۔ حضرت قدس سرہ کے اصول مضامین کا ذخیرہ اسکے سوا آنکھ کو کہیں نہیں ملیگا۔ قیمت ساڑھے چار روپے علاوہ محصول۔

## حیات صدر الافاضل

صدر الافاضل استاذ العلماء حضرت مولانا حکیم سید محمد نعیم الدین صاحب مولانا کی قدس سرہ کی سوانح حیات پر کتاب سب سے پہلے ۱۳۵۹ھ میں شائع ہوئی تھی جو کہ ہاتھوں ہاتھ ختم ہو گئی اب اسے دوبارہ نظر ثانی اور بہت سے اضافہ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے اس میں آج موصوف کی پوری زندگی سیاسی و ملی اور مذہبی حالات کے سوا آپ کا مجموعہ کلام بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ گویا کہ یہ علماء اہل سنت کی سو سالہ تاریخی حالات کا مستند و معتد خزائن ہے آخر میں آل انڈیا سنی کانفرنس کے اجلاس میں بنارس اور انجمیر شریف کے خطبات بھی شامل کر دیئے گئے ہیں۔ قیمت صرف تین روپے۔

ترجم و تصانیف اور معیاری کتابیں علماء اہلسنت و جماعت

تفسیر مجمع بین  
پارہ اول  
۳/۵۰

نصیر العطاء  
ترجمہ کتاب الشفاء  
حصہ اول حصہ دوم  
۲/- ۲/-

ماثرت من السنہ  
مع ترجمہ ایم اسلام  
مکمل  
۵/-

الطریق المحبوب  
ترجمہ کشف المحجوب  
۲/-

نصیر العرفان  
تکمیل الایمان  
۱/۵۰

ترجمہ شرح لغیب  
فتوح الغیب  
۲/۵۰

تین صدقین کا مجموعہ  
نصیر رسالت  
۱/-

بیاض مستند  
قرابا دین غیبی مطلب  
۲/-

مصدقہ  
والدین علیہ السلام  
مسائل الخلفاء الارباء  
۱/۵۰

بشری بقاء عجیب  
ویدار عجیب  
۲/۴۳

الدرر المنتزہ  
بکھرے موتی  
(السیوطی)  
۱/-

التبیین الصغیر  
مناقب امام اعظم  
۱/۳۷

الصواعق الالہیہ  
نجدی مدب  
۱/-

بیان  
المیلاد النبوی  
۱/۵۰

حیات الانفال  
۱/۵۰

سوانح کربلا  
مع تذکرہ خلفاء راشدہ  
۱/۵۰

ایمان و نور  
رسائل شمسہ ضور  
(اعلیٰ حضرت)  
۱/-

اطیب البیان  
رد فتویٰ للایمان  
۲/-

الحکماء العلیاء  
در علم غیب مصطفیٰ  
۲/-

رسول سغری  
۲/-

تفسیر قرآن حکیم  
ترجمہ مجمع تفسیر القرآن  
۱۶/-

فتاویٰ فریقہ  
۲/۵۰

حکام الخیرین  
۳/-

تفسیر قرآن حکیم  
ترجمہ مجمع تفسیر القرآن  
۱۶/-



